



# PROYECTO MENTOR

## INFORME FINAL

Primera edición: curso 2007/08

1 de julio de 2008

E.U.I.T. de TELECOMUNICACIÓN

Universidad Politécnica de Madrid



Pedro García del Pino  
Coordinador del Proyecto Mentor



## Resumen

Siguiendo el ejemplo de otros centros de la Universidad Politécnica de Madrid, la EUIT de Telecomunicación ha puesto en marcha en el curso 2007/08 una iniciativa de acción tutelar denominada Proyecto Mentor. En ella, estudiantes de últimos cursos –mentores– dirigidos por profesores –tutores– ayudan a los alumnos de nuevo ingreso durante sus primeros meses en la Escuela, facilitándoles su adaptación a los estudios universitarios y su integración académica y social en la vida universitaria.

Desde el punto de vista académico el Proyecto Mentor se ha configurado como una asignatura de libre elección de 4,5 créditos, en la que podían matricularse alumnos de segundo y tercer curso que hubieran sido previamente preseleccionados por el coordinador del Proyecto. En la primera edición han participado un total de 10 tutores, 27 mentores y 131 alumnos tutelados. El número de mentores por tutor ha oscilado entre 2 y 4, mientras que cada mentor se ha responsabilizado de un mínimo de 3 y un máximo de 6 alumnos de nuevo ingreso.

Las actividades del Proyecto comenzaron en la Jornada de Bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso el 19 de septiembre de 2007, con una primera reunión informal entre mentores y alumnos en presencia de los tutores. Posteriormente los mentores han mantenido una media de 3 reuniones adicionales con sus alumnos, tras las que han debido elaborar un informe detallado sobre los temas tratados y los problemas principales detectados. Los tutores se han reunido en varias ocasiones con sus mentores para realizar la labor de seguimiento. El 20 de febrero de 2008 hubo una última reunión entre todas las partes implicadas y se realizaron las encuestas de evaluación del Proyecto. Posteriormente los mentores enviaron sus informes finales y se procedió a la calificación de la asignatura asociada al Proyecto.

La evaluación se ha basado en las encuestas a tutores, mentores y alumnos, así como en las opiniones reflejadas por los mentores en sus informes finales. El Proyecto recibe una valoración global positiva por parte de los participantes activos en la iniciativa, pero esto contrasta con el desinterés mostrado por el significativo número de alumnos que han abandonado la iniciativa a las pocas semanas. En todo caso, tanto los tutores como los alumnos tutelados están satisfechos con la labor realizada por los mentores.

El principal escollo en el desarrollo de la actividad ha sido la dificultad para establecer un calendario de reuniones mentor-alumnos debido a la disparidad de horarios. De hecho, para futuras ediciones se propone una flexibilización de las reuniones, concentrándolas a principio de curso y pasando posteriormente a un seguimiento personal de los alumnos tutelados, con un mayor apoyo en las plataformas virtuales. Otro tema pendiente es la impartición de un seminario de formación de mentores.



## Tabla de contenido

|      |  |    |
|------|--|----|
| 1.   | Introducción.....  | 3  |
| 2.   | Objetivos .....  | 4  |
| 3.   | Funciones de los participantes.....                                      | 5  |
| 4.   | Desarrollo del Proyecto.....   | 6  |
| 4.1. | Incorporación de los participantes .....                                 | 6  |
| 4.2. | Reuniones iniciales de coordinación.....                                 | 6  |
| 4.3. | Jornada de Bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso en julio.....       | 7  |
| 4.4. | Jornada de Bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso en septiembre ..... | 7  |
| 4.5. | Desarrollo de la actividad ordinaria.....                                | 7  |
| 4.6. | Reunión de cierre. Realización de encuestas e informes finales .....     | 8  |
| 4.7. | Curso de formación de mentores.....                                      | 9  |
| 5.   | Datos sobre número de participantes en el Proyecto.....                  | 9  |
| 6.   | Asignatura de libre elección asociada al Proyecto .....                  | 10 |
| 7.   | Herramientas de soporte.....   | 11 |
| 8.   | Evaluación del Proyecto.....   | 12 |
| 8.1. | Desarrollo de la actividad.....  | 13 |
| 8.2. | Número óptimo de participantes asignados a tutores y mentores .....      | 14 |
| 8.3. | Beneficios personales y cumplimiento de objetivos .....                  | 14 |
| 8.4. | Influencia del Proyecto en varios ámbitos.....                           | 14 |
| 8.5. | Problemas detectados entre los alumnos de primer curso .....             | 15 |
| 8.6. | Valoración del papel de los mentores .....                               | 15 |
| 8.7. | Valoración del papel de tutores.....                                     | 16 |
| 8.8. | Valoración global .....  | 16 |
| 8.9. | Dedicación en tiempo de mentores y tutores .....                         | 16 |
| 9.   | Conclusiones y recomendaciones para futuras ediciones.....               | 16 |
| 10.  | Anexos .....   | 20 |
| A1.  | Participantes en el Proyecto Mentor en el curso 2007/08.....             | 21 |
| A2.  | Resultados completos de las encuestas a alumnos tutelados.....           | 22 |
| A3.  | Resultados completos de las encuestas a alumnos mentores .....           | 26 |
| A4.  | Resultados completos de las encuestas a profesores tutores.....          | 30 |
| A5.  | Encuesta final a los alumnos tutelados. Febrero de 2008 .....            | 34 |
| A6.  | Encuesta final a los alumnos mentores. Febrero de 2008.....              | 36 |
| A7.  | Encuesta final a los profesores tutores. Febrero de 2008 .....           | 39 |



## Lista de figuras

|  |    |
|--|----|
| Fig. 1. Encuesta a tutelados. Valoración del desarrollo de la actividad.....               | 22 |
| Fig. 2. Encuesta a tutelados. Número más adecuado de alumnos por mentor.....               | 22 |
| Fig. 3. Encuesta a tutelados. Beneficios personales y cumplimiento de objetivos .....      | 23 |
| Fig. 4. Encuesta a tutelados. Influencia en varios ámbitos .....                           | 23 |
| Fig. 5. Encuesta a tutelados. Valoración de problemas como alumnos de primer curso.....    | 24 |
| Fig. 6. Encuesta a tutelados. Valoración del papel de sus mentores .....                   | 24 |
| Fig. 7. Encuesta a tutelados. Valoración del Proyecto Mentor en general .....              | 25 |
| Fig. 8. Encuesta a mentores. Valoración del desarrollo de la actividad .....               | 26 |
| Fig. 9. Encuesta a mentores. Número más adecuado de alumnos por mentor .....               | 26 |
| Fig. 10. Encuesta a mentores. Beneficios personales y cumplimiento de compromisos .....    | 27 |
| Fig. 11. Encuesta a mentores. Influencia del Proyecto en los alumnos tutelados.....        | 27 |
| Fig. 12. Encuesta a mentores. Valoración problemas detectados entre alumnos tutelados..... | 28 |
| Fig. 13. Encuesta a mentores. Valoración del papel de los profesores tutores.....          | 28 |
| Fig. 14. Encuesta a mentores. Valoración global del Proyecto Mentor .....                  | 29 |
| Fig. 15. Encuesta a mentores. Dedicación en tiempo al Proyecto Mentor .....                | 29 |
| Fig. 16. Encuesta a tutores. Valoración del desarrollo de la actividad .....               | 30 |
| Fig. 17. Encuesta a tutores. Distribución óptima del número de participantes.....          | 30 |
| Fig. 18. Encuesta a tutores. Beneficios personales y cumplimiento de compromisos .....     | 31 |
| Fig. 19. Encuesta a tutores. Beneficios generales y cumplimiento de objetivos .....        | 31 |
| Fig. 20. Encuesta a tutores. Valoración de problemas detectados por los mentores .....     | 32 |
| Fig. 21. Encuesta a tutores. Valoración general de la actividad de los mentores .....      | 32 |
| Fig. 22. Encuesta a tutores. Valoración del Proyecto Mentor en general.....                | 33 |
| Fig. 23. Encuesta a tutores. Dedicación en tiempo al Proyecto Mentor .....                 | 33 |

## Lista de tablas

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1. Número de alumnos tutelados según especialidad y periodo de matriculación..... | 9  |
| Tabla 2. Listado de profesores tutores .....  | 21 |
| Tabla 3. Listado de alumnos mentores.....   | 21 |



## 1. Introducción

El Proyecto Mentor en la EUITT de la UPM pretende desarrollar un programa de orientación y ayuda a alumnos de nuevo ingreso, tanto alumnos de primer curso como Erasmus. Consiste en que estudiantes de segundo y tercer curso, bajo la supervisión de profesores, ayuden a otros alumnos durante sus primeros meses en la Escuela, para facilitar su adaptación a los estudios universitarios y su integración académica y social en la vida universitaria. La iniciativa se ha puesto en marcha en el curso 2007/08, con lo que la Escuela sigue el ejemplo de proyectos similares que se realizan en otros centros de la UPM: un total de 7 en el presente curso.

Las figuras capitales del sistema son el mentor, el alumno tutelado y el profesor tutor:

- El **mentor** es un estudiante de segundo o tercer curso que aporta su experiencia en la vida universitaria, informando y orientando a un grupo de alumnos tutelados.
- Los **alumnos tutelados** son estudiantes de nuevo ingreso en la Escuela que desean y se comprometen a recibir, a lo largo de los primeros meses de estancia en la Escuela, sesiones de orientación por parte de un mentor, en las que se les informa, asesora y guía en asuntos académicos, sociales y administrativos relacionados con la vida universitaria.
- El **tutor** es un profesor universitario encargado del seguimiento del proceso de orientación y que sirve de enlace entre los alumnos, los mentores y los responsables del proyecto en la Escuela.

El Proyecto se ha dirigido en todo momento a proporcionar al alumno de nuevo ingreso una adecuada integración en el mundo universitario, orientándoles en el ámbito académico, social y administrativo. Se ha establecido un calendario de 5 reuniones mentor-tutelados en el periodo octubre a febrero, seguidas de otras tantas reuniones profesor-mentores. Los mentores han debido realizar un informe tras cada reunión y un informe final al concluir el proyecto.

Desde el punto de vista académico el Proyecto Mentor se ha configurado como una asignatura de libre elección denominada “Mentor de Alumnos de Nuevo Ingreso”, con un peso de 4,5 créditos. En dicha asignatura podían matricularse alumnos de segundo y tercer curso que hubieran sido preseleccionados previamente por el coordinador del Proyecto en función de su currículum. Los mentores han recibido una calificación en esa asignatura en función del trabajo realizado, tanto en las reuniones con sus alumnos asignados como en la realización de los informes posteriores.

La evaluación del Proyecto se ha realizado mediante encuestas a todas las partes implicadas: tutores, mentores y alumnos tutelados. Las encuestas constaban de campos numéricos, en los que el participante daba una valoración de diferentes aspectos, y de espacios en blanco para escribir comentarios. También se han recogido en este documento muchas indicaciones realizadas por los mentores en sus informes finales.



En el presente informe final del Proyecto Mentor se recogen los datos más significativos de esta actividad en su primera edición. Se comenzará enumerando los objetivos concretos previstos y las funciones de cada uno de los participantes. En el apartado 4 se describirá el desarrollo temporal del Proyecto, desde los procesos de incorporación de los participantes hasta la reunión de cierre y evaluación. Los datos de participación en el Proyecto se muestran en el apartado 5; los listados de tutores y mentores participantes pueden consultarse en uno de los anexos. El apartado 6 explica los criterios de evaluación que se acordaron para calificar a los alumnos mentores dentro de la asignatura de libre elección asociada al Proyecto. En el apartado 7 se describen las herramientas informáticas de soporte a la actividad, la página web y el entorno Moodle. El apartado 8 es el más importante desde el punto de vista de evaluación del Proyecto pues recoge las opiniones expresadas por los participantes en las encuestas y en los informes; las valoraciones numéricas obtenidas en cada aspecto pueden consultarse en los anexos. El documento termina con las conclusiones y una serie de recomendaciones para mejorar el Proyecto en futuras ediciones.

## 2. Objetivos

El Proyecto Mentor ha sido concebido con dos objetivos complementarios:

- La orientación a los estudiantes de nuevo ingreso, tanto alumnos de primer curso como estudiantes de programas Erasmus y Séneca, por parte de compañeros de cursos superiores, con el fin de facilitar su adaptación e integración académica y social en la vida de la Escuela.
- La formación de estudiantes de últimos cursos como mentores de alumnos de nuevo ingreso, potenciando en ellos las habilidades sociales, de relación, orientación y liderazgo, extrapolables al desarrollo personal o profesional.

La orientación a la que se hace referencia en el primer objetivo se realiza principalmente en 3 ámbitos:

- Orientación académica. Desde la experiencia del mentor como alumno, se proporciona al alumno tutelado la ayuda necesaria para abordar con éxito las diferentes asignaturas de primer curso, ofreciendo información es aspectos tales como:
  - Normativas académicas generales.
  - Estructura de la carrera, elección de asignaturas optativas y de libre elección.
  - Características y exigencias de las asignaturas de primer curso.
  - Búsqueda de recursos académicos.
  - Normativa y horario de tutorías, con el fin de incentivar su uso.
- Orientación social. Se ayuda al alumno de nuevo ingreso en su adaptación a la Universidad.
  - Organización de la Escuela, ubicación y organización de los departamentos.
  - Ubicación de laboratorios, despachos de profesores, servicios generales de la Escuela...



- Servicios de la UPM: instalaciones deportivas, actividades culturales y musicales.
- Representantes de alumnos en la EUITT y en la UPM.
- Asociaciones de estudiantes: Delegación de Alumnos, Clubes de la EUITT...
- Búsqueda de recursos de tipo social.
- Orientación administrativa. Se orienta al alumno en los procedimientos administrativos generales.
  - Trámites de solicitud de becas y ayudas al estudio.
  - Funcionamiento general de la Secretaría de Alumnos.
  - Programas de intercambio.
  - Trámites de matrícula.

La consecución del segundo objetivo requiere una formación previa de los alumnos mentores en temas relacionados con la comunicación y gestión de equipos y en conceptos básicos de tutorías.

### 3. Funciones de los participantes

Las funciones fundamentales atribuidas al **alumno mentor** pueden resumirse en las siguientes:

- Establecer en coordinación con el tutor el calendario de reuniones con sus alumnos tutelados y los temas a tratar.
- Hacer un seguimiento de los alumnos tutelados a través de las reuniones periódicas.
- Preparar adecuadamente las reuniones a partir de las directrices especificadas en el Cuaderno del Alumno Mentor.
- Servir de enlace entre los alumnos tutelados y los tutores y coordinadores del Proyecto.
- Evaluar la actividad en sí.

Las funciones del **tutor** estaban especificadas en el Cuaderno del Profesor Tutor, siendo las principales las siguientes:

- Asesorar a los alumnos mentores en el desempeño de su función, proporcionarles recursos y redirigirles de forma adecuada a los órganos institucionales correspondientes.
- Servir de enlace entre los alumnos mentores y el coordinador del proyecto.
- Hacer un seguimiento de la labor de los mentores a través de reuniones periódicas con ellos y mediante el análisis de los informes de los mismos.
- Evaluar a los mentores en el contexto de la asignatura de libre elección asociada al Proyecto.
- Evaluar la actividad en sí.
- Colaborar en la mejora del Proyecto para futuras ediciones.



## **4. Desarrollo del Proyecto**

### **4.1. Incorporación de los participantes**

En junio de 2007 los profesores de la Escuela recibieron por correo electrónico información básica sobre el Proyecto Mentor. Los interesados indicaron su interés por participar en el mismo.

Posteriormente se informó a los estudiantes sobre la posibilidad de participar en el Proyecto como alumnos mentores. La información se organizó mediante carteles, página web y envío de mensajes de correo electrónico a las listas de divulgación disponibles. Las solicitudes se recibieron a lo largo de julio y comienzos de septiembre de 2007 y constaban de un breve currículum, un listado de notas y un formulario en el que se expresaban las motivaciones principales para pedir la incorporación. La aceptación de las solicitudes se realizó a mediados de septiembre, indicándoles que debían matricularse de la asignatura de libre elección asociada al Proyecto.

Los alumnos de nuevo ingreso recibieron información básica del Proyecto en el sobre de matrícula y se les redirigió a la página web oficial del mismo. En el mismo proceso de matriculación podían pedir la incorporación como alumnos tutelados, debiendo firmar un compromiso de aceptación del reglamento del Proyecto.

### **4.2. Reuniones iniciales de coordinación**

La primera reunión de coordinación entre profesores tutores fue convocada por Elena Blanco Martín, que actuó como coordinadora hasta el nombramiento del coordinador definitivo, y tuvo lugar el 12 de septiembre de 2007. En la reunión se realizó una descripción en mayor profundidad del Proyecto y se repartió el Cuaderno del Profesor Tutor y el calendario tentativo.

El Cuaderno del Profesor Tutor es una herramienta de ayuda en la que se describen todos los aspectos del Proyecto y se facilitan formularios útiles para el seguimiento del mismo: informes de reuniones mentor-alumnos, informes de reuniones tutor-mentores, informes de valoración sobre el desarrollo de la actividad...

El calendario constaba básicamente de las siguientes actividades previstas:

- Inicio del Proyecto en la Jornada de Bienvenida del 19 de septiembre de 2007. Reunión profesor-mentores y mentor-tutelados.
- 4 reuniones mentor-alumnos distribuidas a lo largo del primer cuatrimestre.
- 4 reuniones profesor-mentores posteriores a las reuniones mentor-alumnos.
- Reunión final del cierre de Proyecto el 14 de febrero de 2008 de todos los participantes. Realización de las encuestas de evaluación del Proyecto
- Entrega de informes finales por parte de los mentores a finales de febrero de 2008.
- Publicación de notas de la asignatura de libre elección asociada al Proyecto a primeros de marzo de 2008.



El 19 de septiembre de 2007, justo antes de la Jornada de Bienvenida, se realizó la asignación provisional de mentores a tutores y de alumnos tutelados a mentores.

### **4.3. Jornada de Bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso en julio**

El 19 de septiembre de 2007 tuvo lugar la Jornada de Bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso en la EUITT. Los 89 alumnos que, hasta la fecha, habían pedido su participación en el Proyecto recibieron información más detallada sobre el mismo, incluyendo el nombre de su mentor. Asimismo, este evento sirvió como una reunión informal entre todos los participantes, es decir, los tutores con sus mentores respectivos y los alumnos asignados a estos. Debe destacarse que esta reunión, no prevista en el calendario oficial, ha sido muy bien valorada por muchos participantes en las encuestas.

A los mentores se les facilitó el Cuaderno del Alumno Mentor, una versión reducida del Cuaderno puesto a disposición de los profesores tutores.

En la Jornada de Bienvenida se abrió la puerta a la incorporación de nuevos alumnos tutelados, que fueron distribuidos entre los grupos existentes y grupos nuevos de mentores que estaban vacantes. La distribución definitiva de alumnos, mentores y tutores se realizó en los primeros días de octubre de 2007.

### **4.4. Jornada de Bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso en septiembre**

El Proyecto Mentor fue presentado a los alumnos de nuevo ingreso en septiembre el día 24 de octubre de 2007, coincidiendo con su Jornada de Bienvenida. Un total de 20 alumnos pidieron su incorporación como alumnos tutelados, siendo distribuidos en nuevos grupos dirigidos por mentores que se habían dejado en reserva. Al finalizar la Jornada hubo una primera reunión informal entre los mentores y sus alumnos tutelados.

### **4.5. Desarrollo de la actividad ordinaria**

Para la primera reunión mentor-alumnos se facilitó un temario detallado de posibles temas a tratar centrado en la orientación académica: normativa, exámenes, información general de cada asignatura... Todos los grupos constituidos por alumnos de nuevo ingreso en julio celebraron esa primera reunión entre el 1 y el 11 de octubre de 2007.

La segunda reunión amplió el espectro de temas a tratar, incluyendo aspectos relacionados con la participación en asociaciones, la representatividad estudiantil y los diversos servicios ofrecidos por la UPM. También se recomendó a los mentores que hicieran un seguimiento personalizado de la situación de sus alumnos en las diferentes asignaturas, tanto teóricas como laboratorios. En cualquier caso, los temas a tratar debían ser acordados con los respectivos tutores aunque, en muchas ocasiones, surgían por preguntas de los alumnos.



La programación del resto de reuniones se dejó a criterio de los mentores y tutores, aunque en los Cuadernos disponían de un listado amplio de posibles temas a abordar.

Sin contar la Jornada de Bienvenida y la reunión de cierre se han celebrado una media de 3 reuniones en cada grupo de alumnos: sólo algunos mentores han realizado las 4 reuniones previstas mientras que varios no han logrado tener más de 2 reuniones. En general, no puede responsabilizarse a los mentores del bajo número de reuniones sino a algunas dificultades que han surgido en el desarrollo del Proyecto; todo ello se analizará en el apartado de evaluación.

En cada reunión con su grupo de alumnos el mentor debía rellenar un informe (cuyo modelo se facilitó en el Cuaderno del Mentor y en Moodle) en el que quedara constancia, al menos de lo siguiente:

- Asistentes.
- Temas tratados en la reunión.
- Problemas detectados.
- Posibles vías de solución adoptadas.
- Recomendaciones para mejorar el Proyecto.

La realización de estos informes, además de ayudar al profesor tutor en el seguimiento de la actividad, ha sido de gran utilidad al mentor para la elaboración posterior del informe final de la actividad.

La dirección de la Escuela facilitó a los mentores un mecanismo de reserva preferente de aulas por medio de un correo electrónico. El sistema ha funcionado correctamente, no habiéndose detectado problemas significativos. En muchos casos, los mentores no han necesitado estos recursos para sus reuniones y han preferido tenerlas en otros lugares de la Escuela.

#### **4.6. Reunión de cierre. Realización de encuestas e informes finales**

El cierre de la primera edición del Proyecto Mentor fue planificado en una reunión de los tutores celebrada el 18 de febrero de 2008. En dicha reunión se definieron los criterios de calificación de los mentores y se dio el visto bueno a los modelos de encuestas que deberían rellenar todos los participantes.

La fecha prevista en el calendario para la reunión de cierre del Proyecto, el 14 de febrero de 2008, no era adecuada porque aún no habían comenzado las clases del segundo semestre y era previsible una asistencia escasa de alumnos tutelados. Por ello se retrasó al 20 de febrero. A la reunión acudieron unos 45 alumnos de primer curso, 15 mentores y 5 tutores. Constaba de dos partes: una reunión informal de los mentores con sus tutelados, con la presencia de algunos tutores; y la realización de encuestas por parte de mentores y tutelados.



#### 4.7. Curso de formación de mentores

Se había previsto la realización a principios de curso de un taller o curso de formación de mentores, impartido por profesores de la Facultad de Psicología de la UCM. Tendría carácter obligatorio y formaría parte de las actividades relacionadas con la asignatura de libre elección. Por cuestiones organizativas finalmente el curso no se realizó. Este será uno de los puntos principales a mejorar para la futura edición.

### 5. Datos sobre número de participantes en el Proyecto

Los datos de participantes en la primera edición del Proyecto Mentor en la EUITT han sido los siguientes:

- 10 profesores tutores.
- 27 alumnos mentores.
- 131 alumnos tutelados: 126 alumnos de grado, 4 alumnos Erasmus y 1 alumno Séneca.

El listado completo de profesores tutores se recoge en la tabla 2. Cada tutor se ha responsabilizado de un mínimo de 2 y un máximo de 4 mentores.

En cuanto a los mentores, un total de 28 alumnos se matricularon a comienzo de curso, si bien uno de ellos abandonó el Proyecto por mutuo acuerdo con el coordinador del mismo. El listado definitivo se recoge en la tabla 3. Han tenido un mínimo de 3 y un máximo de 6 alumnos tutelados. La procedencia por especializaciones de los 27 mentores participantes es la siguiente:

- Sistemas Electrónicos: 6 alumnos.
- Sistemas de Telecomunicación: 5 alumnos.
- Sonido e Imagen: 13 alumnos.
- Telemática: 3 alumnos.

La siguiente tabla recoge la especialidad y el periodo de matriculación (julio o septiembre) de los 126 alumnos de grado participantes en el Proyecto como alumnos tutelados.

*Tabla 1. Número de alumnos tutelados según especialidad y periodo de matriculación (no se incluyen alumnos Erasmus o Séneca)*

| Periodo de matriculación | Sistemas Electrónicos | Sistemas de Telecomunicación | Sonido e Imagen | Telemática |
|--------------------------|-----------------------|------------------------------|-----------------|------------|
| Julio                    | 18                    | 19                           | 47              | 22         |
| Septiembre               | 5                     | 8                            | 0               | 7          |

Los alumnos tutelados se han distribuido en 27 grupos en función su especialidad. Se ha procurado que tuviesen un mentor de su especialidad, aunque esto no ha sido siempre posible debido a la desigualdad en la distribución de los mentores por especialidades.



## 6. Asignatura de libre elección asociada al Proyecto

Desde el punto de vista académico, el Proyecto Mentor se configura como una asignatura de libre elección de 4,5 créditos denominada “Mentor de Alumnos de Nuevo Ingreso”. La matriculación en esta asignatura está sujeta a la aprobación previa: para ello, los candidatos a mentor tuvieron que entregar una solicitud de inscripción al Proyecto, acompañada de su currículum.

Al constar como una asignatura de primer semestre, la evaluación se debía realizar en la convocatoria de febrero de 2008. En la reunión de tutores del 19 de febrero de 2008 se consensuaron los criterios de evaluación de la participación de los mentores, decidiéndose que su nota se basaría en los siguientes elementos:

- Asistencia a las reuniones tutor-mentores. Iniciativa en el planteamiento de nuevos temas, propuestas de mejora...
- Realización de los informes parciales de las reuniones.
- Calidad del informe final realizado, en especial en lo referente al apartado de conclusiones y recomendaciones de mejora del Proyecto.
- Evaluación por parte de los alumnos tutelados en la encuesta realizada en la reunión final de cierre de Proyecto. Al ser el primer año, esta evaluación no ha sido considerada más que a efectos informativos.

Las preguntas referentes a los mentores en la encuesta a los alumnos tutelados fueron enviadas previamente a todos los mentores para que expresaran sus posibles discrepancias. Puesto que hubo ninguna objeción, las preguntas quedaron redactadas de la siguiente manera:

|  |  |
|--|--|
| Considero que mi mentor ha establecido correctamente el calendario y el horario de reuniones<br>0 = NS/NC; 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Indiferente; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo |  |
| Considero que mi mentor ha cumplido globalmente sus funciones dentro del Proyecto<br>0 = NS/NC; 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Indiferente; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo            |  |
| Comentarios adicionales:   |  |

Las puntuaciones de las encuestas (los resultados se comentan en el apartado 8.6) fueron enviadas a los tutores para que, junto con el resto de datos, realizaran una propuesta de calificación y la enviaran al coordinador.

El sistema de calificación de los mentores es otro de los puntos a mejorar en próximas ediciones. Así por ejemplo, algunos mentores no fueron evaluados en las encuestas porque ninguno de sus alumnos tutelados estuvo presente en la reunión de cierre. Y, en todo caso, los tutores tuvieron pocos criterios objetivos a su disposición para calcular la calificación final.



## 7. Herramientas de soporte

La página web <http://www.euitt.upm.es/mentor> ha sido la ventana hacia el exterior del Proyecto Mentor y ha servido para dar a conocer la iniciativa a los potenciales participantes: tanto profesores y alumnos de últimos cursos como alumnos de nuevo ingreso. Se trata de una página meramente descriptiva de las actividades del Proyecto en la que se indican los procedimientos de inscripción y los datos de contacto de los responsables y coordinadores.

En próximas ediciones esta página web debería servir, además, para dar a conocer el Proyecto Mentor a las personas que están analizando la posibilidad de iniciar sus estudios en la EUITT. Se pretende que esta iniciativa, junto con otras puestas en marcha en los últimos años por la Dirección de la Escuela, sea un aliciente para que estas personas acaben matriculándose en algunos de los estudios de grado ofertados. Como consecuencia debe ampliarse la información contenida en la página web, incorporando datos concretos del desarrollo de la actividad en el presente curso.

Como herramienta adicional de gran utilidad la asignatura de libre elección tiene un espacio en la plataforma Moodle. A esta zona tienen acceso tanto los tutores como los mentores. Durante esta edición Moodle ha servido para:

- Depositar información útil para los mentores y tutores: Cuadernos de Mentor y Tutor, formularios, guías para preparar las reuniones...
- Enviar avisos a los participantes.
- Comunicación entre el coordinador y los tutores o bien entre el tutor y sus mentores. Para ello se han empleado diversos foros.
- Enviar los informes parciales de las reuniones por parte de los mentores (con carácter opcional, ya que podían enviarse por correo electrónico).
- Enviar los informes finales de los mentores (con carácter obligatorio).

Hay que decir, sin embargo, que la utilización de las herramientas interactivas de Moodle ha sido más bien escasa; por ejemplo, apenas se han empleado los foros para la comunicación entre un tutor y sus mentores.

Para la próxima edición la plataforma Moodle debería ser la herramienta básica para la coordinación y comunicación entre los diferentes elementos del Proyecto. Para ello, se propone:

- La incorporación de los alumnos tutelados a Moodle. Aunque esto puede generar algunos problemas administrativos, Moodle puede ser un magnífico punto de encuentro entre los mentores y sus tutores. Por ejemplo, se pueden habilitar foros privados para cada grupo, en los que los alumnos pregunten sus dudas al mentor: los mentores pueden convocar a sus alumnos por medio de este foro; y el tutor correspondiente puede visualizar la actividad realizada por cada mentor.
- La realización de encuestas y cuestionarios a través de Moodle que permitan evaluar el Proyecto.



- Mantener la plataforma operativa durante el segundo cuatrimestre, de manera que sirva para añadir nueva información útil para los alumnos tutelados y, si se estima conveniente, continuar la relación tutor-alumnos después de la finalización oficial del Proyecto.

## 8. Evaluación del Proyecto

La evaluación del Proyecto se ha llevado a cabo, principalmente, mediante las opiniones expresadas en encuestas específicas para cada tipo de participante. Los alumnos tutelados y los mentores rellenaron la encuesta durante la reunión de cierre del Proyecto, a excepción de algunos que no pudieron asistir y la enviaron posteriormente. En ambos casos se trataba de encuestas anónimas, en las que los participantes, además de puntuar numéricamente algunos aspectos, podían expresar su opinión personal sobre los mismos.

La encuesta a los tutores sustituyó al ‘informe sobre la valoración del desarrollo del Proyecto’ al que hace referencia el Cuaderno del Profesor Tutor. Nuevamente, en esta encuesta se introdujeron varios espacios para que los participantes realizaran una valoración subjetiva de diferentes aspectos del Proyecto y aportaran ideas para la mejora del mismo.

En cuanto a la población de encuestados, de un total de 131 alumnos se recibieron 45 encuestas; de 27 mentores se recibieron 21 encuestas; y de 10 tutores se recibieron 7 encuestas.

Las encuestas, cuyos modelos se recogen en el anexo, han pretendido abordar todos los aspectos de interés para el Proyecto, incluyendo asimismo algunos apartados relativos a la adaptación de los alumnos de nuevo ingreso en la Escuela. Concretamente se ha preguntado por:

- Valoración del desarrollo de la actividad.
- Beneficios personales aportados.
- Cumplimiento de los compromisos adquiridos como participantes en el Proyecto.
- Cumplimiento de los objetivos planteados.
- Valoración de problemas detectados entre los alumnos de nuevo ingreso.
- Valoración del papel de los mentores y tutores.
- Valoración global del Proyecto Mentor.
- Dedicación en tiempo al Proyecto.

No se ha realizado, por el momento, una evaluación cuantitativa a partir de indicadores concretos, por ejemplo, a partir del diferente rendimiento académico entre alumnos participantes y no participantes en el Proyecto. A juicio del coordinador, una evaluación de este tipo requeriría previamente una diferenciación clara entre los alumnos que han tenido una participación activa (asistiendo asiduamente a las reuniones con sus mentores y a la reunión final de cierre) y los que apenas han participado en las actividades. En efecto, se ha detectado que una cantidad importante de estudiantes han abandonado el Proyecto en la práctica aún no habiéndolo comunicado a su mentor. Y, puesto que no se habían tomado suficientes medidas de control,



resulta casi inviable elaborar a posteriori un listado de los alumnos activos. Este será un aspecto a mejorar en futuras ediciones.

En los anexos A2, A3 y A4 se recogen de forma gráfica los resultados completos de las contestaciones a respuestas numéricas en las encuestas realizadas. A continuación se comentan los resultados más significativos. También se incluyen algunos comentarios realizados por los mentores en sus informes finales que están muy relacionados con los aspectos preguntados en las encuestas.

### **8.1. Desarrollo de la actividad**

(Información recogida en las figuras 1, 8 y 16)

Como se refleja en la fig. 1 los alumnos tutelados valoran positivamente la Jornada de Bienvenida. Este resultado viene avalado, además, por la opinión general de los mentores en sus informes finales, que han considerado que esa Jornada es un buen momento para tomar contacto con sus alumnos asignados. Desde el punto de vista de los tutores, es uno de los pocos momentos en los que han podido dialogar directamente con los alumnos de nuevo ingreso.

La frecuencia de las reuniones mentor-alumnos es considerada adecuada por los tres tipos de participantes, aunque con notables divergencias hacia uno y otro lado. Es precisamente éste uno de los principales puntos discutibles en el desarrollo del proyecto y exigirá tomar las decisiones adecuadas en futuras ediciones. La mayor parte de los mentores comenta en sus informes que el calendario oficial previsto a principios de curso, con un total de 5 reuniones, es muy difícil de llevar a la práctica por la dificultad en reunir a todo el grupo. De hecho, proponen concentrar las reuniones a principios de curso y pasar posteriormente a un sistema de seguimiento personal de los alumnos tutelados.

La pregunta sobre la frecuencia de las reuniones tutor-mentores está ligada a la anterior y los resultados obtenidos son similares.

La variedad de los asuntos a tratar es adecuada para la mayoría de participantes, no habiéndose detectados problemas significativos en este aspecto: todos los temas propuestos pueden tratarse con facilidad en las 2 ó 3 primeras reuniones.

A la vista de las respuestas de los implicados, los Cuadernos del Alumno Mentor y del Profesor Tutor necesitan ampliar sus contenidos para que puedan ser de una mayor ayuda en las actividades del Proyecto. La plataforma Moodle ha permitido corregir algunas de estas deficiencias (por ejemplo, la ausencia de indicaciones claras sobre el contenido de los informes finales) a lo largo del curso.



## **8.2. Número óptimo de participantes asignados a tutores y mentores**

(Información recogida en las figuras 2, 9 y 17)

El número de alumnos tutelados asignados a cada mentor en la edición actual (media de 5 alumnos con un máximo de 6) parece ser el correcto para casi todos los participantes. Un número muy bajo, a juicio de algunos mentores, podría restar dinamismo a las reuniones.

Tampoco hay discrepancias en el número de mentores que los tutores desean tener a su cargo: 2-3 mentores.

## **8.3. Beneficios personales y cumplimiento de objetivos**

(Información recogida en las figuras 3, 10 y 18)

La participación de los alumnos tutelados y mentores en el Proyecto puede considerarse satisfactoria. Debe puntualizarse, no obstante, que la opinión de los tutelados está sesgada por el hecho de que sólo realizaron la encuesta los que acudieron a la reunión final (a excepción de 3 alumnos que la entregaron posteriormente a requerimiento de sus mentores), lo que por sí mismo presupone un interés en el Proyecto y en los beneficios personales aportados. En cuanto a los mentores, la opinión altamente satisfactoria se refleja igualmente en los comentarios recogidos en sus informes.

Existe un mayor grado de insatisfacción en los tutores debido principalmente al escaso interés de muchos alumnos tutelados en el Proyecto. Este desinterés se ratifica sin excepción en los informes de los mentores aún cuando no quede claramente reflejado en las encuestas. Sin duda, este aspecto debe ser considerado como el más llamativo en la valoración de la primera edición del Proyecto. No es sencillo dar una explicación razonable al desaprovechamiento de las facilidades puestas a disposición de los alumnos mediante esta actividad u otras similares.

Entrando en cuestiones más concretas, los alumnos valoran muy positivamente la influencia del proyecto en su formación personal y académica, mientras que la mayoría de los mentores indican que han aprendido aspectos importantes para su vida profesional.

## **8.4. Influencia del Proyecto en varios ámbitos**

(Información recogida en las figuras 4 y 11)

Caben pocas dudas en la influencia que han tenido las diversas actividades en diversos ámbitos relacionados con la vida universitaria. Los alumnos manifiestan que ha sido muy eficaz en la orientación académica y que eso se ha reflejado en los resultados obtenidos. Esto puede atribuirse a la información 'de primera mano' proporcionada por los mentores sobre las asignaturas de primero, métodos de evaluación, normativa de laboratorios, etc. También se valora positivamente la orientación administrativa y social.



## **8.5. Problemas detectados entre los alumnos de primer curso**

(Información recogida en las figuras 5, 12 y 20)

El Proyecto Mentor constituye una valiosa fuente de información para detectar los problemas principales que afrontan los alumnos de nuevo ingreso en su incorporación a la Escuela. En la encuesta se preguntó a estos alumnos por algunos de los aspectos negativos que los mentores recogían habitualmente en los informes, permitiéndoles indicar otros distintos si lo deseaban. A los mentores y tutores se les preguntó por la percepción que ellos habían tenido de estos mismos problemas.

Más de la mitad de los tutelados tienen dificultad en el seguimiento de las clases y un 66% han percibido un cambio radical en la metodología docente al incorporarse a la Escuela. Los principales escollos se han debido, a juicio de los mentores, a la ausencia de una buena base matemática y a la carencia de hábitos de estudio. En muchos casos existe también un desconocimiento total del contenido del plan de estudios y de las salidas profesionales de la carrera que han elegido.

Un 36% han tenido la necesidad de acudir a academias para seguir algunas asignaturas. Y un 38% han echado en falta una tutela más cercana de los profesores. De hecho, la utilización de las tutorías individuales ha sido muy escasa.

Un problema generalizado es el abandono prematuro de asignaturas que les resultan arduas, aunque es probable que el consejo de los mentores haya contribuido a mitigarlo.

Otros comentarios son similares a los surgidos en otros cursos por la implantación de procedimientos de evaluación continua: los alumnos ven una cierta descoordinación entre asignaturas en la planificación de los exámenes parciales, junto con una falta de criterios unificados de evaluación y una excesiva carga de trabajo en momentos puntuales.

## **8.6. Valoración del papel de los mentores**

(Información recogida en las figuras 6 y 13)

Los tutelados valoran muy positivamente el papel de los mentores, lo cual se refleja no sólo en la respuesta numérica (un 67% está totalmente de acuerdo en que el mentor ha cumplido globalmente sus funciones) sino en los comentarios adicionales.

La valoración por parte de los mentores es también positiva aunque con algunas valoraciones negativas puntuales, referidas tanto a la ausencia en las reuniones de coordinación como a la entrega poco puntual de los diversos informes.



### **8.7. Valoración del papel de tutores**

(Información recogida en la figura 13)

Con excepciones muy puntuales los tutores son evaluados positivamente por sus mentores. Las principales discrepancias, según se recoge en los comentarios adicionales, se deben a la dificultad de comunicación con el tutor.

### **8.8. Valoración global**

(Información recogida en las figuras 7, 14, 19 y 22)

Una gran mayoría de participantes piensa que el Proyecto Mentor es una iniciativa necesaria en al EUITT (80% entre tutelados, 85% entre mentores y 72% entre tutores) y que debe repetirse en años sucesivos (82% entre tutelados, 100% entre mentores y 72% entre tutores). Como consecuencia, recomiendan su participación a otros alumnos y profesores.

De manera significativa un 77% de los alumnos tutelados estaría dispuesto a participar como mentor en un futuro. Asimismo ningún profesor se muestra en contra de seguir participando en el Proyecto.

Finalmente, un 81% de los mentores y un 57% de los tutores valoran globalmente el Proyecto de forma positiva. La menor valoración de los tutores puede explicarse por los mismos razonamientos expuestos en el apartado 8.3 en lo referente a la satisfacción con el Proyecto.

### **8.9. Dedicación en tiempo de mentores y tutores**

(Información recogida en las figuras 15 y 23)

Los mentores estiman que han tenido que dedicar unas 16 horas a las actividades del Proyecto: reuniones mentor-alumnos, reuniones tutor-mentores, preparación de reuniones, elaboración de informes... Algunas tareas son difíciles de valorar, por ejemplo, el tiempo dedicado a la atención de sus alumnos mediante correo electrónico. En todo caso, y aunque la comparación no es del todo válida, se trataría de un tiempo total inferior al que habría que dedicar a una asignatura equivalente con 4,5 créditos.

La dedicación de los tutores ha sido algo superior a las 18 horas, repartidas entre las reuniones de coordinación, las reuniones con mentores y la preparación de dichas reuniones. Debe recordarse que uno de los trabajos realizados por los tutores es la lectura y corrección de los informes parciales y finales enviados por sus mentores, como paso previo para elaborar su propio informe de valoración.

## **9. Conclusiones y recomendaciones para futuras ediciones**

La puesta en marcha de una actividad que implica a un número tan elevado de personas con diferentes características, tanto profesores como alumnos de diversos cursos y especialidades,



lleva aparejado un sinnúmero de contratiempos y deja un amplio margen para su futura mejora. La viabilidad del Proyecto Mentor está plenamente justificada por la opinión de una amplísima mayoría de participantes que se muestran favorables a la repetición en los próximos cursos y que han sabido ver muchos aspectos positivos en esta iniciativa a pesar de las numerosas imperfecciones detectadas. No obstante, existen algunos problemas de primer orden que deben ser considerados y corregidos a tiempo, pues la inhibición en la resolución de los mismos podría llevar a un fracaso del Proyecto. Se recogen en este apartado, por orden de importancia, algunos de estos puntos débiles y se proponen medidas correctoras, todo ello sin olvidar las múltiples fortalezas detectadas.

Como se ha remarcado en el apartado anterior, dos han sido las cuestiones más citadas en los comentarios de encuestas y en los informes de los participantes: la dificultad que han tenido los mentores para convocar las reuniones y el desinterés generado en muchos alumnos de nuevo ingreso ante los supuestos beneficios aportados por el Proyecto Mentor para su integración en la EUITT. Ambos problemas, en cierta medida relacionados, se han agravado a partir del mes de noviembre, como se detalla a continuación.

Los alumnos tutelados manifiestan que la mayor parte de las semanas han tenido ocupadas las horas supuestamente destinadas a actividades extraescolares (miércoles de 12:30 a 14:30) por la realización de exámenes parciales, tutorías en grupo, recuperación de clases y un largo etcétera. El mismo problema es aplicable a los mentores con respecto a sus asignaturas. Por todo ello, y debido a la diversidad de horarios de los alumnos, a los mentores les ha resultado muy complicado poner de acuerdo a todos los componentes de su grupo en una hora determinada.

Con respecto al segundo problema, una buena cantidad de alumnos se sienten plenamente integrados después de varias semanas en la universidad y prefieren actuar de manera autónoma en lugar de recurrir a la ayuda de sus mentores, tanto en lo referente a cuestiones de funcionamiento de la Escuela como en la orientación en las diversas asignaturas. El aspecto negativo de esta ‘rápida integración’ es que, en muchos casos, la orientación pasa a ser llevada por sus compañeros de clase –repetidores o no–, que no siempre dan los consejos más oportunos, especialmente en materia académica. La consecuencia es que el Proyecto Mentor deja de tener interés al poco tiempo y prefieren no acudir a unas reuniones que consideran poco útiles. No debe pensarse, en todo caso, que se trata de un desinterés generalizado ya que muchos tutelados (la práctica totalidad de los que acudieron a la reunión de cierre) han expresado su agradecimiento al Proyecto en general y a sus mentores en particular por la ayuda recibida.

Como posibles soluciones a estos aspectos deberían estudiarse las siguientes medidas:

- Flexibilizar el número de reuniones y sus fechas en función de las necesidades reales expresadas por los alumnos tutelados. Probablemente no sean necesarias más de 3 reuniones más una reunión final después de los exámenes de febrero. El resto de actividades del Proyecto estarían relacionadas con el seguimiento personal de cada uno de los alumnos, lo cual no exige necesariamente mantener reuniones con todo el grupo y permite el empleo de entornos virtuales de comunicación.



- De acuerdo a lo expresado por muchos mentores, podría interesar concentrar las reuniones al comienzo del curso, cuando los alumnos necesitan una mayor ayuda. Por ejemplo, la primera reunión podría adelantarse a la primera semana de clase, habiendo mantenido ya una reunión informal en la Jornada de Bienvenida. Esto exigiría un mayor esfuerzo en la formación de los grupos, por la premura de tiempo.
- No debe descartarse la posibilidad de prefijar 2 ó 3 miércoles de 12:30 a 14:30 (en realidad bastaría con un intervalo de 30-45 minutos) para que todos los grupos mantengan las reuniones, comprometiéndose los profesores de primer curso a no realizar otro tipo de actividades esos días a esas horas.
- Podría reforzarse el grado de compromiso de los alumnos tutelados incentivándoles con la obtención de un crédito de libre elección si se sigue la actividad de modo activo: bastaría con asistir a las reuniones y rellenar la encuesta final. Es algo que se hace en proyectos similares de otros centros de la UPM. Eso daría, además, una cierta autoridad al mentor, pues de él dependería la adjudicación o no del crédito.

En cuanto a la idea del Proyecto en su conjunto, algunos tutores se han mostrado más favorables de un sistema mixto mentoría - acción tutorial: los alumnos estarían dirigidos por un mentor durante los primeros meses pero pasarían a tener un profesor tutor asignado durante el resto de su estancia en la EUITT, al que podrían recurrir en caso necesario. De hecho, esta posibilidad estaba recogida en la idea original del Proyecto pero finalmente no se llevó a cabo, principalmente por el reducido número de tutores disponibles para esa labor. En este ámbito, la presencia del tutor en alguna de las reuniones mentor-alumnos ha constituido también una experiencia positiva en aquellos grupos que lo han llevado a cabo.

Se resumen a continuación otros problemas menores y las medidas que podrían tomarse para corregirlos:

- La escasa utilización de la plataforma Moodle debería corregirse mediante las medidas propuestas en el apartado 7: apertura de la plataforma a los alumnos tutelados, utilización obligatoria de las herramientas de comunicación y envío de informes...
- El seminario de formación de mentores les debería ser de gran ayuda, no sólo para el Proyecto en sí mismo, sino como formación complementaria para su vida profesional.
- Se han echado en falta visitas guiadas a instalaciones de la Escuela tales como laboratorios; esta actividad exigiría la colaboración del personal de diversos departamentos.
- Es necesaria una reunión de coordinación de los tutores a mitad de la actividad.
- Los alumnos Erasmus requieren una atención específica y deben recibir información apropiada a sus necesidades.

Como puntos claramente positivos debe mencionarse la concienciación de los mentores y su empeño generalizado por sacar adelante la actividad, a pesar de no haber tenido siempre correspondencia al esfuerzo realizado por parte de los tutelados. También debe destacarse el



trabajo de los profesores tutores en esta iniciativa voluntaria que no ha supuesto para ellos una reducción de la carga docente.

Por último, merece la pena destacar que el Proyecto Mentor de la EUITT va a participar, junto con las Escuelas de la UPM donde funcionan proyectos similares y otras 5 universidades, en una Red de Mentorías. Esta iniciativa está coordinada por Carmen Sánchez Ávila, Adjunta al Vicerrector de Ordenación Académica de la UPM, y se ha presentado a la *Convocatoria de Estudios y Análisis de Calidad en la Universidad Española* del MEC, estando pendiente de aprobación.



## **10. Anexos**

- A1. Listado de participantes en el Proyecto Mentor
- A2. Resultados completos de las encuestas a alumnos tutelados
- A3. Resultados completos de las encuestas a alumnos mentores
- A4. Resultados completos de las encuestas a profesores tutores
- A5. Modelo de encuesta realizada a los alumnos tutelados
- A6. Modelo de encuesta realizada a los alumnos mentores
- A7. Modelo de encuesta realizada a los profesores tutores



## A1. Participantes en el Proyecto Mentor en el curso 2007/08

Responsable: Javier Hernández Bermejo, Subdirector de Ordenación Académica.

Coordinador: Pedro García del Pino.

*Tabla 2. Listado de profesores tutores*

| <b>Nombre y apellidos</b> | <b>Departamento</b> |
|---------------------------|---------------------|
| Antonio Carpeño Ruiz      | SEC                 |
| Carlos Cortés Alcalá      | DIAC                |
| Rubén de Diego Martínez   | DIATEL              |
| Pedro García del Pino     | DIAC                |
| Juan José Gómez Alfrageme | DIAC                |
| Florentino Jiménez Muñoz  | DIAC                |
| Rafael Herradón Díez      | DIAC                |
| Lourdes López Santidrián  | DIATEL              |
| Luis Ortiz Berenguer      | DIAC                |
| Fernando Pescador del Oso | SEC                 |

*Tabla 3. Listado de alumnos mentores*

| <b>Nombre y apellidos</b>             | <b>Especialidad</b> |
|---------------------------------------|---------------------|
| Lucía Ximena Álvarez Jiménez          | SM                  |
| Daniel Álvarez Menéndez               | EL                  |
| Rafael Álvarez Pedroviejo             | TM                  |
| Vanesa Andrés Domingo                 | SM                  |
| Lucía Berrocal Sáez                   | SM                  |
| Juan José Castro Sotelo               | EL                  |
| Isabel María Crego Moreno             | SM                  |
| David Elizalde Castells               | SM                  |
| Ana María Fernández-Balbuena Custodio | SM                  |
| Isaac Fontal Corredoira               | EL                  |
| Victor Galán Castro                   | TC                  |
| Marcos García Gonzalo                 | SM                  |
| Rubén González Criado                 | TM                  |
| Luis David Hector Rubio               | TC                  |
| Carlos Hervás Silván                  | EL                  |
| Jairo Iranzo Gómez                    | TM                  |
| Roberto Legido Silva                  | SM                  |
| Eduardo Lezcano Álvarez               | EL                  |
| Alberto Martínez-Conde Cemillán       | SM                  |
| Sandra Morales Cervera                | SM                  |
| Braulio Parra Díaz                    | EL                  |
| Ana Ramírez López                     | SM                  |
| Alberto Román Moraleda                | TC                  |
| Álvaro Sarasua Berodia                | SM                  |
| Julio Varas Hernández                 | TC                  |
| Manuel Villanueva Gil                 | SM                  |
| Mei Ying Zhu                          | TC                  |



## A2. Resultados completos de las encuestas a alumnos tutelados

Número de encuestas recibidas: 45

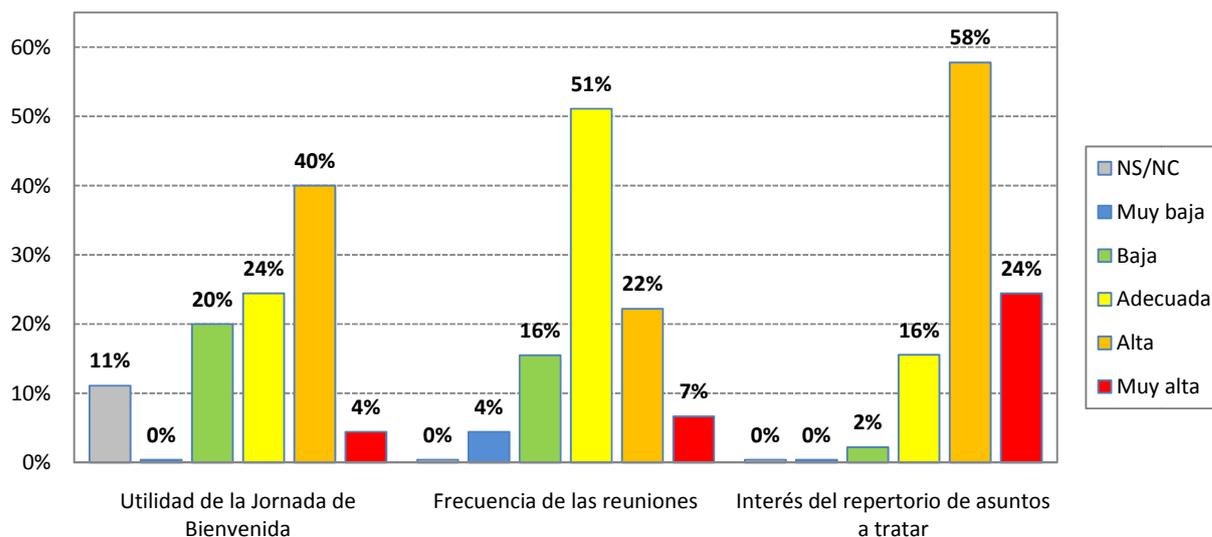


Fig. 1. Valoración del desarrollo de la actividad (preguntas 1.1, 1.2 y 1.4)

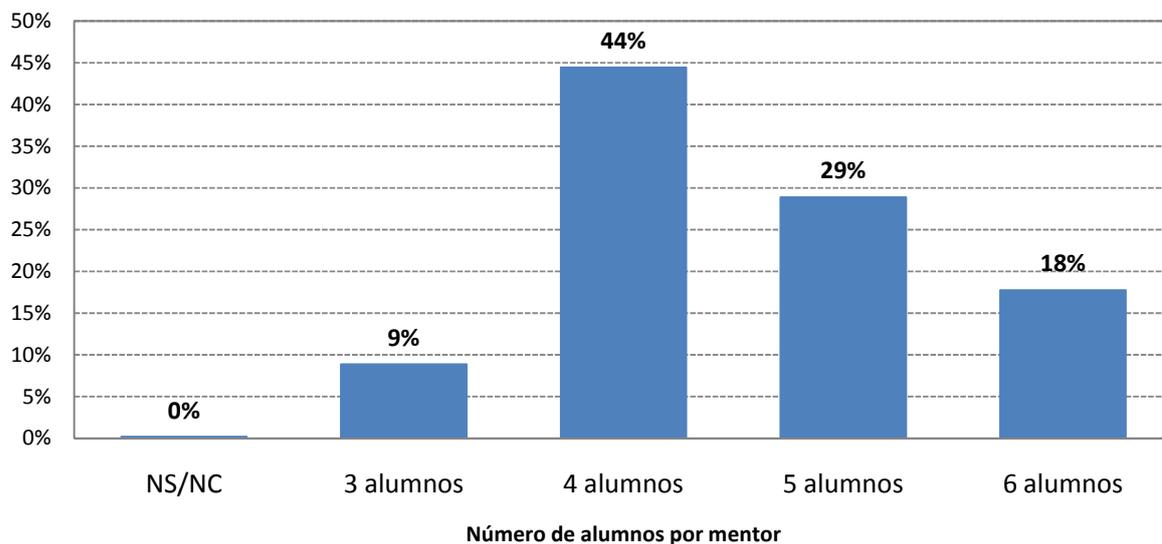


Fig. 2. Número más adecuado de alumnos por mentor (pregunta 1.3)

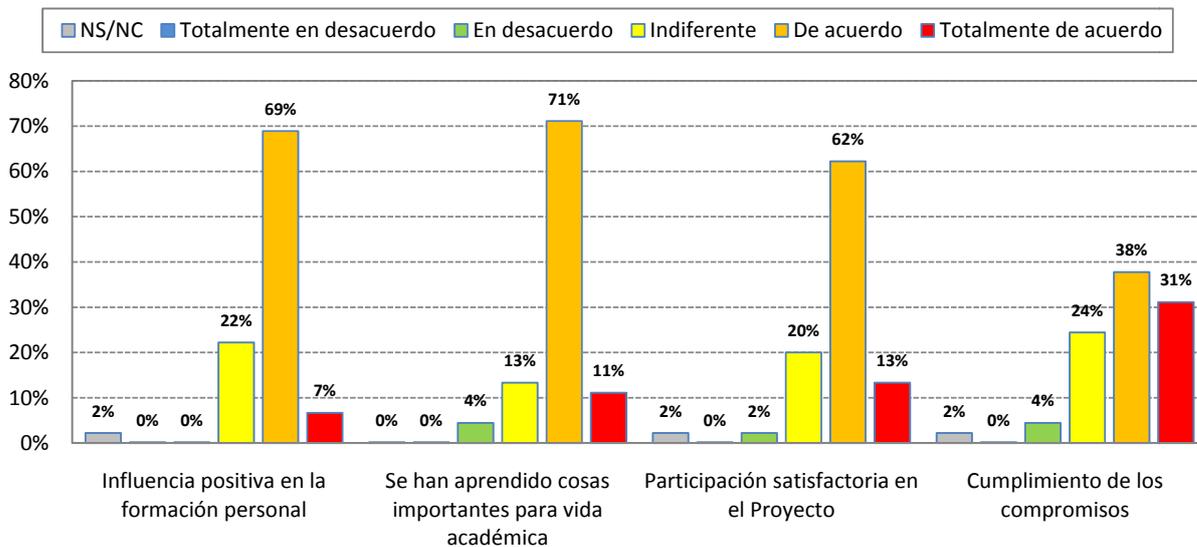


Fig. 3. Beneficios personales y cumplimiento de objetivos (preguntas 2.1 a 2.4)

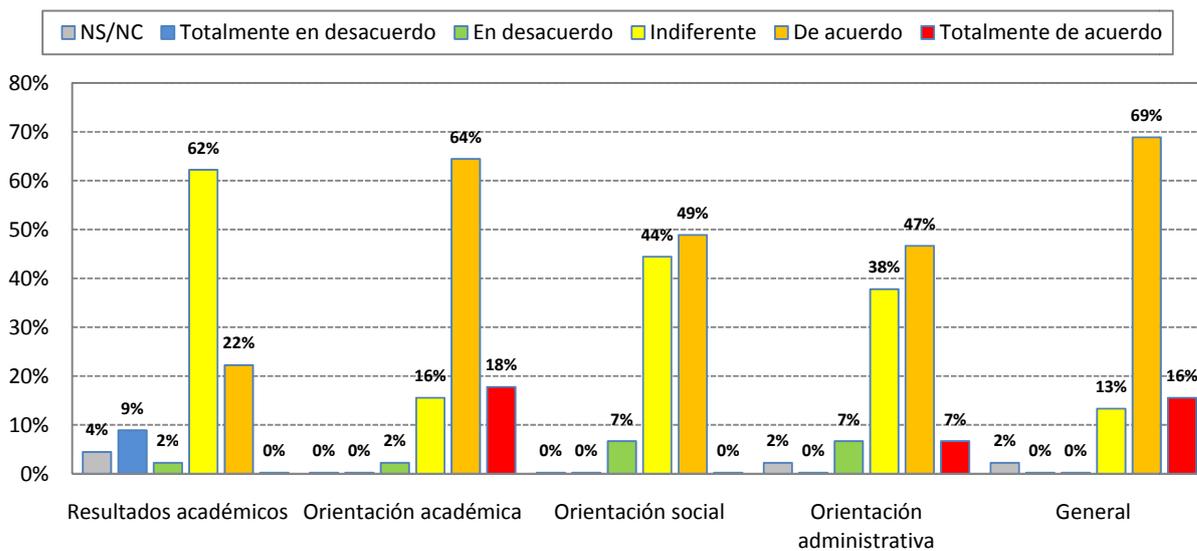


Fig. 4. Influencia en varios ámbitos (preguntas 3.1 a 3.5)

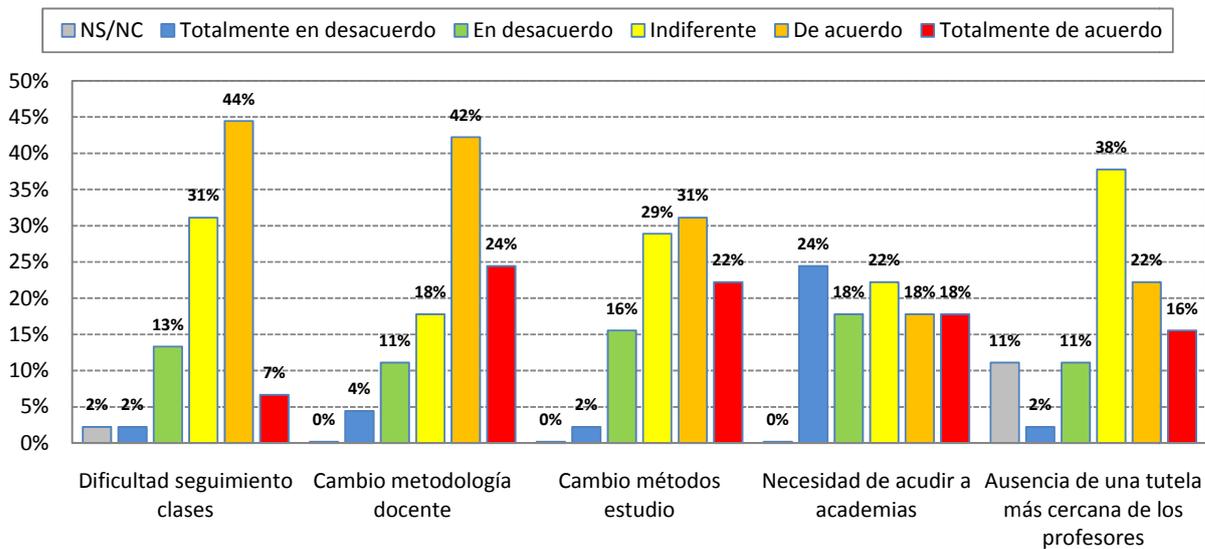


Fig. 5. Valoración de problemas como alumnos de primer curso (preguntas 4.1 a 4.5)

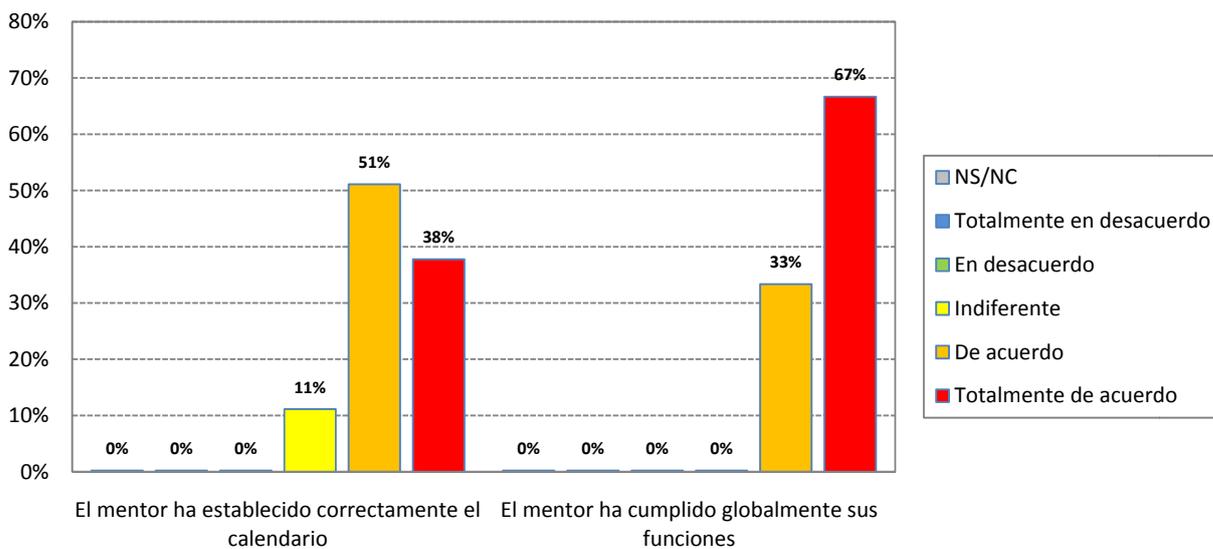


Fig. 6. Valoración del papel de sus mentores (preguntas 5.1 y 5.2)

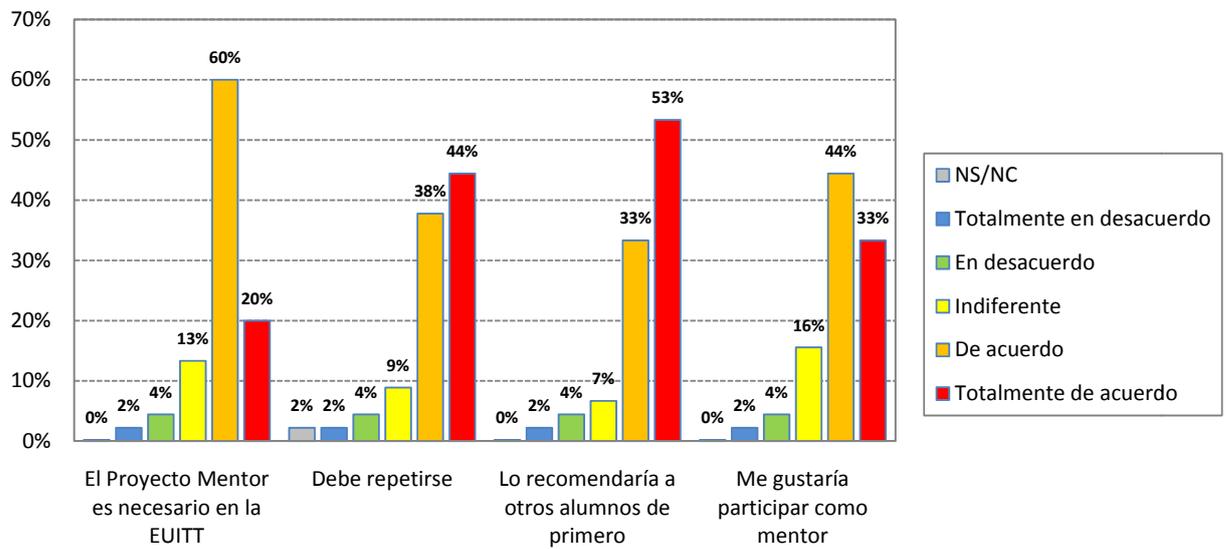


Fig. 7. Valoración del Proyecto Mentor en general (preguntas 6.1 a 6.4)



### A3. Resultados completos de las encuestas a alumnos mentores

Número de encuestas recibidas: 21

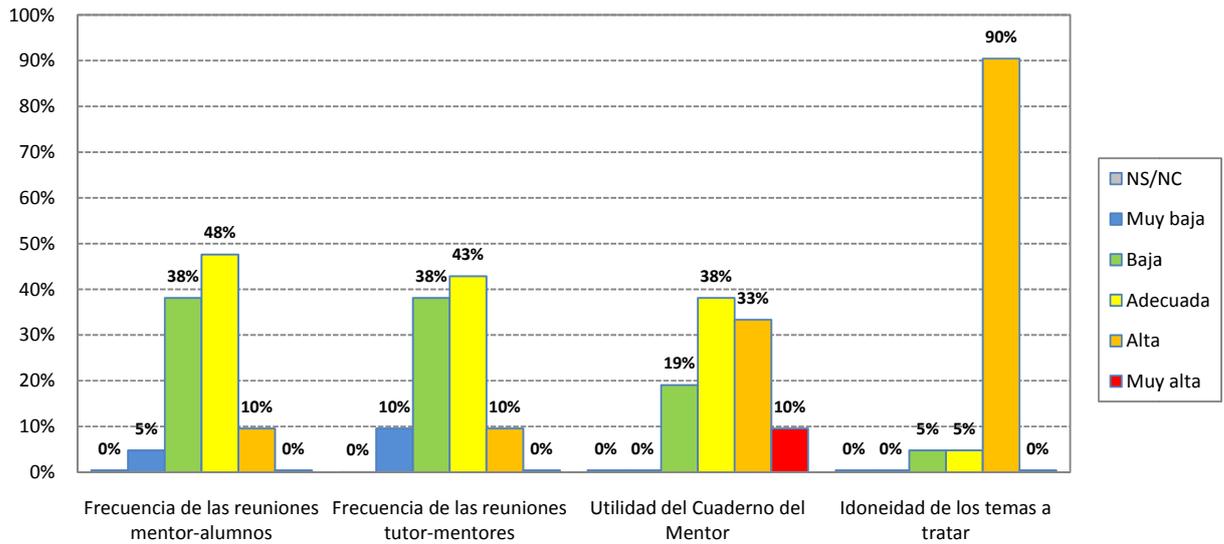


Fig. 8. Valoración del desarrollo de la actividad (preguntas 1.1, 1.3, 1.4, 1.5 y 1.6)

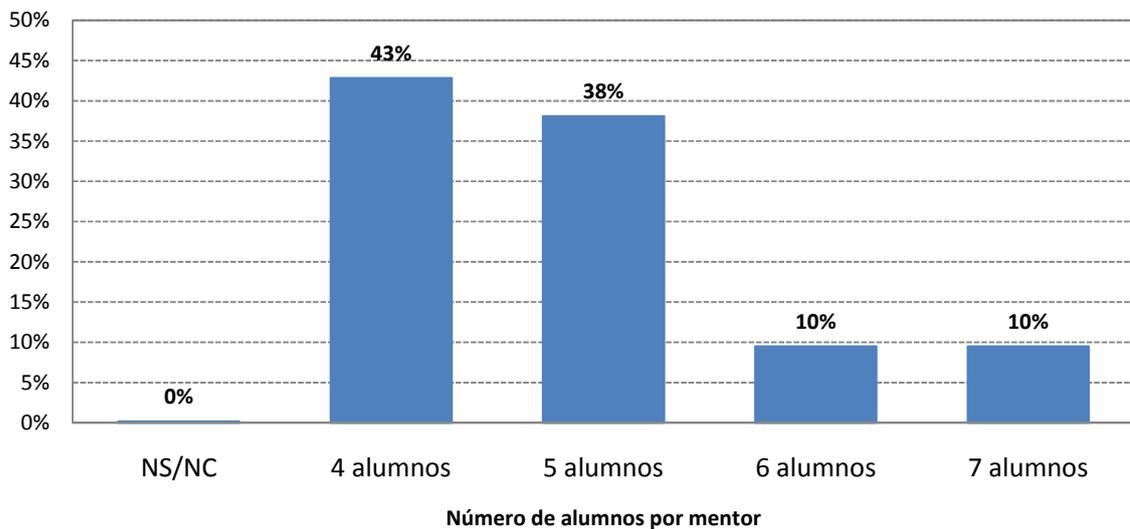


Fig. 9. Número más adecuado de alumnos por mentor (pregunta 1.2)

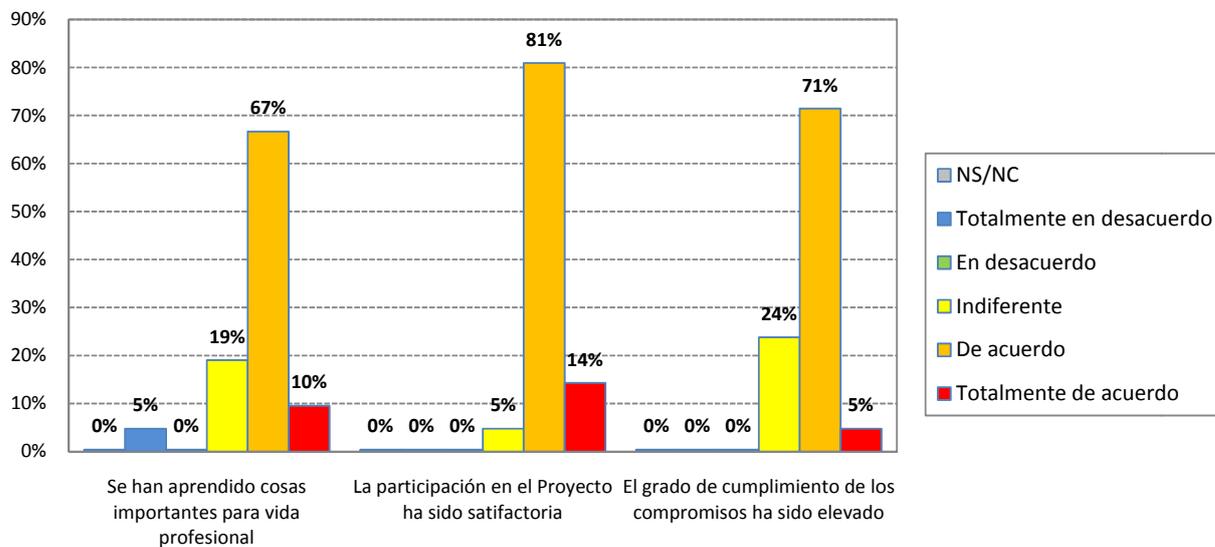


Fig. 10. Beneficios personales y cumplimiento de compromisos (preguntas 2.1, 2.2 y 2.3)

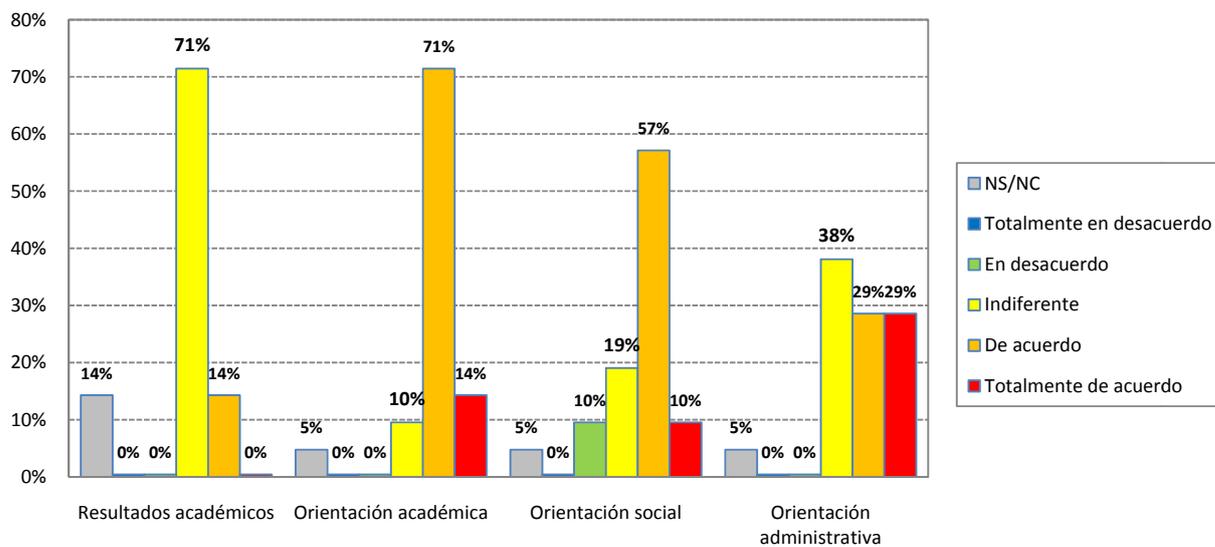


Fig. 11. Influencia del Proyecto en los alumnos tutelados (preguntas 3.1, 3.2, 3.3 y 3.4)

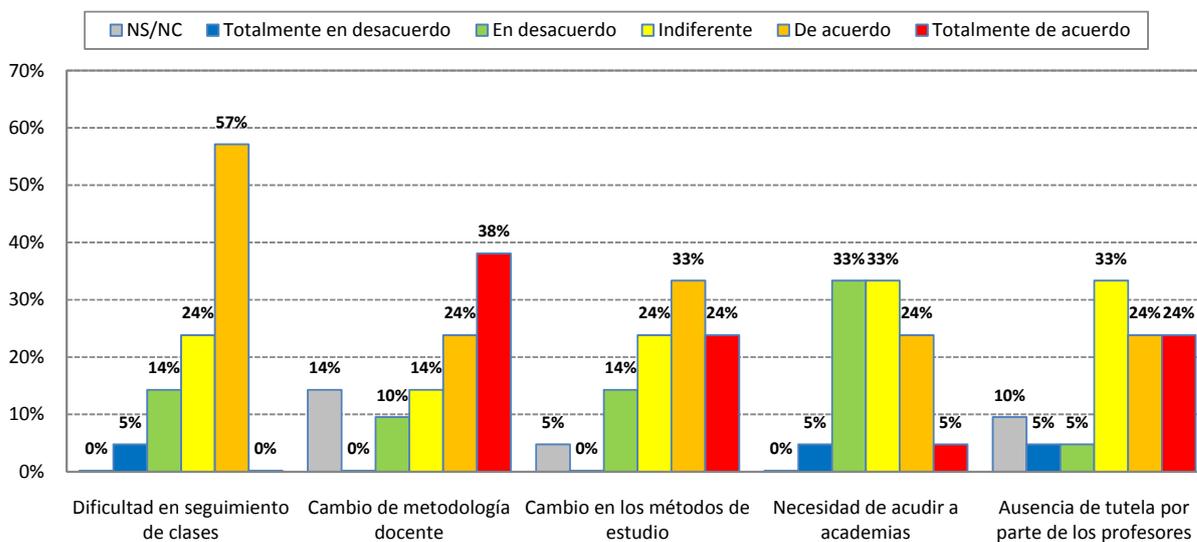


Fig. 12. Valoración de problemas detectados entre los alumnos tutelados (preguntas 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 y 4.5)

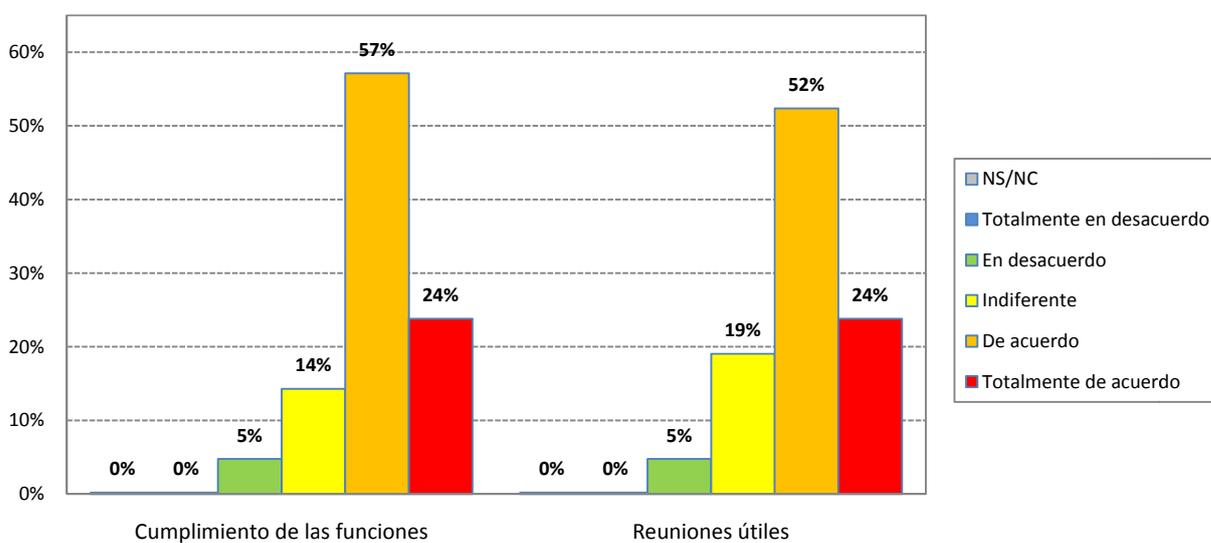


Fig. 13. Valoración del papel de los profesores tutores (preguntas 5.1 y 5.2)

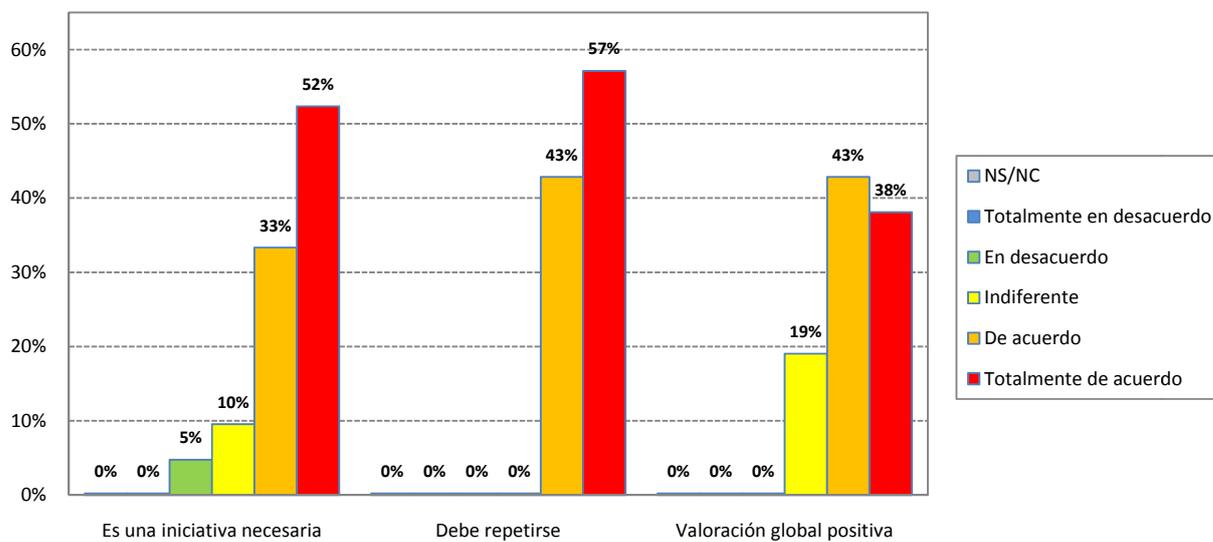


Fig. 14. Valoración global del Proyecto Mentor (preguntas 6.1, 6.2, 6.3 y 6.4)

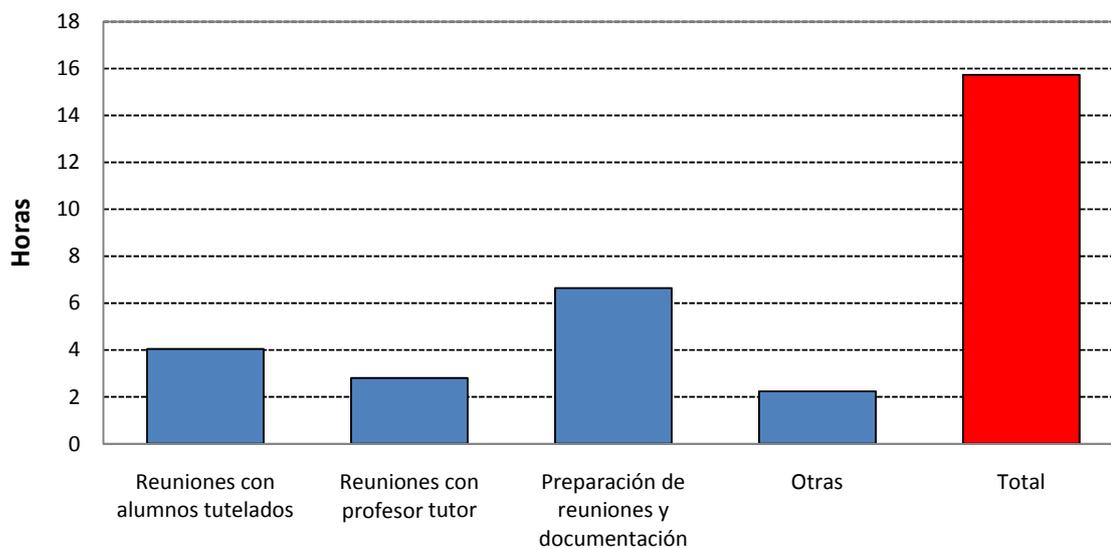


Fig. 15. Dedicación en tiempo al Proyecto Mentor: valores medios (preguntas 7.1, 7.2, 7.3 y 7.4)



#### A4. Resultados completos de las encuestas a profesores tutores

Número de encuestas recibidas: 7

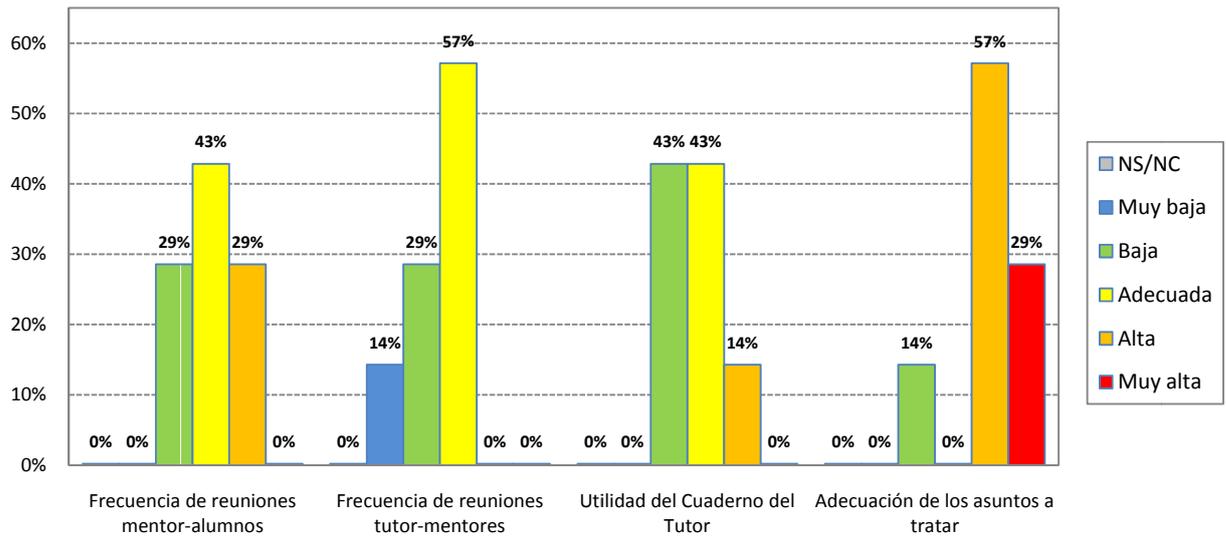


Fig. 16. Valoración del desarrollo de la actividad (preguntas 1.1, 1.3, 1.5 y 1.6)

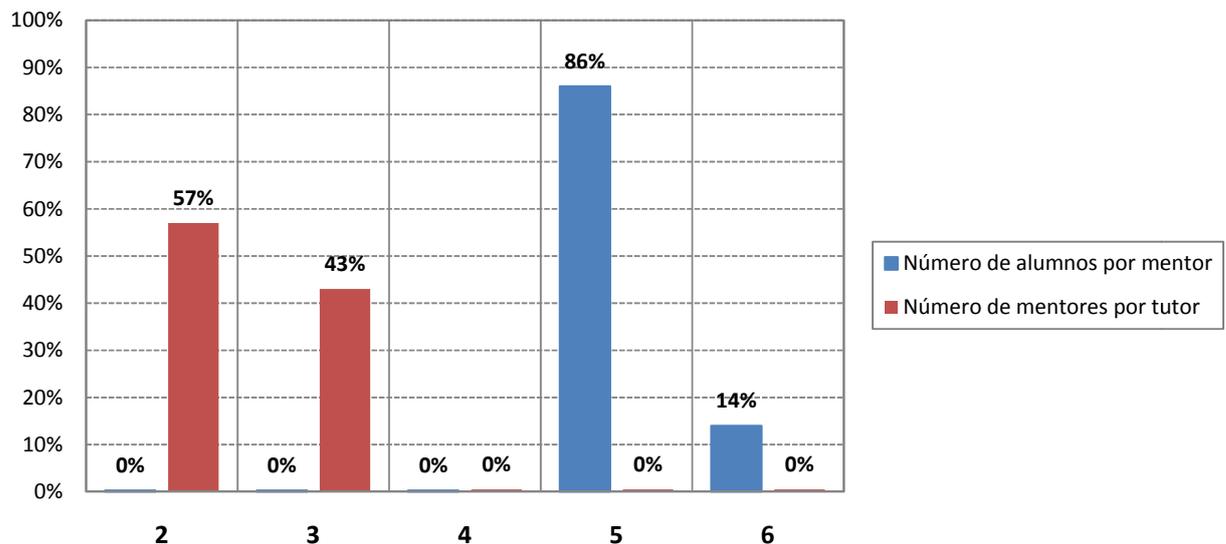


Fig. 17. Distribución óptima del número de participantes (preguntas 1.2 y 1.4)

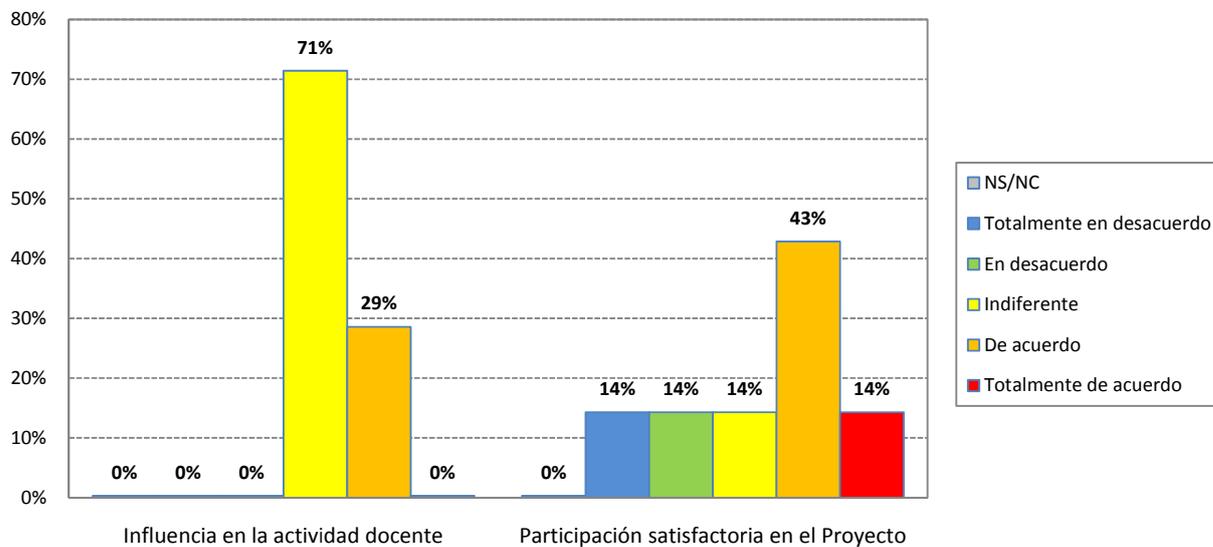


Fig. 18. Beneficios personales y cumplimiento de compromisos (preguntas 2.1 y 2.2)

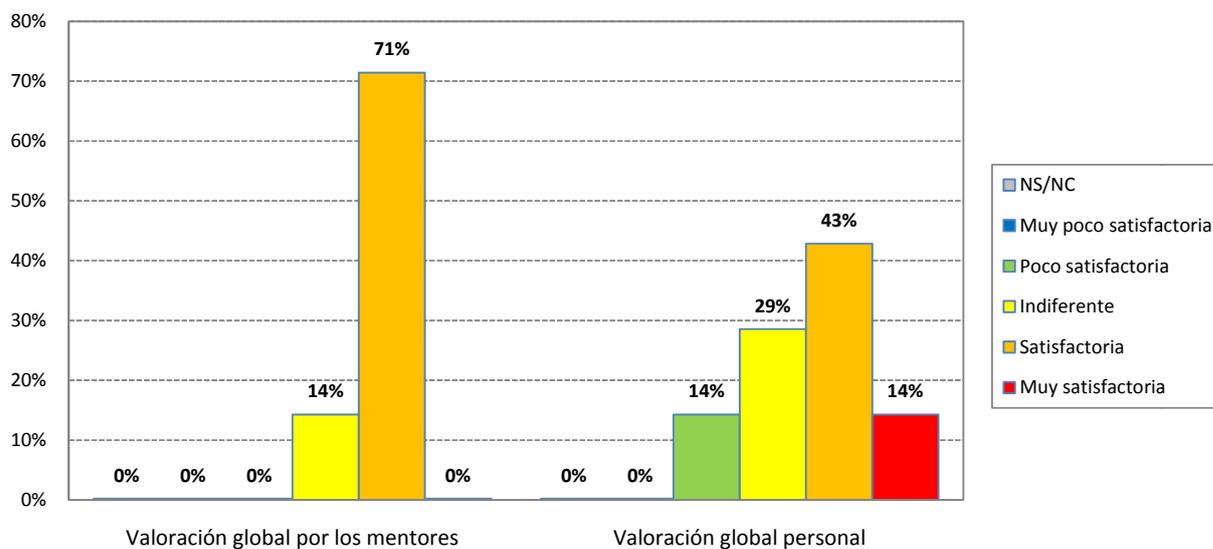


Fig. 19. Beneficios generales y cumplimiento de objetivos (preguntas 3.1 y 3.2)

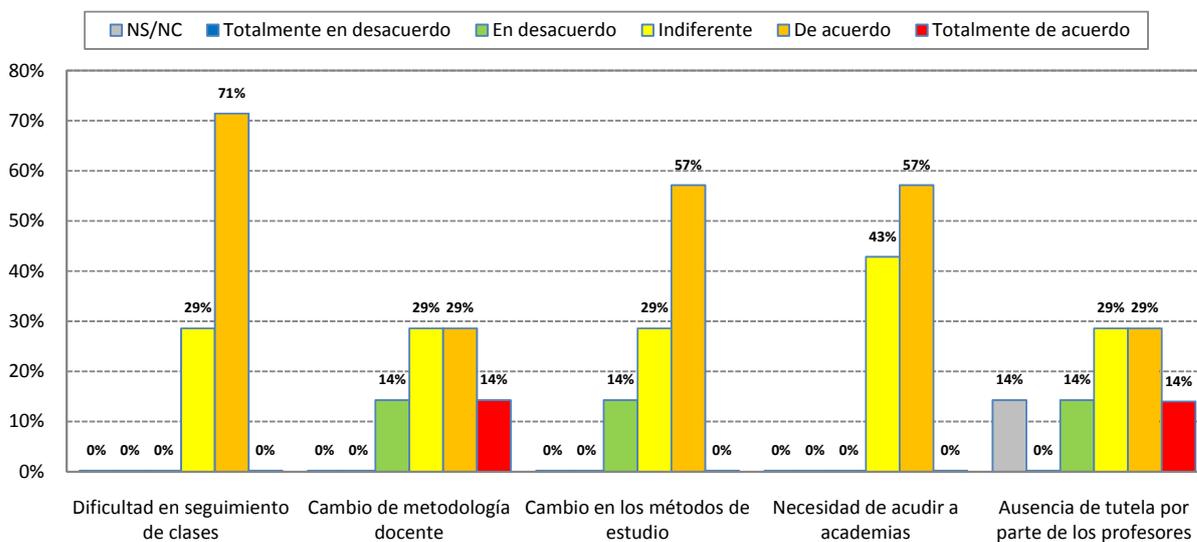


Fig. 20. Valoración de problemas detectados por los mentores (preguntas 4.1 a 4.5)

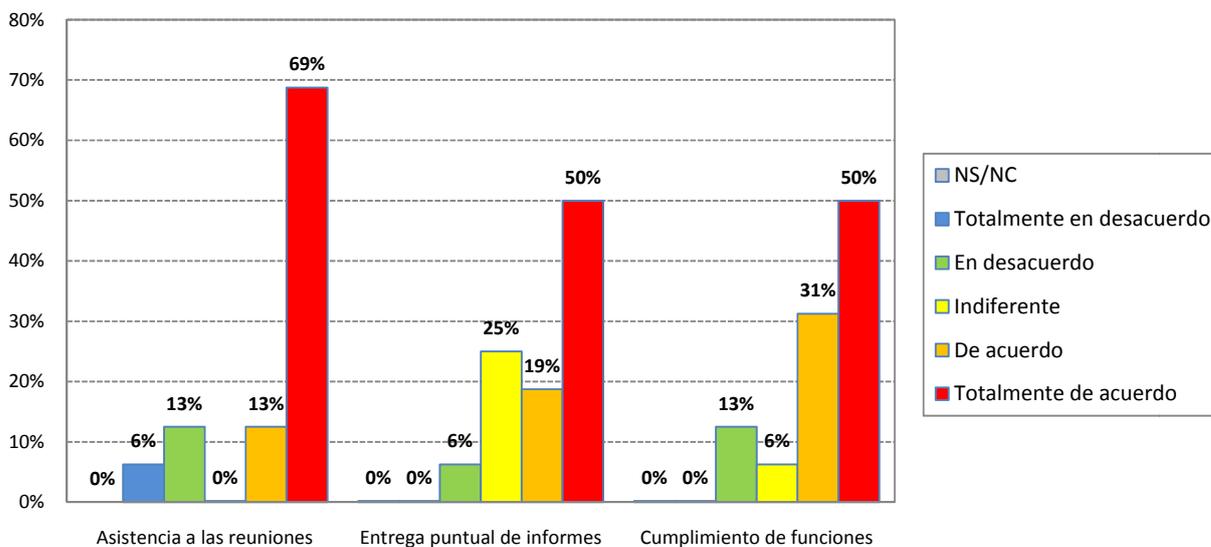


Fig. 21. Valoración general de la actividad de los mentores: cada profesor evalúa por separado a todos sus mentores (pregunta 5)

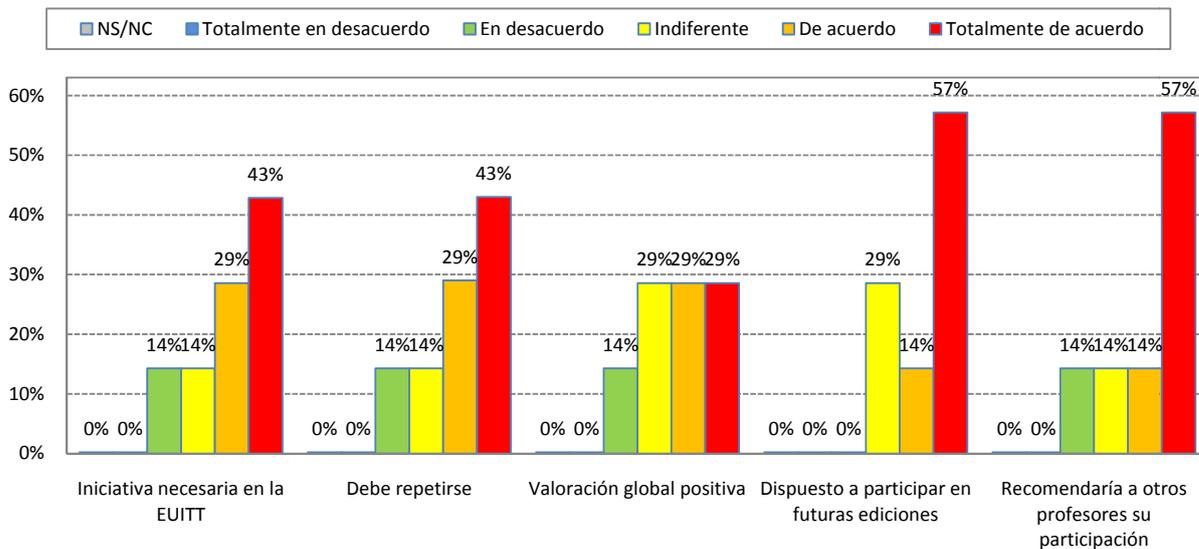


Fig. 22. Valoración del Proyecto Mentor en general (preguntas 6.1 a 6.5)

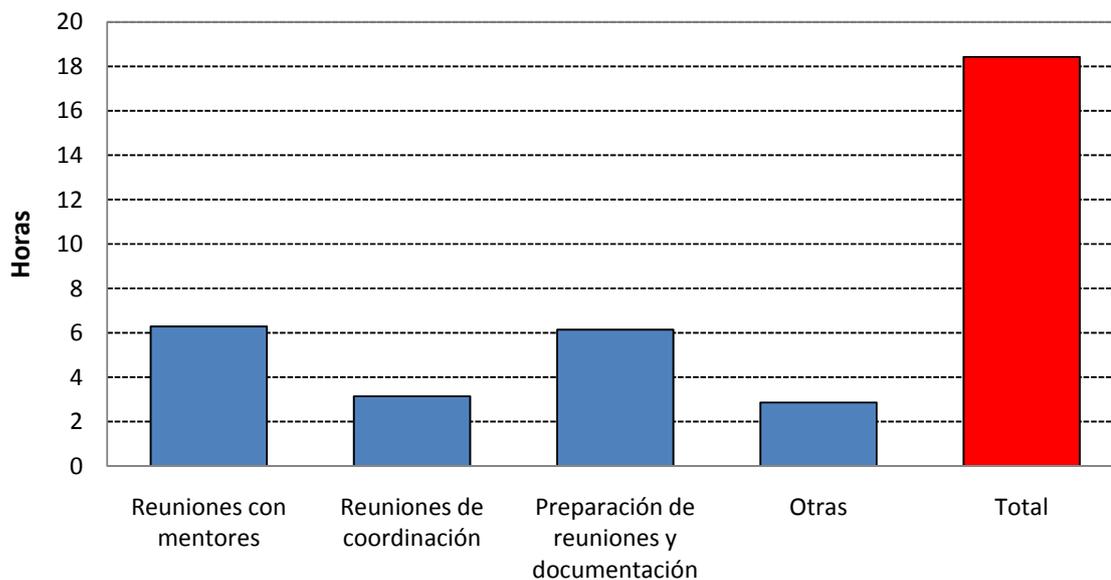


Fig. 23. Dedicación en tiempo al Proyecto Mentor: valores medios (preguntas 7.1 a 7.4)



## A5. Encuesta final a los alumnos tutelados. Febrero de 2008

### 1. Valoración del desarrollo de la actividad

|  |  |
|--|--|
| Valora de 1 a 5 la utilidad de la Jornada de Bienvenida<br>0 = NS/NC; 1...5 = valoración   |  |
| La frecuencia de las reuniones mentor-alumnos ha sido<br>0 = NS/NC; 1 = Muy baja; 2 = Baja; 3 = Adecuada; 4 = Alta; 5 = Muy alta   |  |
| ¿Qué número de alumnos por mentor crees que es el más adecuado?<br>0 = NS/NC; 1...8 = número de alumnos  |  |
| Enumera las principales dificultades en las reuniones con el mentor (asistencia, confianza, comunicación...):  |  |
|  |  |
| El repertorio de los asuntos a tratar ha sido adecuado<br>0 = NS/NC; 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Indiferente; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo |  |
| Comentarios sobre los asuntos a tratar. ¿Qué quitarías? ¿Qué pondrías?   |  |
|  |  |

### 2. Beneficios personales y cumplimiento de compromisos

|  |  |
|--|--|
| ¿Cómo crees que ha influido el Proyecto Mentor en tu formación personal?<br>0 = NS/NC; 1 = Muy negativamente; 2 = Negativamente; 3 = No ha influido; 4 = Positivamente; 5 = Muy positivamente                                      |  |
| Has aprendido cosas importantes para tu vida académica<br>0 = NS/NC; 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Indiferente; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo   |  |
| Tu participación en el Proyecto Mentor puede calificarse como<br>0 = NS/NC; 1 = Muy poco satisfactoria; 2 = Poco satisfactoria; 3 = Indiferente; 4 = Satisfactoria; 5 = Muy satisfactoria  |  |
| El grado de cumplimiento de tus compromisos como alumno tutelado (de acuerdo con el reglamento que firmaste al inicio del Proyecto) puede calificarse como<br>0 = NS/NC; 1 = Muy bajo; 2 = Bajo; 3 = Medio; 4 = Alto; 5 = Muy alto |  |
| Comentarios adicionales:   |  |
|  |  |

### 3. Beneficios generales y cumplimiento de objetivos

|   |  |
|---|--|
| El Proyecto Mentor ha influido positivamente en tus resultados académicos<br>0 = NS/NC; 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Indiferente; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo                 |  |
| El Proyecto Mentor ha influido positivamente en tu orientación académica en la EUITT<br>0 = NS/NC; 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Indiferente; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo      |  |
| El Proyecto Mentor ha influido positivamente en tu orientación social en la EUITT<br>0 = NS/NC; 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Indiferente; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo         |  |
| El Proyecto Mentor ha influido positivamente en tu orientación administrativa en la EUITT<br>0 = NS/NC; 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Indiferente; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo |  |
| La influencia general que el Proyecto Mentor ha tenido en ti, puede calificarse como<br>0 = NS/NC; 1 = Muy negativa; 2 = Negativa; 3 = No ha influido; 4 = Positiva; 5 = Muy positiva                               |  |
| El Proyecto Mentor permite identificar los problemas existentes en el primer curso<br>0 = NS/NC; 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Indiferente; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo        |  |



#### 4. Valoración de problemas como alumnos de primer curso

|  |  |
|--|--|
| Dificultad en el seguimiento de las clases, en general<br>0 = NS/NC; 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Indiferente; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo         |  |
| Percepción de un cambio radical de metodología docente<br>0 = NS/NC; 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Indiferente; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo         |  |
| Necesidad de un cambio radical en los métodos de estudio<br>0 = NS/NC; 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Indiferente; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo       |  |
| Necesidad de acudir a academias para seguir algunas asignaturas<br>0 = NS/NC; 1 = Muy baja; 2 = Baja; 3 = Normal; 4 = Alta; 5 = Muy alta   |  |
| Ausencia de una tutela más cercana por parte de los profesores<br>0 = NS/NC; 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Indiferente; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo |  |
| Indica a continuación otros problemas frecuentes:  |  |
| <br><br><br>   |  |

#### 5. Valoración del papel de los alumnos mentores

|  |  |
|--|--|
| Indica el nombre de tu mentor:   |  |
| Considero que mi mentor ha establecido correctamente el calendario y el horario de reuniones<br>0 = NS/NC; 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Indiferente; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo |  |
| Considero que mi mentor ha cumplido globalmente sus funciones dentro del Proyecto<br>0 = NS/NC; 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Indiferente; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo            |  |
| Comentarios adicionales:   |  |
| <br><br><br>   |  |

#### 6. Valoración del Proyecto Mentor en general

|   |  |
|---|--|
| El Proyecto Mentor es una iniciativa necesaria en la Escuela<br>0 = NS/NC; 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Indiferente; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo                          |  |
| ¿Qué crees que le falta o le sobra al Proyecto Mentor?  |  |
| <br><br><br>  |  |
| Esta actividad, incluyendo las mejoras pertinentes, debe repetirse los años sucesivos<br>0 = NS/NC; 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Indiferente; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo |  |
| Recomendaría a otros alumnos de nuevo ingreso su participación como alumnos tutelados<br>0 = NS/NC; 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Indiferente; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo |  |
| Me gustaría participar como mentor en futuras ediciones del Proyecto Mentor<br>0 = NS/NC; 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Indiferente; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo           |  |
| Comentarios adicionales sobre el Proyecto:  |  |
| <br><br><br>  |  |







## 6. Valoración del Proyecto Mentor en general

|   |  |
|---|--|
| El Proyecto Mentor es una iniciativa necesaria en la Escuela<br>0 = NS/NC; 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Indiferente; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo                          |  |
| ¿Qué crees que le falta o le sobra al Proyecto Mentor?  |  |
| Esta actividad, incluyendo las mejoras pertinentes, debe repetirse los años sucesivos<br>0 = NS/NC; 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Indiferente; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo |  |
| Globalmente, la actividad del Proyecto Mentor puede calificarse como<br>0 = NS/NC; 1 = Muy mala; 2 = Mala; 3 = Aceptable; 4 = Buena; 5 = Muy buena  |  |
| Recomendaría a otros alumnos su participación como mentores<br>0 = NS/NC; 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Indiferente; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo                           |  |
| Comentarios adicionales sobre el proyecto:  |  |

## 7. Dedicación en tiempo al Proyecto Mentor

|  |  |
|--|--|
| Indica el número de horas aproximadas dedicadas a las reuniones con los alumnos tutelados  |  |
| Indica el número de horas aproximadas dedicadas a las reuniones con el profesor tutor  |  |
| Indica el número de horas aproximadas dedicadas a la preparación de las reuniones y elaboración de la documentación (informes de las reuniones e informe final)  |  |
| Indica el número de horas aproximadas dedicadas a otras tareas relacionadas con el proyecto, por ejemplo, atención de consultas fuera de las reuniones. Si lo crees necesario especifica esas tareas a continuación: |  |





### 3. Beneficios generales y cumplimiento de objetivos

|   |  |
|---|--|
| La valoración global del Proyecto Mentor por parte de tus alumnos mentores es<br>0 = NS/NC; 1 = Muy poco satisfactoria; 2 = Poco satisfactoria; 3 = Indiferente; 4 = Satisfactoria; 5 = Muy satisfactoria       |  |
| Tu valoración global del Proyecto Mentor, en cuanto a cumplimiento de objetivos, es<br>0 = NS/NC; 1 = Muy poco satisfactoria; 2 = Poco satisfactoria; 3 = Indiferente; 4 = Satisfactoria; 5 = Muy satisfactoria |  |

### 4. Valoración de problemas detectados por los mentores

|  |  |
|--|--|
| Dificultad en el seguimiento de las clases, en general<br>0 = NS/NC; 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Indiferente; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo         |  |
| Percepción de un cambio radical de metodología docente<br>0 = NS/NC; 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Indiferente; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo         |  |
| Necesidad de un cambio radical en los métodos de estudio<br>0 = NS/NC; 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Indiferente; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo       |  |
| Necesidad de acudir a academias para seguir algunas asignaturas<br>0 = NS/NC; 1 = Muy baja; 2 = Baja; 3 = Normal; 4 = Alta; 5 = Muy alta   |  |
| Ausencia de una tutela más cercana por parte de los profesores<br>0 = NS/NC; 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Indiferente; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo |  |
| Indica a continuación otros problemas frecuentemente detectados:   |  |
|  |  |

### 5. Valoración general de la actividad de los alumnos mentores

Se califica individualmente cada mentor pero sin indicar su nombre. Esta sección se realiza sólo por motivos estadísticos

|  |   |   |   |
|--|---|---|---|
| A. El alumno mentor ha asistido a las reuniones con el profesor tutor  |   |   |   |
| B. El alumno mentor ha entregado puntualmente los informes sobre las reuniones   |   |   |   |
| C. El alumno mentor han cumplido correctamente sus funciones   |   |   |   |
| 0 = NS/NC; 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Indiferente; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo |   |   |   |
|  | A | B | C |
| Mentor número 1  |   |   |   |
| Mentor número 2  |   |   |   |
| Mentor número 3  |   |   |   |
| Comentarios adicionales:   |   |   |   |
|  |   |   |   |



### 6. Valoración del Proyecto Mentor en general

|   |  |
|---|--|
| El Proyecto Mentor es una iniciativa necesaria en la Escuela<br>0 = NS/NC; 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Indiferente; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo                          |  |
| ¿Qué crees que le falta o le sobra al Proyecto Mentor?  |  |
| Esta actividad, incluyendo las mejoras pertinentes, debe repetirse los años sucesivos<br>0 = NS/NC; 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Indiferente; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo |  |
| Globalmente, la actividad del Proyecto Mentor puede calificarse como<br>0 = NS/NC; 1 = Muy mala; 2 = Mala; 3 = Aceptable; 4 = Buena; 5 = Muy buena  |  |
| Estaría dispuesto a participar como profesor tutor en futuras ediciones<br>0 = NS/NC; 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Indiferente; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo               |  |
| Recomendaría a otros profesores su participación como tutores en futuras ediciones<br>0 = NS/NC; 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Indiferente; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo    |  |
| Comentarios adicionales sobre el Proyecto:  |  |

### 7. Dedicación en tiempo al Proyecto Mentor

|   |  |
|---|--|
| Indica el número de horas aproximadas dedicadas a las reuniones con los mentores  |  |
| Indica el número de horas aproximadas dedicadas a las reuniones de coordinación   |  |
| Indica el número de horas aproximadas dedicadas a la preparación de las reuniones, lectura de los informes y elaboración de documentación                 |  |
| Indica el número de horas aproximadas dedicadas a otras tareas relacionadas con el proyecto. Si lo crees necesario especifica esas tareas a continuación: |  |