

---

## SEGUIMIENTO DE TITULACIONES DE GRADO EN LA UPM

---

### Satisfacción de los estudiantes

Curso 2010 – 2011

---

Observatorio Académico  
Vicerrectorado de Ordenación Académica y Planificación Estratégica  
[observatorio.academico@upm.es](mailto:observatorio.academico@upm.es)

Septiembre de 2011

---

## ÍNDICE

---

Introducción.....	1
Ficha Técnica.....	2
Perfil de la Muestra.....	3
Análisis de la satisfacción.....	8
Ámbito 1: Programas de Acogida e Integración en la Universidad.....	11
Ámbito 2: Proceso formativo.....	13
Ámbito 3: Dedicación e Implicación de los Estudiantes.....	22
Ámbito 4: Formación recibida.....	24
Ámbito 5: Infraestructura, Medios y Servicios Generales.....	27
Ámbito 6: Identificación con la Universidad y el Título elegido.....	29
Ámbito 7: Características socio-económicas.....	31
Importancia atribuida a los aspectos de excelencia.....	33
Posición de cada una de las Titulaciones respecto al valor medio de la UPM.....	35
Anexo 1: Cuestionario.....	46
Anexo 2: Análisis factorial exploratorio.....	52

## INTRODUCCIÓN

---

Actualmente nos encontramos en una fase importante dentro del largo proceso de la incorporación de la UPM al Espacio Europeo de Educación Superior, por lo que supone la implantación de algunos de los cambios en el modelo educativo y en la concepción de la labor docente del profesorado sobre los que se había venido debatiendo desde el inicio de esta andadura.

En efecto, nos encontramos inmersos en un nuevo paradigma educativo fundamentado en asuntos tales como:

- Mayor protagonismo del estudiante como figura principal de su formación.
- Nuevo rol del docente menos basado en la transmisión del conocimiento y en el que toman valor aspectos relacionados con la guía, la orientación, la supervisión del aprendizaje de los estudiantes y la gestión eficaz de los procesos de aprendizaje en colaboración.
- Medición del haber académico basado en el ECTS, que obliga a considerar de manera global la dedicación y el trabajo de los estudiantes para alcanzar los resultados de aprendizaje, y lo que es más importante a tener en cuenta en la planificación y el diseño de las asignaturas el conjunto de actividad presencial y no presencial a llevar a cabo por los estudiantes.
- Definición de los planes de estudios cuyo centro neurálgico pivota desde los contenidos hacia los resultados de aprendizaje y las competencias que adquirirán los estudiantes una vez finalizados los estudios.
- El uso de nuevas metodologías y técnicas de aprendizaje que han comenzado a eliminar la lección magistral como prácticamente único recurso docente, para ampliar el abanico de posibilidades con técnicas que fomentan la participación activa del estudiante y los procesos de aprendizaje en cooperación, que ha traído aparejada una nueva problemática a la hora de confeccionar los horarios y planificar los recursos docentes de los centros y de los departamentos.

El Vicerrectorado de Ordenación Académica, a través del Observatorio Académico, ha considerado oportuno ofrecer una información que pudiera ser utilizada para estimar en qué medida se han dado estos elementos en la actividad educativa real que ha tenido lugar, con el objetivo de aportar elementos de análisis en las tareas de seguimiento de los planes de estudio.

En consecuencia, contrariamente al enfoque utilizado en anteriores estudios sobre satisfacción de estudiantes, en los que se les solicitaba opinión sobre un variado conjunto de aspectos docentes, administrativos y otros servicios, en esta ocasión, se ha decidido centrar la recogida de información de manera prioritaria sobre aspectos relacionados directamente con la actividad educativa desarrollada y los resultados alcanzados.

El presente estudio se elabora, dentro del programa de Seguimiento de Grados, colaborando el **Consejo Social de la UPM** en su financiación.

## FICHA TÉCNICA

El cuestionario utilizado, cuya versión definitiva se muestra en el anexo 1, consta en primer lugar de 7 ámbitos que a su vez se dividen en 10 dimensiones a través de ítems de valoración con escala 0 a 10. Posteriormente se incluyen dos preguntas abiertas sobre la importancia de la UPM como institución universitaria en base a sus puntos fuertes y áreas de mejora con la finalidad de brindar un mejor servicio a los estudiantes. Finalmente, se acaba con un apartado sobre la situación laboral de los estudiantes, además de valorar los motivos para compaginar trabajo y estudios.

El universo objeto de este estudio está configurado por aquellos estudiantes de primer y segundo año de Grado, matriculados durante el curso 2010-2011 en alguno de los centros presentados en la tabla unas líneas más abajo, siendo dicho universo de 6.044 alumnos. Se ha realizado una encuesta por cuotas, mediante entrevista telefónica, con una duración media de la misma aproximada de 12 minutos por persona. El trabajo de campo se realizó en el periodo del 11 al 22 de julio de 2011 y el número de alumnos entrevistados asciende a 2.534, lo que representa un 41,9% del universo observado con un error muestral del  $\pm 1,48\%$  para los datos globales con un nivel de confianza del 95,0% en el caso más desfavorable de varianza ( $p=q$ ).

Por su parte, el error según centros no supera el  $\pm 9\%$  para un nivel de confianza del 90% en ninguno de los centros analizados.

Centros Universitarios	Universo	Encuestas	%
ESCUELA DE INGENIERIA AERONAÚTICA Y DEL ESPACIO	594	187	31,5%
ESCUELA DE INGENIERÍA FORESTAL Y DEL MEDIO NATURAL	190	114	60,0%
E.T.S. DE ARQUITECTURA	392	164	41,8%
E.T.S. DE INGENIEROS AGRÓNOMOS	279	142	50,9%
E.T.S. DE INGENIEROS DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS	388	162	41,8%
E.T.S.I. EN TOPOGRAFÍA, GEODESÍA Y CARTOGRAFÍA	77	41	53,2%
E.T.S. DE INGENIEROS INDUSTRIALES	471	174	36,9%
E.T.S. DE INGENIEROS DE MINAS	303	146	48,2%
E.T.S. DE INGENIEROS NAVALES	106	76	71,7%
E.T.S. DE INGENIEROS DE TELECOMUNICACIÓN	309	145	46,9%
E.U. DE ARQUITECTURA TÉCNICA	698	197	28,2%
E.U. DE INFORMÁTICA	329	152	46,2%
E.U. DE INGENIERIA TÉCNICA AGRÍCOLA	85	54	63,5%
E.U. DE INGENIERIA TÉCNICA INDUSTRIAL	338	151	44,7%
E.U. DE INGENIERIA TÉCNICA DE OBRAS PÚBLICAS	197	115	58,4%
E.U. DE INGENIERIA TÉCNICA DE TELECOMUNICACIÓN	467	177	37,9%
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE INEF	419	166	39,6%
FACULTAD DE INFORMÁTICA	402	171	42,5%
<b>Total</b>	<b>6.044</b>	<b>2.534</b>	<b>41,9%</b>

La información recogida mediante la entrevista ha sido posible enriquecerla con datos complementarios obtenidos del DataWareHouse de la UPM. De este modo, se han podido incorporar variables tales como el sexo de quienes han realizado la encuesta, el centro y la vía de acceso a la Universidad utilizados, la opción con que habían señalado los estudios que están realizando, el nivel de estudios de los padres, el tipo de centro donde realizaron los estudios de secundaria, y la nota con que accedieron a la Universidad.

## PERFIL DE LA MUESTRA

Entre los estudiantes encuestados predominan los hombres con un 66,8% de la muestra, mientras que las mujeres suponen un 33,2%.

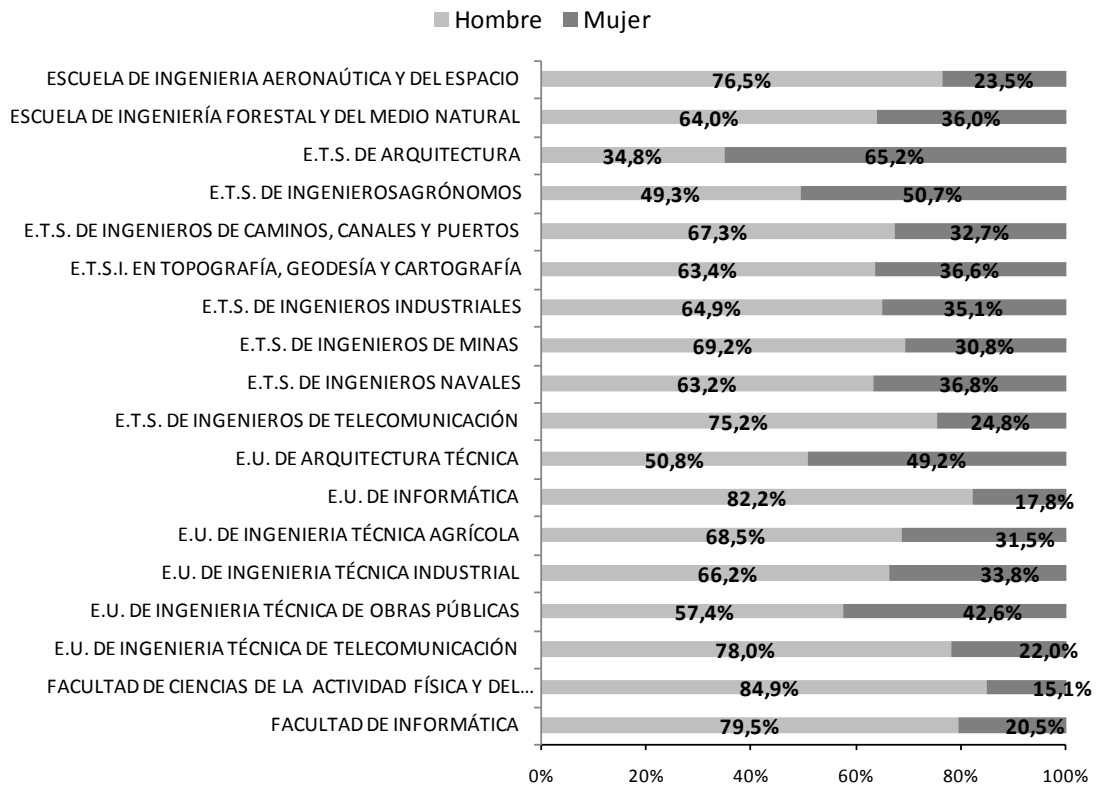


Figura 1.1: Distribución por sexo de la muestra - UPM

Base H: 1.692 M: 842

Estos porcentajes reflejan la realidad del colectivo de estudiantes matriculado en los 18 centros analizados.

Por otro lado, una mayor proporción de estudiantes varones compatibiliza sus estudios con un trabajo remunerado durante el curso (concretamente un 4,9% más, cuya diferencia según el contraste realizado con la Chi-cuadrado resulta significativa).

Asimismo, también resulta destacable estadísticamente que los hombres sean quienes más horas dedican a su actividad profesional a la semana, en comparación con la jornada laboral de las mujeres.

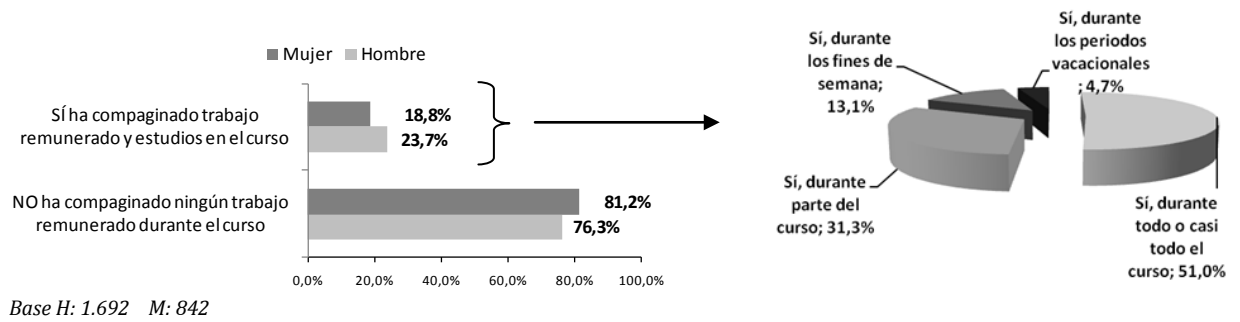


Figura 1.2: Compatibilización de estudio y trabajo - UPM

Base sí compaginan trabajo remunerado y estudios: 559 (22,1%)

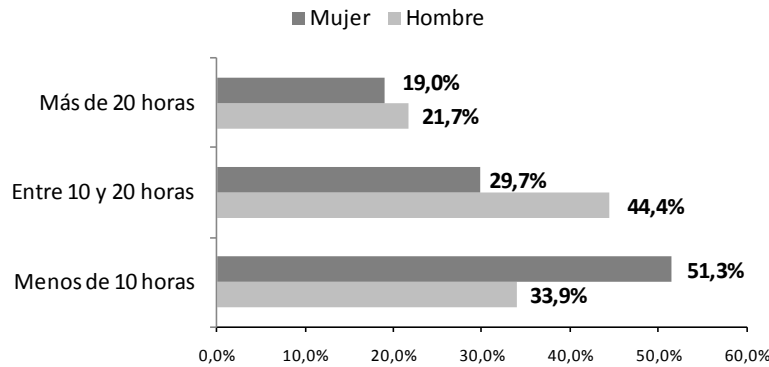


Figura 1.3: Dedicación al trabajo remunerado - UPM

Base H: 401 M: 158

Asimismo, destaca de forma estadísticamente significativa que los alumnos de segundo curso compatibilizan en mayor medida sus estudios con un trabajo remunerado.

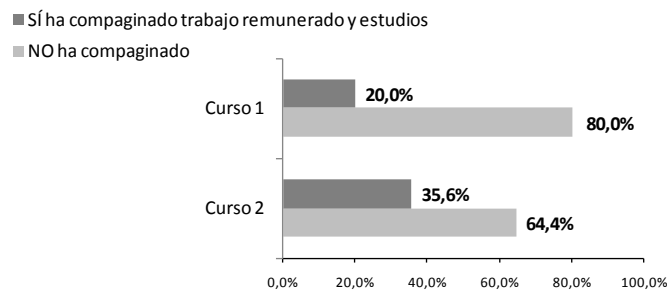
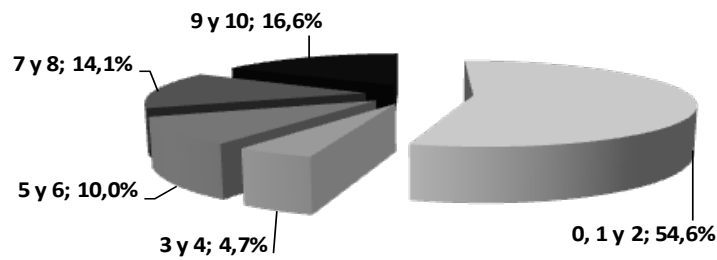


Figura 1.3.1: Compatibilización de estudio y trabajo según curso - UPM

Base Curso 1: 2.203

Base Curso 2: 331

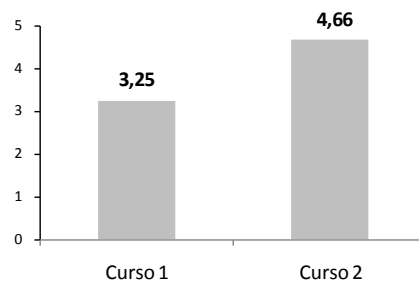
A los alumnos que afirman desarrollar una actividad laboral mientras están cursando sus estudios de grado, se les pregunta mediante una escala de 0 (total desacuerdo) a 10 (total acuerdo), en qué medida su trabajo se relaciona con la titulación que cursan. En este sentido, es un porcentaje pequeño de estudiantes el que afirma que existe dicha relación, siendo lo más habitual que no esté relacionado (valoración media 3,55 puntos sobre 10).



Base T: 559

Figura 1.4: Distribución de la relación del trabajo con la temática de la titulación de grado que cursa - UPM

Además, de entre los alumnos que compaginan el trabajo con los estudios, los que se encuentran en segundo curso son los que poseen en mayor medida empleos relacionados con la temática de la titulación cursada.

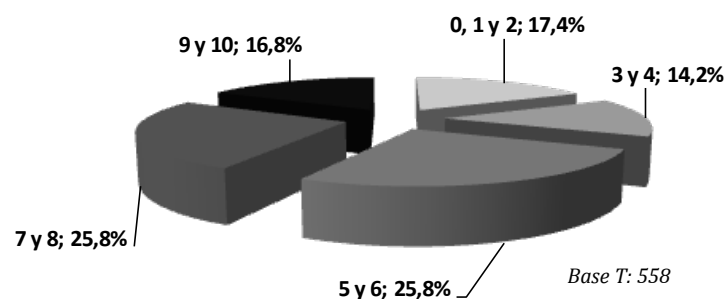


Base Curso 1: 441

Base Curso 2: 118

Figura 1.4.1: Relación del trabajo con la temática de la titulación de grado según curso- UPM

La combinación del trabajo con la formación universitaria no apunta a ser un impedimento para quienes eligen simultanear las dos actividades. Esto se extrae del resultado obtenido, teniendo en cuenta que los estudiantes valoran con un grado de acuerdo de 5,57 puntos el no haber encontrado dificultades para compaginar trabajo y estudios.



Base T: 558

Figura 1.5: Distribución de la satisfacción por las facilidades para compaginar el trabajo y los estudios de grado - UPM

Para una valoración detenida de la experiencia laboral por escuelas, se presenta en la Tabla 1.1 sus respectivas valoraciones medias, en donde se puede observar como ya se ha mencionado, que la relación es prácticamente nula entre el trabajo realizado y la temática cursada, salvo en el caso de ciencias de la actividad física y del deporte (INEF) donde existe una relación elevada.

En cuanto a las dificultades encontradas para compaginar trabajo y estudios, se puede ver también en dicha tabla, que no existen grandes diferencias atendiendo al centro en el que se ha cursado sus estudios, siendo los estudiantes de las escuelas de ingeniería forestal y del medio natural, aeronáutica y del espacio, e ingeniería técnica de telecomunicación quienes ponen de manifiesto más dificultades de compatibilidad que el resto.

Valoración de la experiencia laboral	N válido	42. Tu trabajo estaba relacionado con la temática de la titulación que estás cursando	43. No has encontrado dificultades para compaginar tu trabajo y tus estudios
ESCUELA DE INGENIERIA AERONAÚTICA Y DEL ESPACIO	22	3,36	4,95
ESCUELA DE INGENIERÍA FORESTAL Y DEL MEDIO NATURAL	35	1,89	4,66
E.T.S. DE ARQUITECTURA	17	3,82	5,82
E.T.S. DE INGENIEROSAGRÓNOMOS	26	1,92	5,42
E.T.S. DE INGENIEROS DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS	20	3,00	5,90
E.T.S.I. EN TOPOGRAFÍA, GEODESÍA Y CARTOGRAFÍA	13	,85a	6,08
E.T.S. DE INGENIEROS INDUSTRIALES	20	3,80	5,80
E.T.S. DE INGENIEROS DE MINAS	33	1,64	5,33
E.T.S. DE INGENIEROS NAVALES	14	2,79	6,71
E.T.S. DE INGENIEROS DE TELECOMUNICACIÓN	20	2,75	7,00
E.U. DE ARQUITECTURA TÉCNICA	63	2,38	5,84
E.U. DE INFORMÁTICA	37	2,92	5,03
E.U. DE INGENIERIA TÉCNICA AGRÍCOLA	20	2,80	5,40
E.U. DE INGENIERIA TÉCNICA INDUSTRIAL	26	4,62	5,27
E.U. DE INGENIERIA TÉCNICA DE OBRAS PÚBLICAS	18	3,39	5,39
E.U. DE INGENIERIA TÉCNICA DE TELECOMUNICACIÓN	54	3,61	4,89
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE INEF	84	7,78	6,15
FACULTAD DE INFORMÁTICA	36	2,33	5,50

Tabla1.1: Valoración de su experiencia laboral según centro donde se cursa los estudios de grado – UPM

Entre aquellos alumnos que trabajan se plantean cuatro ítems para conocer los motivos que impulsan a combinarlo con los estudios. A este respecto, los datos revelan que la principal razón es adquirir recursos económicos para cubrir las necesidades, y no tanto para obtener una formación complementaria de cara a mejorar las posibilidades de acceso al mercado laboral.



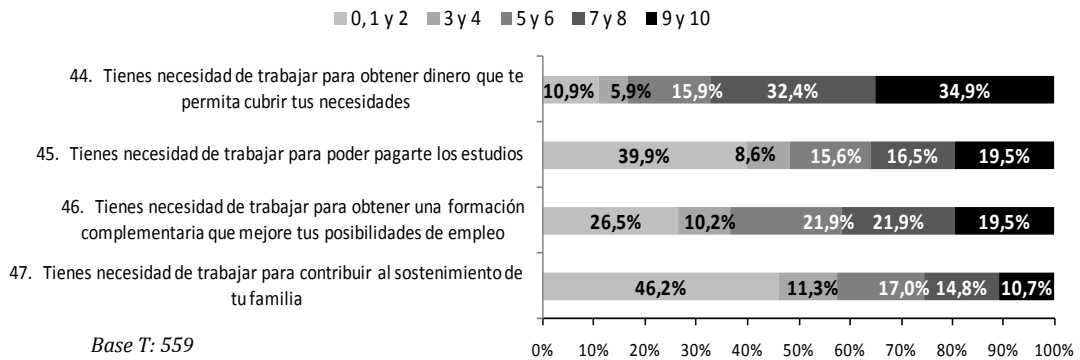


Figura 1.6: Distribución de la satisfacción por las facilidades para compaginar el trabajo y los estudios de grado - UPM

Agrupando a los alumnos que valoran alto (de 8 a 10 puntos) el ítem “encontrar dificultades para compaginar trabajo y estudios” (p43) en relación a los que lo valoran bajo (de 0 a 3 puntos); se refleja que quienes trabajan por motivos económicos son los que mayores dificultades tienen para simultanear trabajo y estudio. En cambio si el impulso para trabajar es “obtener una formación complementaria que mejore sus posibilidades de empleo”, éste no supone un hándicap para sus estudios, ya que no hay diferencias entre el colectivo que valoran alto el ítem 43 de los que puntúan bajo.

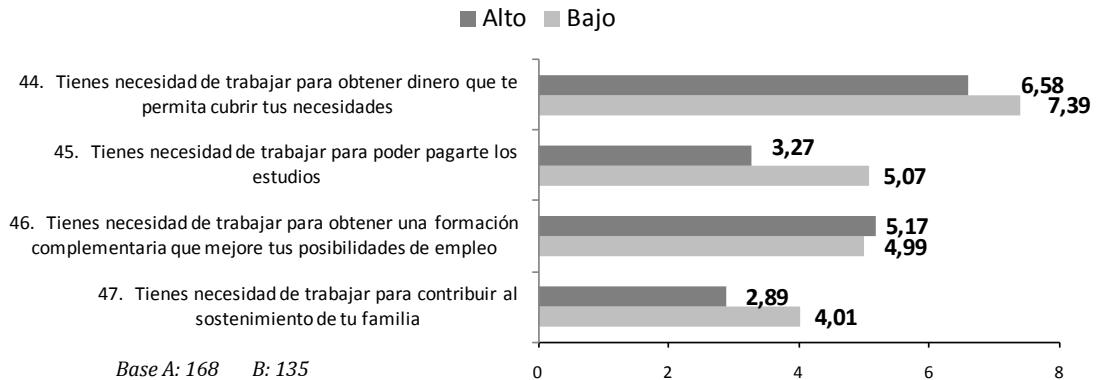


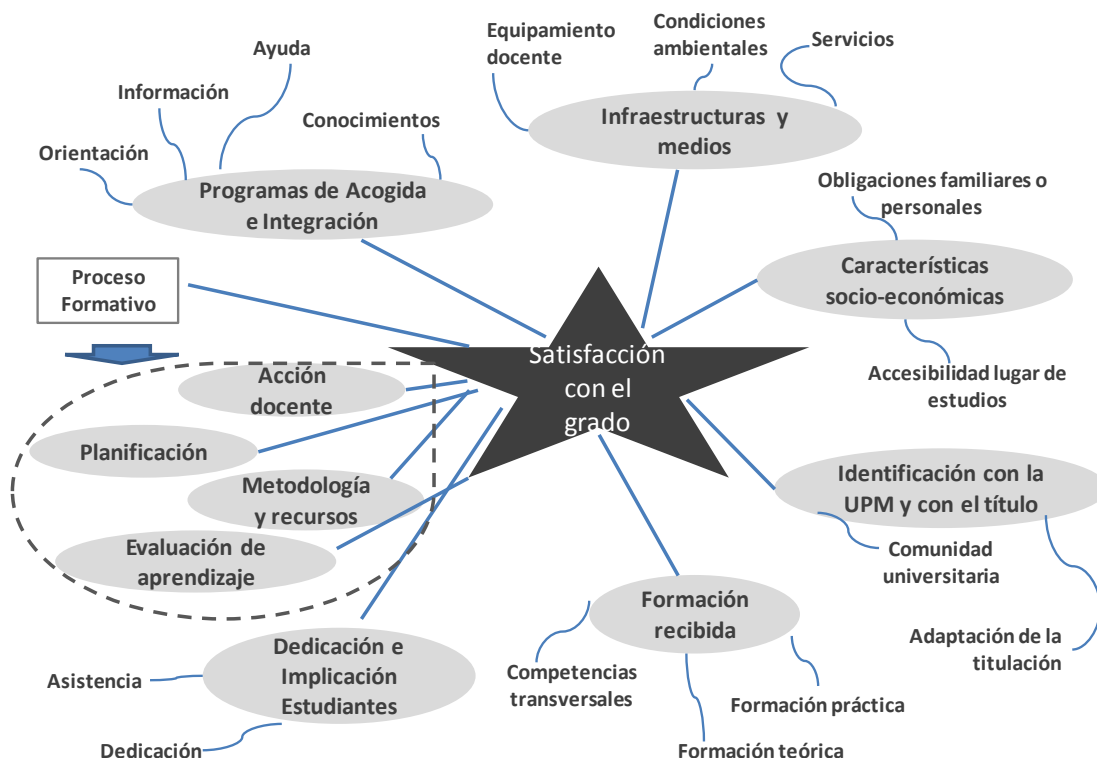
Figura 1.7: Valoración de los motivos para simultanear trabajo y estudios en base a las dificultades encontradas para compaginar ambas actividades (P43)

## ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

A la hora de proceder con el análisis de la satisfacción de los estudiantes con la actividad educativa desarrollada y los resultados alcanzados, se han determinado siete ámbitos de valoración y se han definido un conjunto de indicadores para cada uno de ellos, mediante una serie de preguntas o elementos de un cuestionario que finalmente fue aplicado a los estudiantes que conforman la muestra. Los siete ámbitos de evaluación son los siguientes:

- Ámbito 1: Programas de acogida e integración en la UPM
- Ámbito 2: Proceso formativo (Planificación, Acción docente, Metodología y recursos, y Evaluación de aprendizaje)
- Ámbito 3: Dedicación e implicación de los estudiantes
- Ámbito 4: Formación recibida en la UPM
- Ámbito 5: Infraestructura, medios y servicios generales
- Ámbito 6: Identificación con la universidad y el título elegido
- Ámbito 7: Características socio-económicas

En la figura se muestran las 10 dimensiones encontradas (círculos), procedentes de los 7 ámbitos mencionados.



*Nota metodológica:* La definición de ámbitos y dimensiones se extrae del análisis factorial realizado mediante componentes principales.

Para más información sobre el análisis factorial de componentes principales realizado consultar anexo 2.

Para definir y caracterizar estos siete ámbitos, y seleccionar los indicadores asociados a cada uno de ellos, se ha partido de un modelo preciso de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Dicho modelo se fundamenta en la concepción de que con la actividad educativa se debe tratar de:

- estimular el aprendizaje pero sin ejercer excesiva presión
- permitir la individualización de la enseñanza
- tener en cuenta las aptitudes y limitaciones de cada alumno
- que esté bien planeado y organizado
- garantizar que el proceso de aprendizaje tiene significado para el alumno
- posibilitar que el alumno aprenda con un propósito y objetivo real
- favorecer el desarrollo de una actitud positiva hacia el aprendizaje
- apoyarse en los intereses del alumno e incrementarlos
- estimular la iniciativa del alumno y formar hábitos de independencia
- ofrecer materiales didácticos variados y graduados
- prever un plan de evaluación sistemática
- permitir que el alumno conozca siempre su propio progreso.

Un último detalle con relación al modelo que ha guiado este estudio, es que se ha mantenido como principio que el método esté centrado en el estudiante, lo cual supone reconocer al menos tres consecuencias. En primer lugar, que el método debe propiciar una actitud activa y participativa por parte del que aprende, tanto en la realización de las actividades individuales como en las de grupo. Por otra parte, supone también que el diseño del plan formativo debe dotarlo de la suficiente flexibilidad y apertura para adaptarlo a las necesidades y expectativas de los estudiantes. En último lugar, si el estudiante es la figura central, resulta obligado personalizar el tratamiento educativo de forma que responda a las características individuales de cada uno.

En consecuencia, se han formulado 47 preguntas de escala por medio de las que se ha pretendido averiguar el nivel de satisfacción de los alumnos con la titulación que están estudiando, en relación a los siete ámbitos considerados.

Respecto a estas preguntas, el índice de respuesta refleja un éxito en la encuestación, ya que el 97,3% de personas encuestadas han contestado a todos los ítems. Como casos esporádicos, citar que el estudiante que menos respuestas ha facilitado, es porque ha dejado 7 cuestiones sin cumplimentar

Se han analizado las respuestas en función de las variables de perfil consideradas en cada caso, con el fin de extraer aquellas conclusiones estadísticamente significativas que aporten información relevante para el análisis. A lo largo del presente informe queda reflejadas las ocasiones en lo que esto sucede.

Cada uno de los ítems del cuestionario y como ya se conoce, se valora con una puntuación que va de 0 (nada, estoy en desacuerdo) a 10 (estoy de acuerdo). Ninguno ha obtenido una puntuación media por debajo de 5,56. Los cinco ítems con valores medios de valoración más altos son:

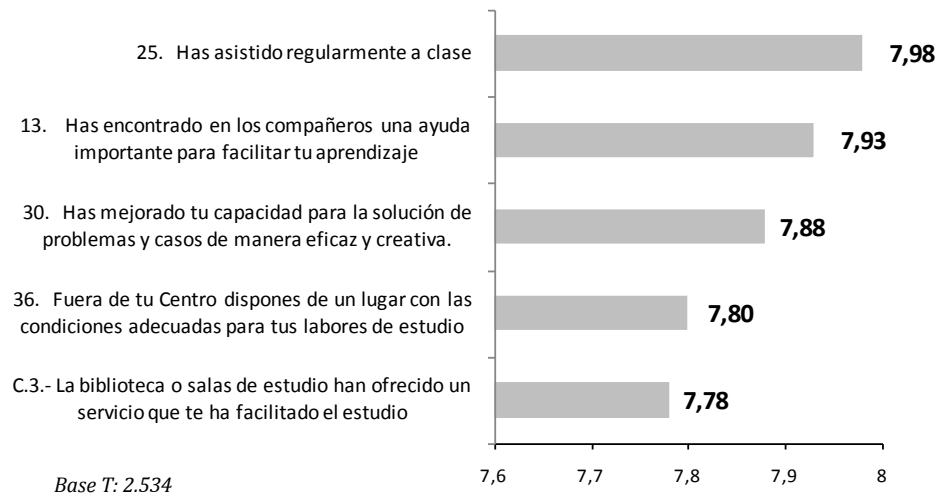


Figura 1.8: Cinco ítems mejor valorados - UPM

Los ítems 25, 13 y C.3; son los tres mejor valorados en la encuesta de Satisfacción de estudiantes que antecede a este estudio (año 2010).

Los cinco menos valorados han sido:

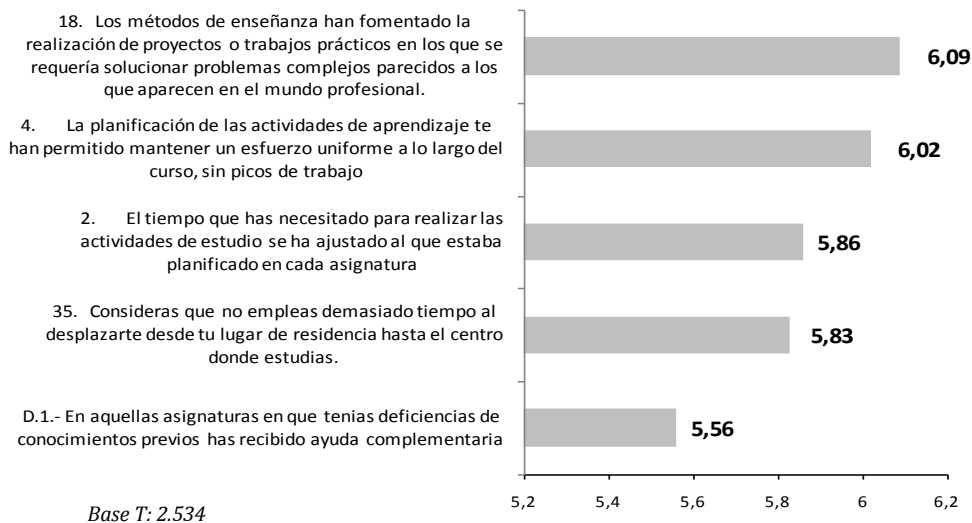


Figura 1.9: Cinco ítems peor valorados - UPM

Los ítems 2 y D.1; aparecen de igual manera dentro de los 5 peor valorados en la encuesta del año pasado

## ÁMBITO 1: PROGRAMAS DE ACOGIDA E INTEGRACIÓN EN LA UPM

En primer lugar, cabe recordar que este ámbito sólo se valora por el colectivo de estudiantes de nuevo ingreso, ya que son cuestiones sobre la preparación previa a la universidad y el proceso de adaptación. De este contacto inicial, se deriva la predisposición a estar más o menos satisfecho con otros aspectos relacionados con la carrera y con sus expectativas hacia el entorno universitario.

A continuación se detallan los niveles de satisfacción a través de varios ítems relacionados con los **Programas de acogida e integración en la UPM**:

	N válido	Media	Desv. Típ.
A.1.- La información previa que tenías antes de matricularte fue suficiente para tomar una decisión adecuada sobre la elección de la titulación y la Universidad	2.197	6,87	1,89
B.1.- Una vez matriculado/a, has recibido una orientación adecuada para adaptarte al funcionamiento de la Universidad	2.202	6,68	1,70
C.1.- El nivel de conocimientos con los que accediste a la Universidad ha sido idóneo para las exigencias de las asignaturas que has cursado este año	2.201	6,40	1,81
D.1.- En aquellas asignaturas en que tenías deficiencias de conocimientos previos has recibido ayuda complementaria	2.192	5,56	2,30
<b>Programas de acogida e integración en la UPM (año 2011)</b>	<b>2.202</b>	<b>6,38</b>	<b>1,25</b>
<b>Programas de acogida e integración en la UPM (año 2010)</b>	<b>1.009</b>	<b>6,55</b>	<b>1,32</b>

*Nota metodológica:* Universos diferentes. Los datos del año 2010 incluyen los 10 nuevos grados analizados en el curso 2009-2010

*Nota metodológica 2:* Algunos ítems varían dentro de las dimensiones debido a que así se encuentra mejores ajustes que la estructura del cuestionario del 2010

Tabla 1.2: Satisfacción programa acogida e Integración – UPM

Este apartado es el que recibe una menor valoración general en comparación con el resto de dimensiones tratadas. Del mismo modo, se incluye el ítem con menor puntuación de todo el cuestionario, que no obstante es superior a los cinco puntos (5,56 “en aquellas asignaturas en las que tenías deficiencias de conocimientos previos has recibido ayuda complementaria”). Por otro lado, la mayoría de las puntuaciones en programas de acogida e integración en la UPM oscilan entre los 7 y 8 puntos, lo que significa que los alumnos del curso 2010-2011 perciben que su información, orientación y formación previa es suficiente para acceder a la universidad y enfrentarse al grado seleccionado.

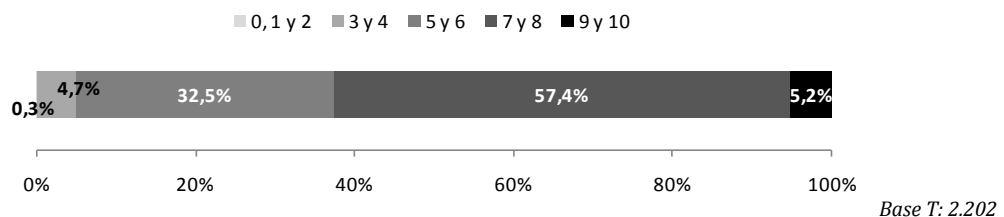


Figura 1.10: Valoración programas de acogida e integración - UPM

A la vista de las puntuaciones porcentuales por ítems se corrobora que, un refuerzo en la ayuda complementaria para minimizar las deficiencias de conocimientos previos podría suponer un incremento en la satisfacción con la acogida e integración, siendo una cuarta parte de las encuestas (24,9%) las que reflejan una valoración inferior o igual a 4 puntos sobre 10.

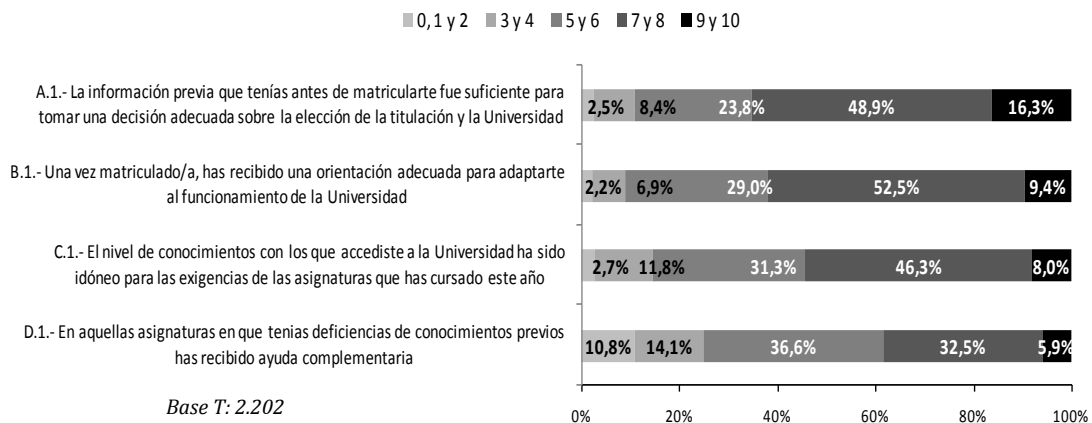


Figura 1.11: Valoración de los ítems que forman la dimensión "Acogida e Integración" - UPM

Profundizando en esta dimensión mediante la prueba T-Student se encuentran diferencias estadísticamente significativas entre el colectivo que no trabaja y el que trabaja más de 20 horas a la semana. A este respecto, la máxima diferencia significativa es de 0,52 puntos, tanto para los ítems A.1 y C.1, "la información previa que tenías antes de matricularse..." y "el nivel de conocimientos con los que accediste a la universidad...". Así, el resultado traslada que el colectivo que no trabaja cuenta con una mejor percepción de su formación e información previa, obteniendo como consecuencia que estos, valoran mejor su acogida e integración en la UPM.

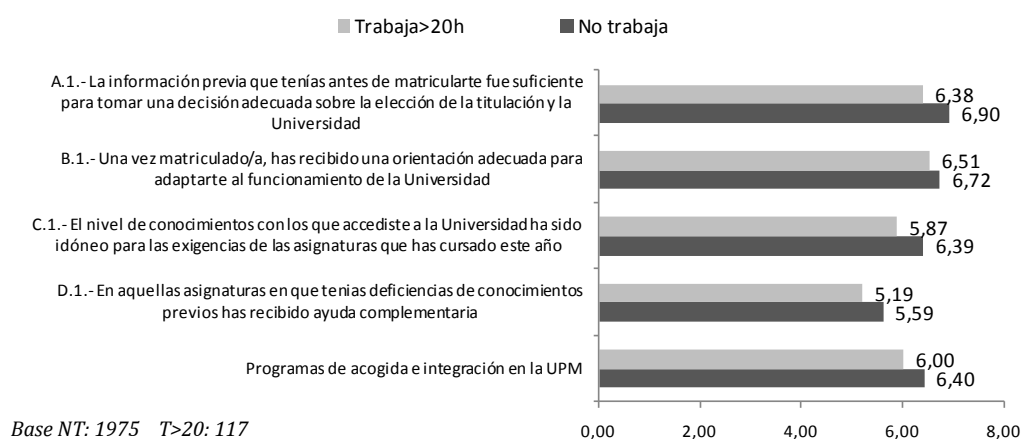


Figura 1.12: Valoración de la idoneidad del nivel de conocimientos con los que he accedido a la Universidad en función de si no trabajan o si lo hace durante más de 20 horas a la semana - UPM

## ÁMBITO 2: PROCESO FORMATIVO

A diferencia del resto de ámbitos, éste se divide a su vez en cuatro dimensiones: Planificación de las actividades de aprendizaje, Acción docente del profesorado, Diseño del método y recursos de la asignatura, y Evaluación y calificación del aprendizaje. Todas ellas se basan en el proceso formativo para lo que se definen aspectos más concretos sobre la educación recibida por parte del centro y profesorado, así como la desarrollada por los propios estudiantes.

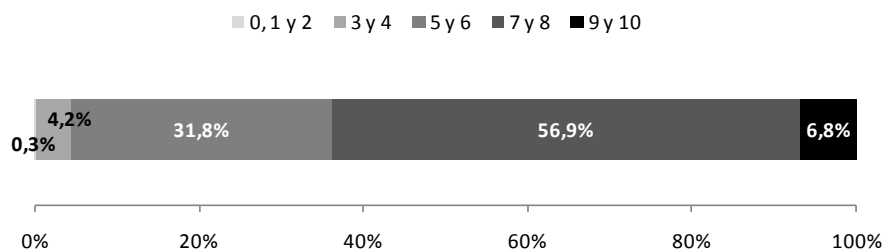
**DIMENSIÓN 1ª DEL ÁMBITO 2.** La dimensión **Planificación de las actividades de aprendizaje** está formada por los siguientes siete ítems:

	N válido	Media	Desv.Típ.
1. Las asignaturas han puesto a tu disposición suficiente información para planificar tu trabajo a lo largo del semestre	2.530	6,65	1,58
2. El tiempo que has necesitado para realizar las actividades de estudio se ha ajustado al que estaba planificado en cada asignatura	2.521	5,86	1,89
3. Las asignaturas estaban coordinadas entre sí, no habiendo solapes ni lagunas innecesarias en los contenidos	2.530	6,51	1,92
4. La planificación de las actividades de aprendizaje te han permitido mantener un esfuerzo uniforme a lo largo del curso, sin picos de trabajo	2.529	6,02	1,80
5. El trabajo que te han exigido las asignaturas que has aprobado ha sido proporcional al número de ECTS que tenían asignados.	2.513	6,36	2,02
6. La organización de los horarios de clases, laboratorios y tutorías, etc. Te han permitido planificar de manera eficaz tú tiempo de estudio.	2.530	6,50	2,01
7. La dificultad general del curso es razonable para un estudiante que dedique unas 40 horas semanales durante todo el curso a su aprendizaje	2.525	6,85	1,87
<b>Planificación de las actividades de aprendizaje (año 2011)</b>	<b>2.532</b>	<b>6,39</b>	<b>1,26</b>
<b>Planificación de las actividades de aprendizaje (año 2010)</b>	<b>1.009</b>	<b>6,62</b>	<b>1,23</b>

*Nota metodológica:* Universos diferentes. Los datos del año 2010 incluyen los 10 nuevos grados analizados en el curso 2009-2010

Tabla 1.3: Satisfacción con Planificación actividades de aprendizaje - UPM

Como se puede observar los ítems con menores puntuaciones, los cuales no se alejan de una manera notoria de los demás integrantes de la dimensión, son los que responden a la planificación personal de cada estudiante, es decir los ítems que versan sobre el tiempo dedicado para realizar tareas o el esfuerzo uniforme a lo largo del curso, los cuales evidencia que con una mejor planificación de las asignaturas, se lograría índices de satisfacción más altos en los estudiantes.



Base T: 2.532

Figura 1.13: Valoración de la Planificación de las actividades de aprendizaje - UPM

De manera general, la dimensión de planificación de las actividades de aprendizaje recibe una puntuación media de 6,39, siendo un 63,7% la proporción de estudiantes que la valoran por encima de los 7 puntos.

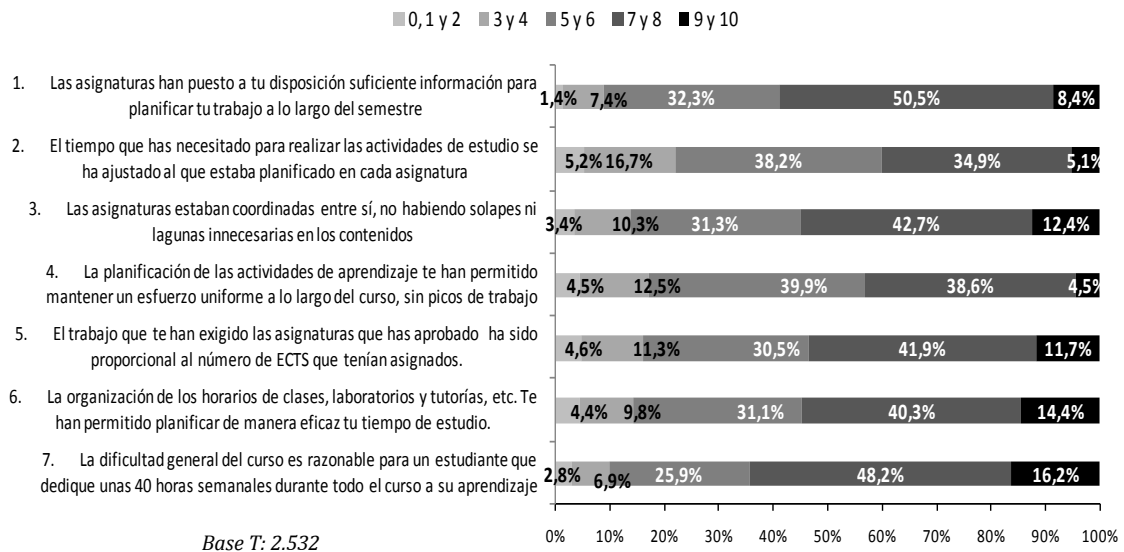


Figura 1.14: Valoración de los ítems que forman la dimensión "Planificación de las actividades de aprendizaje" - UPM

Cabe destacar las diferencias existentes entre las valoraciones medias otorgadas por hombres y mujeres. Estadísticamente se comprueba que existen diferencias significativas en los ítems 2, 5 y 7, es decir las preguntas que hacen referencia al trabajo y dedicación requeridos por las asignaturas cursadas, son peor valoradas por las mujeres.

En cuanto a las diferencias entre el colectivo que no trabaja con respecto al que lo hace más de 20 horas a la semana, se registra una mejor valoración de quienes pueden dedicarse plenamente a los estudios. Aunque es importante destacar que en este caso, según el contraste de medias T-Student, la única variación estadísticamente relevante es además de la dimensión en general, el ítem formulado como: "la organización de los horarios de clase, laboratorios y tutorías, etc. te han permitido planificar de manera eficaz tu tiempo de estudio".

Al margen de lo citado con anterioridad es interesante analizar las valoraciones establecidas en función de "El nivel de conocimientos con los que accediste a la Universidad ha sido idóneo para las exigencias de las asignaturas que has cursado este año", teniendo en cuenta dos grupos: el que valora alto (8 o más puntos) y el que valora bajo (3 o menos). Así se obtiene el siguiente gráfico, donde todas las diferencias entre los colectivos alto y bajo son significativas estadísticamente según el contraste de medias realizado. En todos los casos, quienes se consideran mejor preparados por sus conocimientos previos, ponen de manifiesto unos mayores niveles de satisfacción en lo que a planificación de actividades de aprendizaje se refiere.



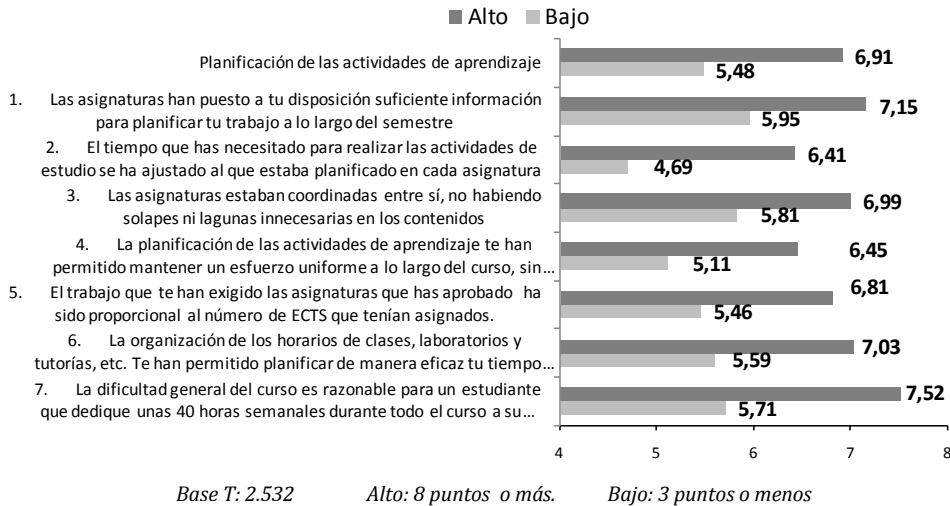


Figura 1.15: Comparativa en función de la idoneidad del nivel de conocimiento con los que ha accedido - UPM

**DIMENSIÓN 2ª DEL ÁMBITO 2.** Por otro lado, se analiza la **Acción docente del profesorado** que es una dimensión compuesta por los siguientes cuatro ítems:

	N válido	Media	Desv.Típ.
8. Has dispuesto de oportunidades suficientes para resolver tus dudas y obtener orientación sobre tus actividades de estudio	2.531	7,04	1,61
9. El profesorado ha facilitado el aprendizaje de las materias mediante una enseñanza comprensible, exacta y clara	2.529	6,39	1,65
10. En este curso, el profesorado ha fomentado un clima de clase agradable y de cercanía con los estudiantes	2.533	6,66	1,73
11. En general, la calidad docente del profesorado ha sido satisfactoria	2.533	6,87	1,63
<b>Acción docente del profesorado (año 2011)</b>	<b>2.533</b>	<b>6,74</b>	<b>1,41</b>
<b>Acción docente del profesorado (año 2010)</b>	<b>1.009</b>	<b>6,83</b>	<b>1,57</b>

*Nota metodológica:* Universos diferentes. Los datos del año 2010 incluyen los 10 nuevos grados analizados en el curso 2009-2010

Tabla 1.4: Satisfacción con Acción Docente del Profesorado - UPM

Los estudiantes han percibido un equipo docente atento y dispuesto a resolver sus dudas en todo momento, siendo su relación cercana y agradable, al ser un 71,8% de los estudiantes, los que otorgan puntuaciones iguales o superiores a 7 puntos, siendo su valoración media de 6,74; la cual es muy similar a la obtenida en el año anterior.

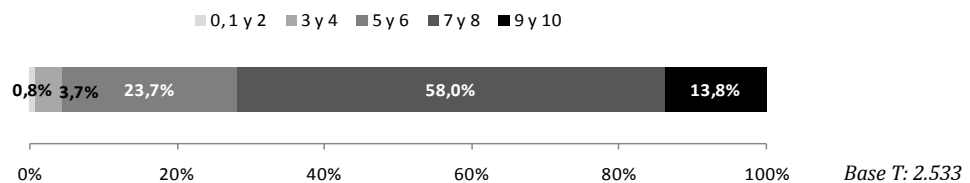


Figura 1.16: Valoración de la Acción docente del profesorado - UPM

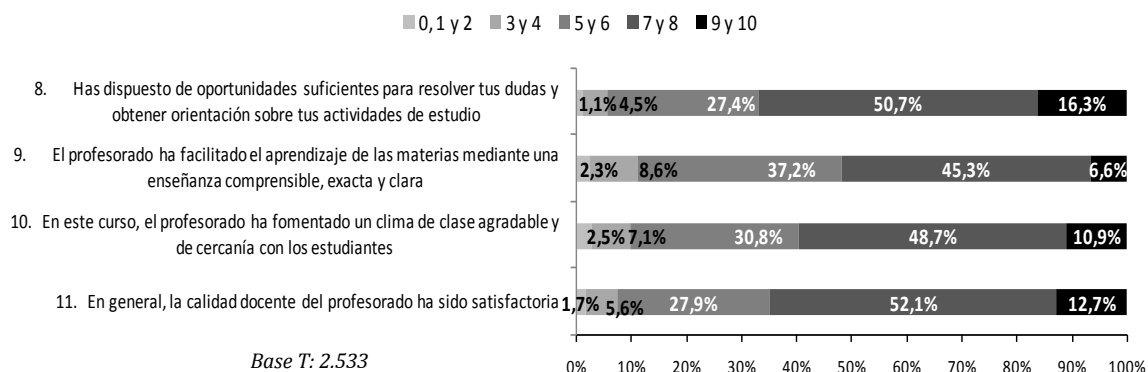


Figura 1.17: Valoración de los ítems que forman la dimensión "Acción docente del profesorado" - UPM

En este caso el análisis estadístico por las características del alumnado (sexo, compaginar trabajo y estudios...), muestra que sus diferencias no son significativas para un nivel del 95% de confianza.

**DIMENSIÓN 3ª DEL ÁMBITO 2.** La tercera dimensión de este ámbito, **Diseño del método y recursos de la asignatura** se compone de:

	N válido	Media	Desv. Típ.
12. Los métodos de enseñanza han otorgado un papel activo al estudiante	2.532	6,53	1,54
13. Has encontrado en los compañeros una ayuda importante para facilitar tu aprendizaje	2.534	7,93	1,53
14. El material de estudio que te han recomendado o proporcionado ha resultado de gran ayuda para tu aprendizaje	2.528	6,81	1,79
15. En los recursos Web ofrecidos en las asignaturas has encontrado un medio para resolver dudas y enriquecer tu aprendizaje	2.527	6,80	1,84
16. Los métodos de enseñanza han fomentado un estudio riguroso y amplio de conceptos, procedimientos, ideas y fenómenos teóricos	2.526	6,62	1,34
17. Los métodos de enseñanza han fomentado un aprendizaje basado en la realización de ejercicios o en la resolución de problemas	2.532	6,82	1,56
18. Los métodos de enseñanza han fomentado la realización de proyectos o trabajos prácticos en los que se requería solucionar problemas complejos parecidos a los que aparecen en el mundo profesional.	2.512	6,09	1,80
<b>Diseño del método y recursos de la asignatura (año 2011)</b>	<b>2.534</b>	<b>6,61</b>	<b>1,19</b>
<b>Diseño del método y recursos de la asignatura (año 2010)</b>	<b>1.009</b>	<b>6,83</b>	<b>1,11</b>

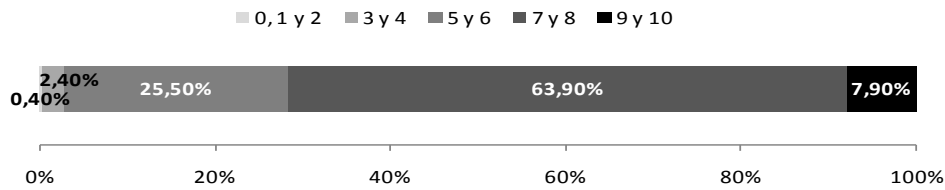
Tabla 1.5: Satisfacción en Diseño método docente y recursos asignatura – UPM

**Nota metodológica 1:** Universos diferentes. Los datos del año 2010 incluyen los 10 nuevos grados analizados en el curso 2009-2010

**Nota metodológica 2:** Para el cálculo medio del nivel de satisfacción de esta dimensión (diseño del método y recursos de la asignatura), se excluye el ítem 13 teniendo en cuenta los resultados del análisis factorial de componentes principales realizado previamente. Más información sobre el análisis factorial realizado puede consultarse en el anexo 2.

En esta dimensión se aprecia como la convivencia universitaria con los compañeros es la fuente de aprendizaje mejor valorada de forma general. Además, las puntuaciones reflejan

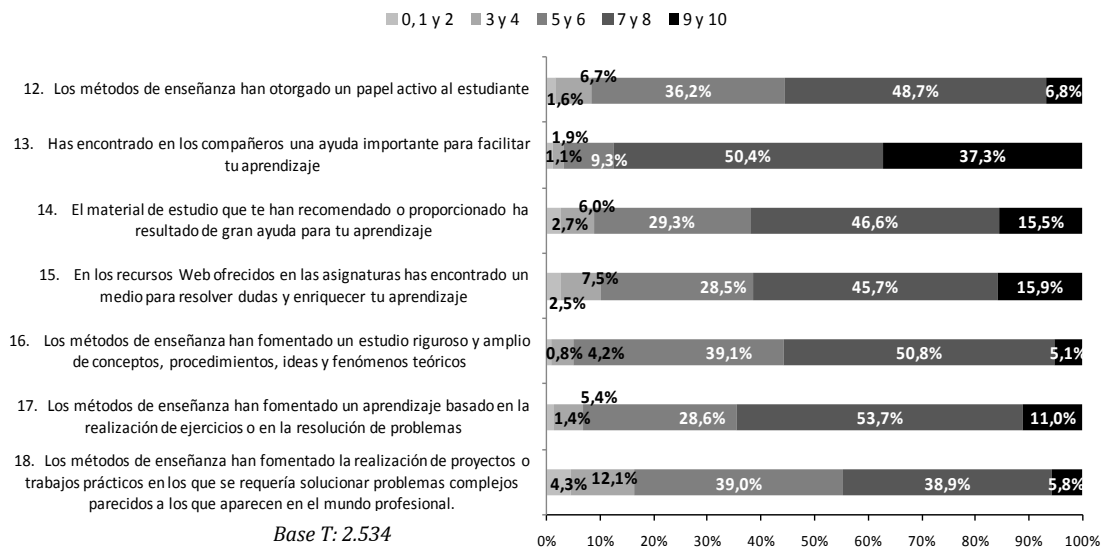
que los estudiantes están satisfechos con los métodos de enseñanza utilizados, los cuales han permitido una actividad activa en la formación y asimilación de contenidos, permitiendo simultáneamente enfrentarse a la resolución de ejercicios y problemas similares en el ámbito profesional.



Base T: 2.534

Figura 1.18: Valoración del Diseño del método docente y recursos de la asignatura - UPM

Aparte del acuerdo manifestado con el aprendizaje facilitado por los compañeros, un 64,7% (valoración de 7 o superior) considera que los métodos de enseñanza han contribuido a fomentar su estudio desde los conceptos y procedimientos teóricos. No obstante, la parte práctica recibe una menor valoración, ya que un 16,4% (4 o inferior) de los estudiantes de grado encuestados niegan estar de acuerdo con que los métodos de enseñanza recibidos hayan sido tan efectivos como los teóricos en representar situaciones próximas al ámbito laboral.



Base T: 2.534

Figura 1.19: Valoración de los ítems que forman la dimensión " Diseño del método docente y recursos de la asignatura" - UPM

Atendiendo a las diferencias por sexos, se obtiene que las mujeres valoran significativamente mejor su aprendizaje a través de sus compañeros en comparación con los varones encuestados. Además, el colectivo que trabaja más de 20 horas a la semana es más reacio a considerar que los métodos de enseñanza fomentan un estudio riguroso y amplio desde un foco teórico.

En la valoración sobre el Diseño del método y recursos de la asignatura también se detectan diferencias significativas atendiendo al grado de conocimientos con el que se ha accedido a la UPM, siendo favorable para los estudiantes con mayor formación previa.

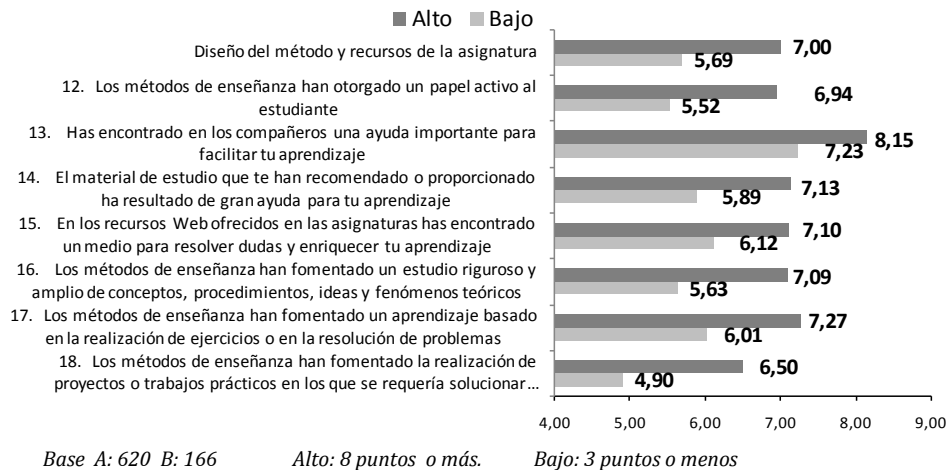


Figura 1.20: Comparativa en función de la idoneidad del nivel de conocimiento con los que ha accedido – UPM

**DIMENSIÓN 4ª DEL ÁMBITO 2.** A continuación, se presenta la cuarta y última dimensión dentro del ámbito del proceso formativo, **Evaluación y Calificación del aprendizaje** formada por los siguientes ítems.

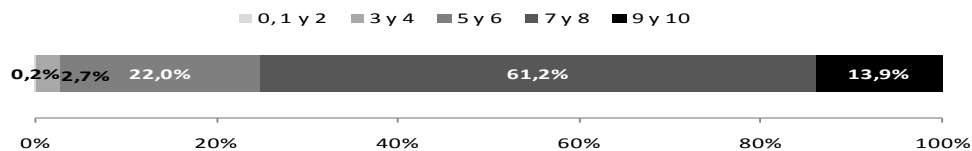
	N válido	Media	Desv. Típ.
19. Al inicio de cada asignatura has tenido suficiente información sobre los procedimientos y actividades de evaluación, así como sobre los criterios de calificación	2.533	7,11	1,86
20. Has tenido suficientes pruebas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba tu aprendizaje en relación con los objetivos finales o resultados de aprendizaje esperados	2.532	7,05	1,66
21. Tras las pruebas de evaluación o trabajos entregados a lo largo del curso, los profesores te han proporcionado las correcciones y aclaraciones en un tiempo razonable	2.534	6,23	1,92
22. Ha habido coherencia entre el programa de la asignatura y los contenidos de los que has sido evaluado.	2.531	7,13	1,6
23. Las calificaciones recibidas en este curso han sido justas respecto al nivel de aprendizaje que has alcanzado en las diferentes asignaturas	2.531	6,73	1,77
24. El profesorado ha fomentado un proceso de evaluación continua que ha repercutido favorablemente en el rendimiento final de tu aprendizaje de las asignaturas	2.533	6,66	1,96
<b>Evaluación y calificación del aprendizaje (año 2011)</b>	<b>2.534</b>	<b>6,82</b>	<b>1,27</b>
<b>Evaluación y calificación del aprendizaje (año 2010)</b>	<b>1.009</b>	<b>6,61</b>	<b>1,38</b>

*Nota metodológica:* Universos diferentes. Los datos del año 2010 incluyen los 10 nuevos grados analizados en el curso 2009-2010

Tabla 1.6: Satisfacción con Evaluación y Calificación - UPM

A pesar de que los aspectos valorados en esta dimensión no presentan fuertes oscilaciones, se detecta un mayor grado de acuerdo en lo que a información sobre los criterios de evaluación o concordancia entre programa y contenido, que en lo que respecta a las calificaciones, pruebas de evaluación o aclaraciones sobre las correcciones.

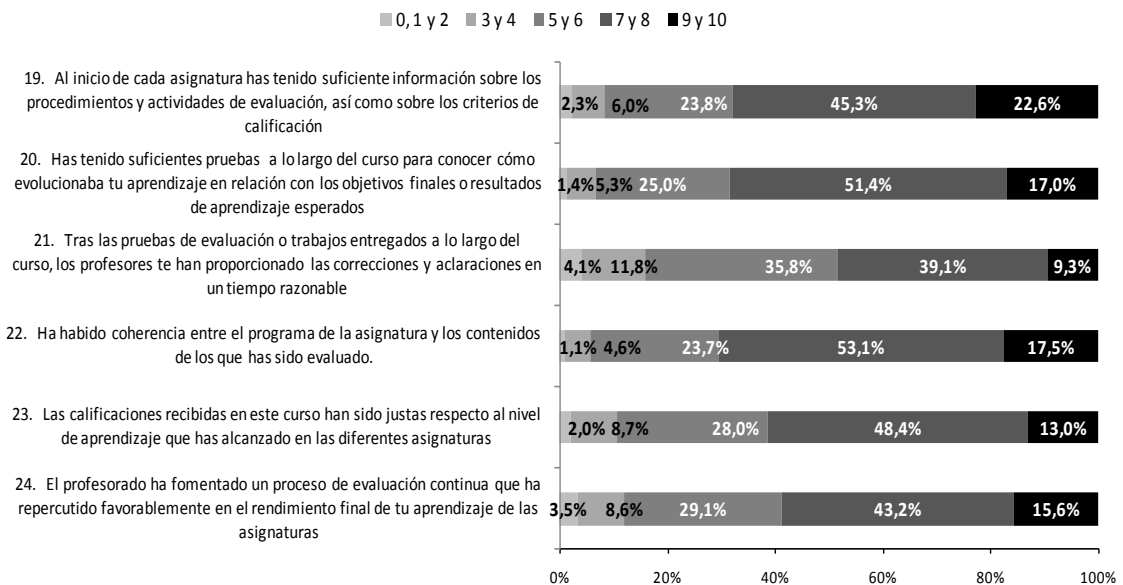
En general, tres cuartas partes de los estudiantes de grado encuestados valoran positivamente (puntuación igual o superior a 7 puntos) la evaluación y calificación del aprendizaje recibida por el equipo docente de la UPM.



Base T: 2.534

Figura 1.21: Valoración de Evaluación y Calificación del aprendizaje - UPM

El colectivo de estudiantes que no trabaja está significativamente más de acuerdo con el hecho de que *“el profesorado ha fomentado un proceso de evaluación continua que ha repercutido favorablemente en el rendimiento final de su aprendizaje”*. En el resto de ítems no se detectan diferencias reseñables estadísticamente.



Base T: 2.534

Figura 1.22: Valoración de los ítems que forman la dimensión "Evaluación y Calificación del aprendizaje" - UPM

Al igual que el año anterior, si comparamos las puntuaciones de esta dimensión en base a las valoraciones obtenidas en **Ámbito 3, Dedicación e implicación de los estudiantes** (ámbito que se estudiara más adelante), teniendo en cuenta a los alumnos que valoran alto (8 o más), frente a los que puntúan bajo (3 o menos), se detectan diferencias estadísticamente significativas. A este respecto, se concluye que el nivel de dedicación e implicación es determinante para obtener una mejor valoración en la evaluación y calificación del aprendizaje.

Además, los alumnos que han estudiado tanto de forma continuada, como los que dedican más de 20 horas de estudio al margen de la asistencia a clases, manifiestan una mejor percepción del trabajo del profesorado en cuanto a fomentar su aprendizaje, la coherencia entre programa y contenidos impartidos, sobre las correcciones y aclaraciones, a las calificaciones y a la oportunidad de pruebas a lo largo del curso.

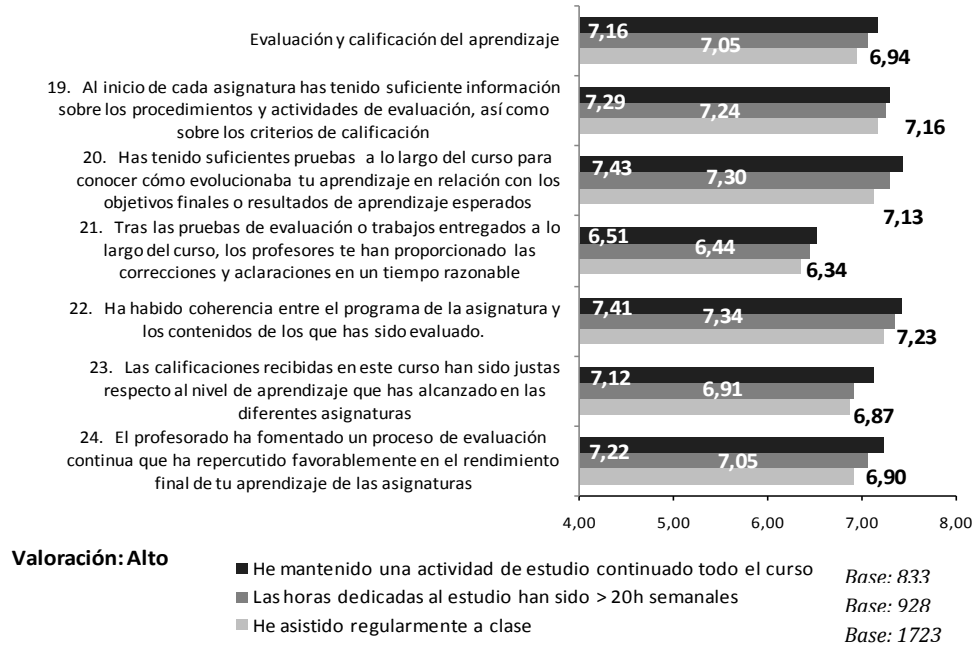


Figura 1.23: Valoración de los ítems para quienes tienen una alta dedicación e implicación - UPM

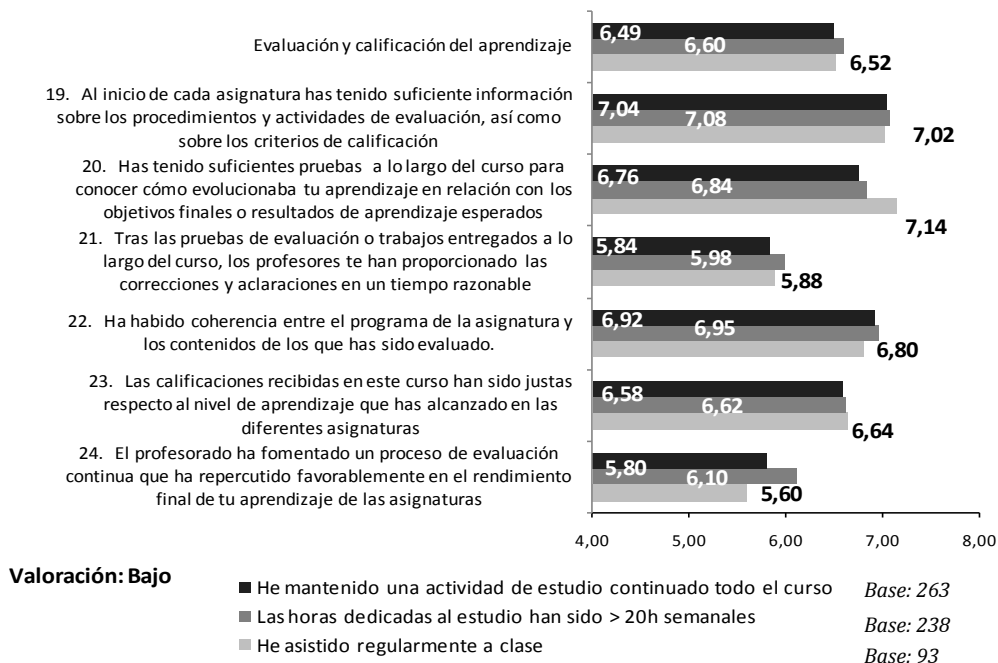


Figura 1.24: Valoración de los ítems para quienes tienen una baja dedicación e implicación - UPM

Por último como resumen de este segundo ámbito de análisis, se plasma el siguiente gráfico con los porcentajes de respuesta del proceso formativo en la UPM. A este respecto, se concluye que con independencia del perfil de estudiante, prácticamente la totalidad encuestada está satisfecha con la formación recibida, siendo una minoría (1,7%) el colectivo de estudiantes que no está de acuerdo con la educación y atención recibida en la UPM, al dar valoraciones medias de 4 o menos.

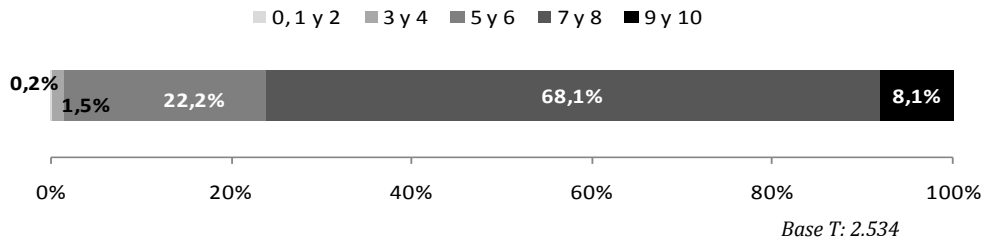


Figura 1.25: Valoración del ámbito de proceso formativo – UPM (media en SPSS de las cuatro dimensiones que lo forman)

Nota metodológica: debido a que esta variable se elabora a partir de las dimensiones que también son variables medias, los tramos incluyen decimales como si fueran números enteros, es decir, el 2 agrupa hasta el 2,99, el 4 hasta 4,99 y el 8 hasta 8,99.

## ÁMBITO 3: DEDICACIÓN E IMPLICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En este ámbito se incluyen tres ítems que dan respuesta a la **Dedicación e implicación de los estudiantes**:

	N válido	Media	Desv.Típ.
25. Has asistido regularmente a clase	2.534	7,98	2,02
26. Las horas que has dedicado al estudio (al margen de la asistencia a clases) han sido más de 20 horas semanales.	2.517	6,62	2,28
27. Has mantenido una actividad de estudio continuada a lo largo del curso, sin limitarte a los periodos previos a los exámenes y entregas de prácticas o trabajos	2.534	6,44	2,14
<b>Dedicación e implicación de los estudiantes (año 2011)</b>	<b>2.534</b>	<b>7,01</b>	<b>1,74</b>
<b>Dedicación e implicación de los estudiantes (año 2010)</b>	<b>1.009</b>	<b>6,75</b>	<b>1,88</b>

*Nota metodológica:* Universos diferentes. Los datos del año 2010 incluyen los 10 nuevos grados analizados en el curso 2009-2010

Tabla 1.7: Dedicación e Implicación de los estudiantes - UPM

En este ámbito se halla el aspecto mejor valorado de todos los analizados, que es la asistencia regular a clase (7,98 puntos sobre 10). Además, los grados de acuerdo con el tiempo dedicado a estudiar durante el curso transmiten una implicación moderada.

La valoración general de esta dimensión es de 7,01 puntos, siendo un 72,5% la proporción de estudiantes que iguala o supera los 7 puntos.

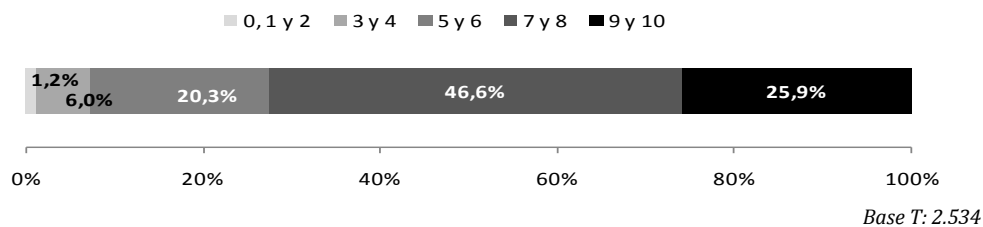


Figura 1.26: Valoración de la Dedicación e Implicación de los estudiantes- UPM

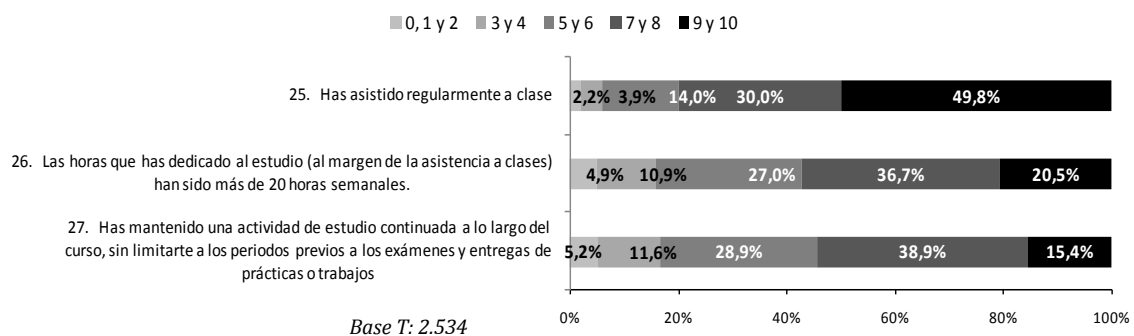


Figura 1.27: Valoración de los ítems que forman la dimensión "Dedicación e Implicación de los estudiantes"- UPM



Atendiendo a los perfiles de estudiante, existen diferencias significativas en todos los ítems de esta dimensión incluida la valoración global a favor de las mujeres. Esto significa que ellas son las que mayor predisposición manifiestan a acudir regularmente a clase, a dedicar más horas de estudio a la semana y realizar una labor formativa más continuada durante el transcurso académico.

Asimismo, como cabe suponer, el análisis estadístico confirma que aquellos estudiantes que trabajan más de 20 horas a la semana acuden con menor regularidad a clase.

## ÁMBITO 4: FORMACIÓN RECIBIDA EN LA UPM

Para medir la **Formación recibida en la UPM** se utilizan cuatro ítems que valoran la utilidad de los conocimientos recibidos, en base a la capacidad para desarrollarse en el mundo profesional o para ser competente en soluciones prácticas o trabajo en equipo.

	N válido	Media	Desv.Típ.
28. Los conocimientos teóricos aprendidos hasta el momento te resultarán de utilidad para el desempeño profesional o para proseguir con tus estudios	2.513	7,08	1,6
29. La preparación práctica que has recibido hasta el momento te resultará de utilidad para el desempeño profesional o para proseguir con tus estudios.	2.517	6,76	1,83
30. Has mejorado tu capacidad para la solución de problemas y casos de manera eficaz y creativa.	2.531	7,49	1,41
31. Has mejorado competencias genéricas como: tu capacidad para trabajar en equipo, para explicar tus ideas y comprender las proporcionadas por los demás a la hora de resolver problemas y casos, para aprender por tus propios medios, etc.	2.533	7,18	1,47
<b>Formación recibida en la UPM (año 2011)</b>	<b>2.533</b>	<b>7,13</b>	<b>1,23</b>
<b>Formación recibida en la UPM (año 2010)</b>	<b>1.009</b>	<b>6,63</b>	<b>1,58</b>

*Nota metodológica:* Universos diferentes. Los datos del año 2010 incluyen los 10 nuevos grados analizados en el curso 2009-2010

Tabla 1.8: Satisfacción con Formación recibida - UPM

Como se puede observar en esta dimensión de forma global, se obtienen las mayores diferencias (0.5 puntos) entre la presente encuesta y la encuesta de Satisfacción de Grados del año 2010.

Destacar también el gran porcentaje (82,4%) de puntuaciones que se obtienen para valoraciones iguales o superiores a 7 por parte de los estudiantes.

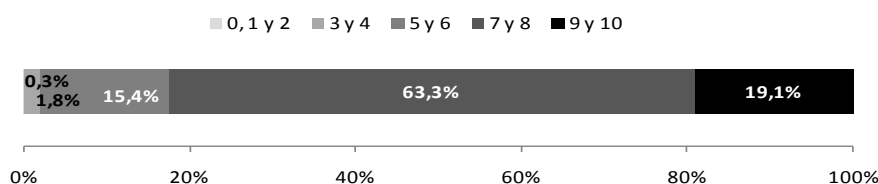


Figura 1.28: Valoración de la Formación recibida – UPM

Base T: 2.533

El contraste estadístico verifica la existencia de diferencias significativas entre quienes no trabajan y quienes lo hacen más de 20 horas a la semana, a favor de los primeros, concretamente en el ítem “has mejorado tu capacidad para la solución de problemas y casos de manera eficaz”.

Por otro lado atendiendo al sexo del alumnado, entre las mujeres se obtienen una mejor percepción de su capacidad para trabajar en equipo, explicar ideas, etc. mejorando sus competencias genéricas tras su paso por los primeros años de estudio.

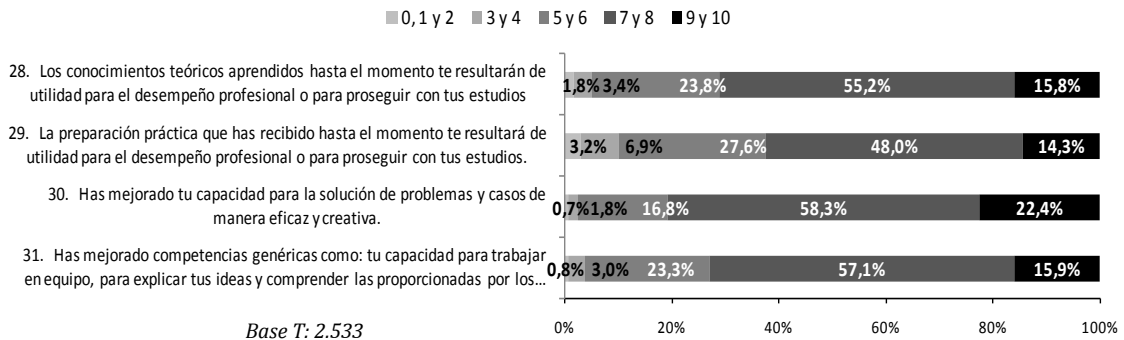


Figura 1.29: Valoración de los ítems que forman la dimensión "Formación recibida" - UPM

A continuación se presentan cuatro gráficos uno por cada uno de los 4 ítems del **ámbito de la Formación recibida en la UPM** donde se analizan aspectos claves y diferenciadores para los alumnos que puntúan alto (8 o más) frente a los que atribuyen una valoración baja (3 o menos). Las cuestiones comparadas son:

- "El nivel de conocimientos con que accedieron a la Universidad era el idóneo para lo que le han exigido las asignaturas este año".
- "En caso de trabajar la temática del mismo se correspondía con la titulación que están estudiando".
- "Nivel de identificación con la UPM, con la titulación o si se sienten integrantes de la comunidad universitaria".

En los cuatro ítems de este ámbito quedan patentes las diferencias que implican una mejor percepción de la formación recibida entre aquellos estudiantes con mayor implicación e identificación con la UPM, especialmente en los aspectos relacionados con la identificación de la carrera y con el sentimiento de pertenencia con la comunidad universitaria. Son todas las diferencias significativas estadísticamente, salvo la relación entre la temática de la titulación y el trabajo, que sólo es relevante entre los que valoran alto y bajo sus conocimientos teóricos aprendidos.

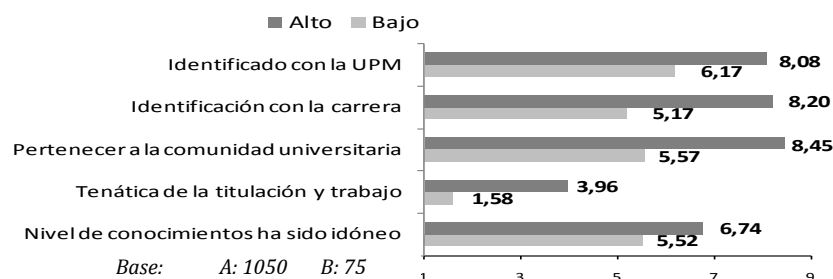


Figura 1.30: Valoración de diferentes ítems en función de " Los conocimientos teóricos aprendidos hasta el momento son los que esperaba aprender en la carrera" - UPM

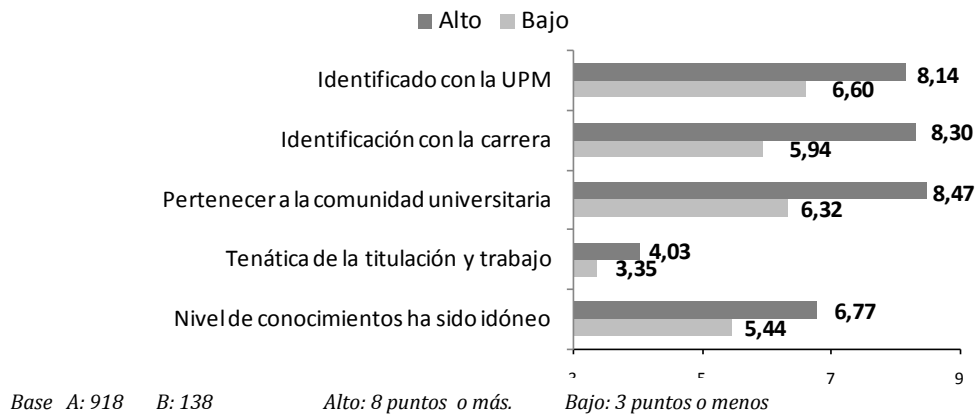


Figura 1.31: Valoración de diferentes items en función de "La preparación práctica recibida hasta el momento es la que esperaba recibir en la carrera" - UPM

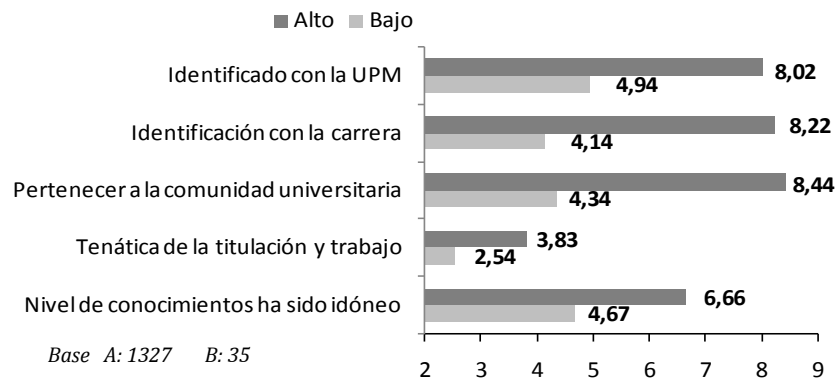


Figura 1.32: Valoración de diferentes items en función de "Ha mejorado tu capacidad para la solución de problemas y cosas de manera eficaz y creativa" - UPM

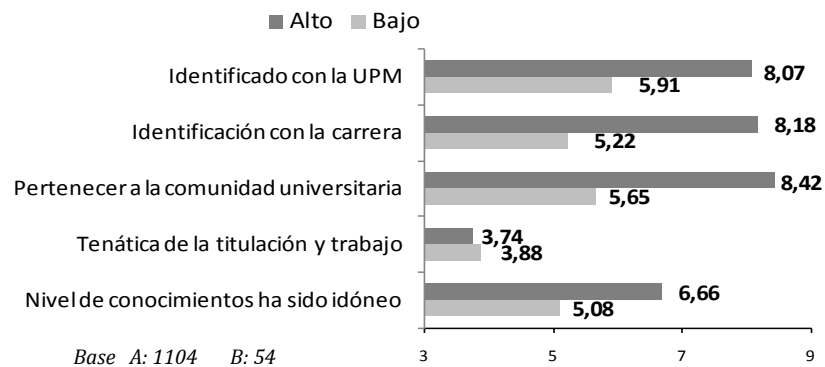


Figura 1.33: Valoración de diferentes items en función de "Ha mejorado competencias genéricas" - UPM

## ÁMBITO 5: INFRAESTRUCTURA, MEDIOS Y SERVICIOS GENERALES

A continuación se muestra las valoraciones obtenidas en la dimensión de **Infraestructura, medios y servicios generales**. Estos ítems sólo van dirigidos al colectivo de estudiantes veteranos.

	N válido	Media	Desv.Típ.
A.2.- Las condiciones ambientales y de equipamiento de las aulas y laboratorios destinadas para un correcto desenvolvimiento del curso han sido adecuadas (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño...)	331	6,79	1,96
B.2.- Los servicios administrativos y de Secretaria de alumnos del Centro han funcionado adecuadamente	330	6,30	2,44
C.3.- La biblioteca o salas de estudio han ofrecido un servicio que te ha facilitado el estudio	329	7,78	1,73
D.4.-Has dispuesto de los medios adecuados para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación	313	6,60	1,87
<b>Infraestructura, medios y servicios generales (año 2011)</b>	<b>331</b>	<b>6,88</b>	<b>1,48</b>
<b>Infraestructura, medios y servicios generales (año 2010)</b>	<b>1.009</b>	<b>7,19</b>	<b>1,29</b>

*Nota metodológica:* Universos diferentes. Los datos del año 2010 incluyen los 10 nuevos grados analizados en el curso 2009-2010

Tabla 1.9: Satisfacción con Infraestructura, Medios y Servicios Generales - UPM

Como se puede observar en la tabla 1.9 la biblioteca o las salas de estudio así como las condiciones ambientales de aulas o laboratorios, son los servicios mejor valorados, mientras que aquellos recursos que implican personal administrativo o de atención reciben menores puntuaciones, aunque sin ser valoradas de forma negativa. De todos modos, las valoraciones de los estudiantes de segundo año en general son positivas, ya que se encuentra un 71,0% de valoraciones con 7 puntos o más.

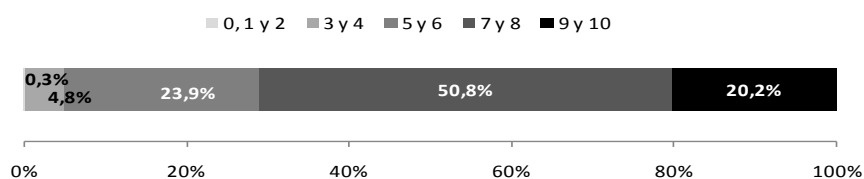


Figura 1.34: Valoración de la Infraestructura, medios y servicios generales- UPM

Base T: 331

Existe una diferencia reseñable atendiendo al sexo de los encuestados en lo relacionado con los servicios administrativos y de secretaría, donde los hombres valoran 0,78 puntos más a favor de este aspecto.

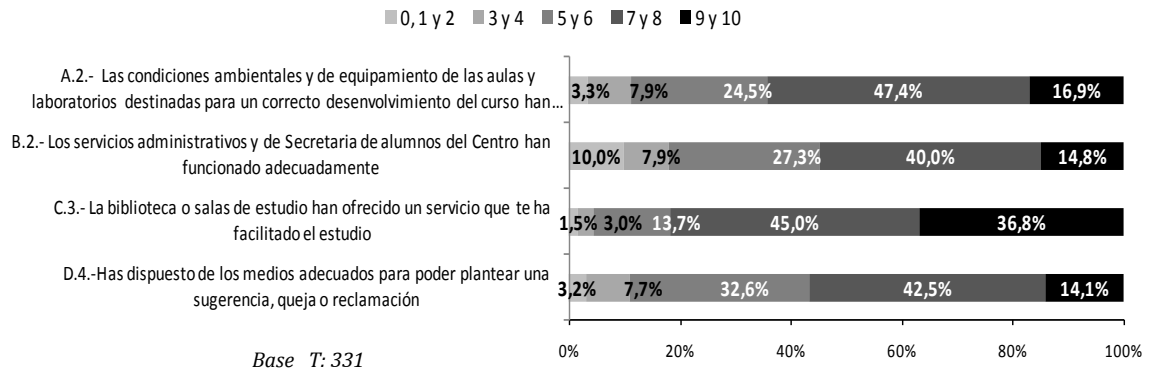


Figura 1.35: Valoración de los diferentes items que forman la dimensión " Infraestructura, Medios y Servicios Generales"- UPM

## ÁMBITO 6: IDENTIFICACIÓN CON LA UNIVERSIDAD Y EL TÍTULO ELEGIDO

Otra dimensión analizada es la **Identificación con la Universidad y el título elegido**, la cual se mide a través de tres ítems.

	N válido	Media	Desv.Típ.
32. El funcionamiento y ambiente general de la Escuela o Facultad ha incrementado tu satisfacción de pertenecer a la comunidad universitaria	2.532	7,55	1,63
33. Tras la realización de este curso académico te sientes más identificado con la carrera que has elegido	2.532	7,56	1,97
34. Tras la realización de este curso académico te sientes más satisfecho de haber elegido esta Universidad para realizar tus estudios	2.531	7,83	1,75
<b>Identificación con la universidad y título elegido (año 2011)</b>	<b>2.534</b>	<b>7,64</b>	<b>1,55</b>
<b>Identificación con la universidad y título elegido (año 2010)</b>	<b>1.009</b>	<b>7,49</b>	<b>1,70</b>

*Nota metodológica:* Universos diferentes. Los datos del año 2010 incluyen los 10 nuevos grados analizados en el curso 2009-2010

Tabla 1.10: Valoración global - UPM

La valoración global con la universidad y el título elegido es de 7,64, la nota más elevada entre todas las dimensiones analizadas durante este curso. Este elevado nivel de satisfacción se traduce en un 81,4% de estudiantes de grado que puntúan igual o por encima de 7 puntos.

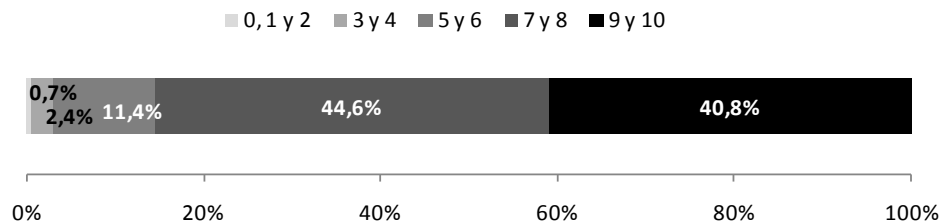


Figura 1.36: Valoración global - UPM Base T: 2.534

Al igual que se detecta en partes anteriores del presente análisis, las mujeres disponen de un mayor sentimiento de pertenencia o de afinidad con la universidad como resuelve el contraste de medias a través de la T-Student.

Asimismo, entre el colectivo de estudiantes que no trabaja, existe una diferencia significativa a favor de haber elegido la UPM para realizar sus estudios. Esta valoración se extiende al nivel de satisfacción global con la dimensión "Identificación con la universidad y título elegido", donde los que trabajan más de 20 horas están ligeramente más desencantados (la diferencia aunque es de 0,29 puntos a favor de los que no trabajan resulta estadísticamente significativa).

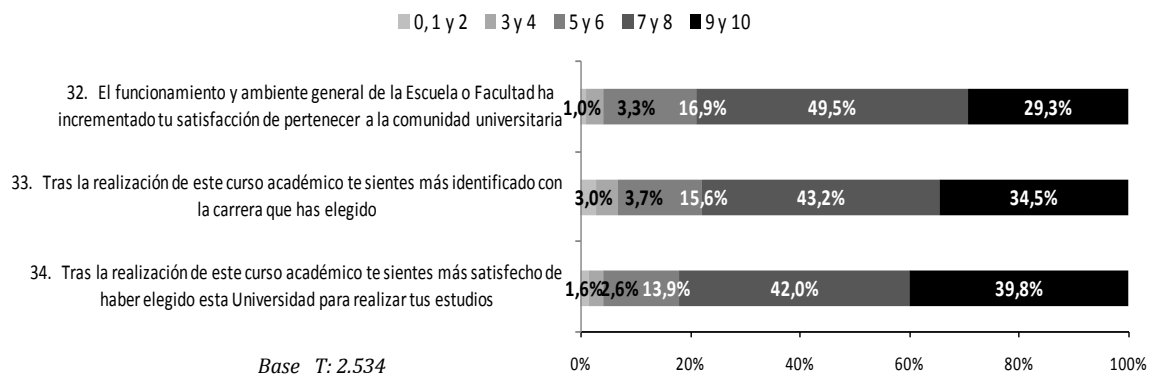


Figura 1.37: Valoración de los ítems que forman la dimensión "Valoración global" - UPM



## ÁMBITO 7: CARACTERÍSTICAS SOCIO-ECONÓMICAS

Por último la dimensión **Características socio-económicas** se compone de tres ítems.

	N válido	Media	Desv.Típ.
35. Consideras que no empleas demasiado tiempo al desplazarte desde tu lugar de residencia hasta el centro donde estudias.	2.534	5,83	2,87
36. Fuera de tu Centro dispones de un lugar con las condiciones adecuadas para tus labores de estudio	2.534	7,80	1,79
37. Tus otras obligaciones familiares o personales (cuidado de otras personas, tareas domésticas, etc.) no interfieren demasiado con tus obligaciones como estudiante.	2.533	6,63	2,32
<b>Características socio-económicas (año 2011)</b>	<b>2.534</b>	<b>6,75</b>	<b>1,63</b>

Tabla 1.11: Valoración de características socio-económicas - UPM

Esta dimensión es algo diferente a las demás ya que no se trata de una valoración sobre la satisfacción con la universidad, ni con su formación, sino más bien es una forma de medir posibles obstáculos ligados a ciertas características personales como son el tiempo para desplazarse al centro, la disposición de un lugar de estudios o las obligaciones familiares y personales que pueden ser una traba para rendir plenamente como estudiante. En este sentido, se observa cómo los niveles de dificultad son en general, moderados, sin que a priori parezcan una gran limitación para la mayoría. De esta forma se cuantifica que un 66,1% valora igual o superior a 7 puntos, lo que significa que su situación socio-económica no es una desventaja para estudiar en la UPM.

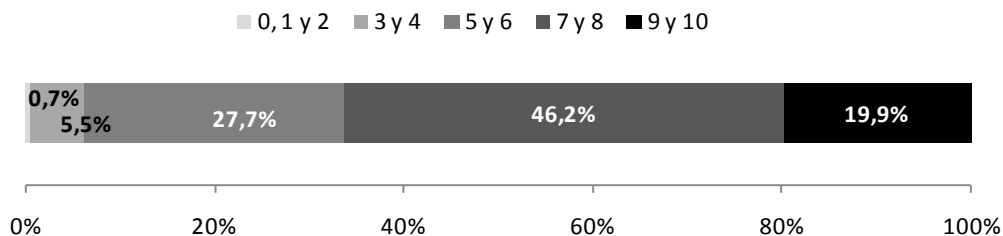


Figura 1.38: Distribución de la valoración características socio-económicas - UPM Base T: 2.534

Sin embargo, como cabe suponer, en el análisis de esta dimensión existen diferencias significativas entre el colectivo de estudiantes que no trabaja en comparación con el que lo hace más de 20 horas a la semana. A este respecto, quienes afirman no trabajar y dedicarse plenamente a los estudios otorgan 2,01 puntos más de media al ítem "tus otras obligaciones familiares o personales (cuidado de otras personas, tareas domésticas, etc.) no interfieren demasiado con tus obligaciones como estudiante".

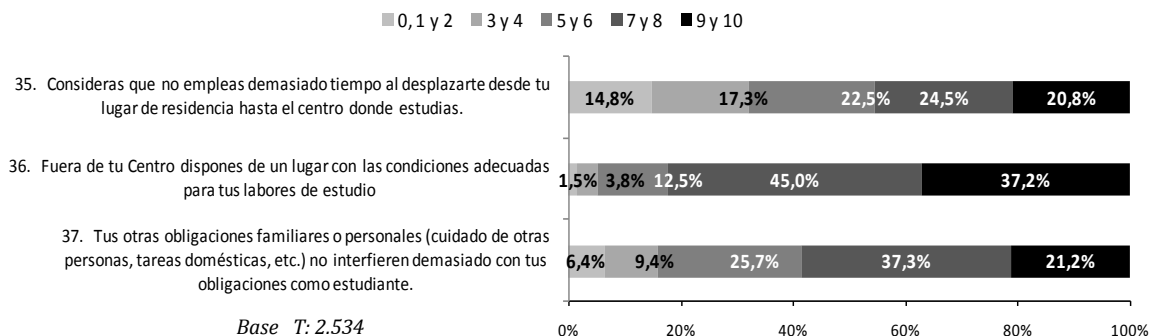


Figura 1.39: Valoración de los ítems que forman la dimensión "Características socio-económicas" - UPM

Es interesante contemplar las diferencias entre los alumnos que valoran alto (8 o más) frente a los de puntuación baja (3 o menos) en la medida que se han encontrado más o menos dificultades para compaginar trabajo y estudios, con respecto a su situación socio-económica. De esta forma, el análisis concluye estadísticamente que quienes manifiestan tener una menor dificultad para compaginar la actividad formativa y la laboral, también disfrutan de unas mejores condiciones para estudiar fuera del centro y para desplazarse al mismo. Como cabe esperar, la mayor diferencia (2,55 puntos) se registra en el aspecto "tus obligaciones familiares o personales no interfieren demasiado en tus obligaciones como estudiante". Esto significa que la principal dificultad para quienes trabajan y estudian simultáneamente se basa en necesidades familiares o personales, como consecuencia de la actividad profesional que realizan.

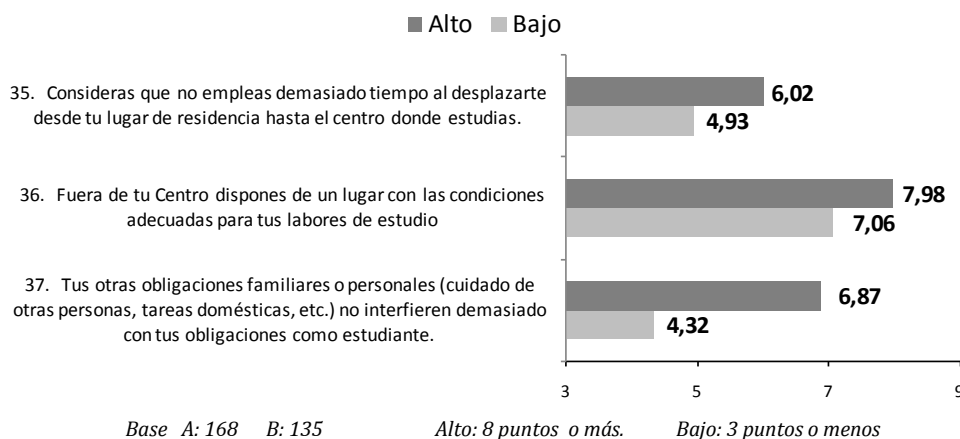


Figura 1.40: Valoración de diferentes ítems en función de "dificultades para compaginar trabajo y estudios" - UPM

## IMPORTANCIA ATRIBUIDA A LOS ASPECTOS DE EXCELENCIA

A continuación se presentan las menciones espontáneas más destacadas por parte del alumnado en cuanto a los puntos fuertes y necesidades de mejora con respecto a su percepción de la UPM.

Pese que la principal fortaleza es la cualificación y calidad del profesorado, el alumnado también demanda en ocasiones una mayor coordinación y disponibilidad del profesorado.



Base encuestados T: 2.534

Base respuestas T: 4.971

(Sólo incluidos % > 3)

Figura 1.41: Puntos fuertes de la UPM – UPM (Respuesta múltiple)



Base encuestados T: 2.534

Base respuestas T: 4.080

(Sólo incluidos % > 3)

Figura 1.42: Puntos de mejora de la UPM – UPM (Respuesta múltiple)



## POSICIÓN DE CADA UNA DE LAS TITULACIONES RESPECTO AL VALOR MEDIO DE LA UPM.

Se presentan en este apartado los resultados obtenidos para cada uno de los 18 centros analizados durante la presente investigación.

En la tabla se recoge la muestra alcanzada para cada centro y el error muestral para cada uno de ellos.

Centros Universitarios	Universo	Encuestas	%	Error muestral*
ESCUELA DE INGENIERIA AERONAÚTICA Y DEL ESPACIO	594	187	31,5%	± 5,94%
ESCUELA DE INGENIERÍA FORESTAL Y DEL MEDIO NATURAL	190	114	60,0%	± 5,82%
E.T.S. DE ARQUITECTURA	392	164	41,8%	± 5,84%
E.T.S. DE INGENIEROS AGRÓNOMOS	279	142	50,9%	± 5,77%
E.T.S. DE INGENIEROS DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS	388	162	41,8%	± 5,88%
E.T.S.I. EN TOPOGRAFÍA, GEODESÍA Y CARTOGRAFÍA	77	41	53,2%	± 10,53%
E.T.S. DE INGENIEROS INDUSTRIALES	471	174	36,9%	± 5,91%
E.T.S. DE INGENIEROS DE MINAS	303	146	48,2%	± 5,85%
E.T.S. DE INGENIEROS NAVALES	106	76	71,7%	± 6,01%
E.T.S. DE INGENIEROS DE TELECOMUNICACIÓN	309	145	46,9%	± 5,94%
E.U. DE ARQUITECTURA TÉCNICA	698	197	28,2%	± 5,92%
E.U. DE INFORMÁTICA	329	152	46,2%	± 5,84%
E.U. DE INGENIERIA TÉCNICA AGRÍCOLA	85	54	63,5%	± 8,10%
E.U. DE INGENIERIA TÉCNICA INDUSTRIAL	338	151	44,7%	± 5,94%
E.U. DE INGENIERIA TÉCNICA DE OBRAS PÚBLICAS	197	115	58,4%	± 5,91%
E.U. DE INGENIERIA TÉCNICA DE TELECOMUNICACIÓN	467	177	37,9%	± 5,81%
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE INEF	419	166	39,6%	± 5,92%
FACULTAD DE INFORMÁTICA	402	171	42,5%	± 5,69%
<b>Total</b>	<b>6.044</b>	<b>2.534</b>	<b>41,9%</b>	<b>±1,48%</b>

\* Error muestral con un nivel de confianza del 95,0% en el caso más desfavorable de varianza ( $p=q$ ).

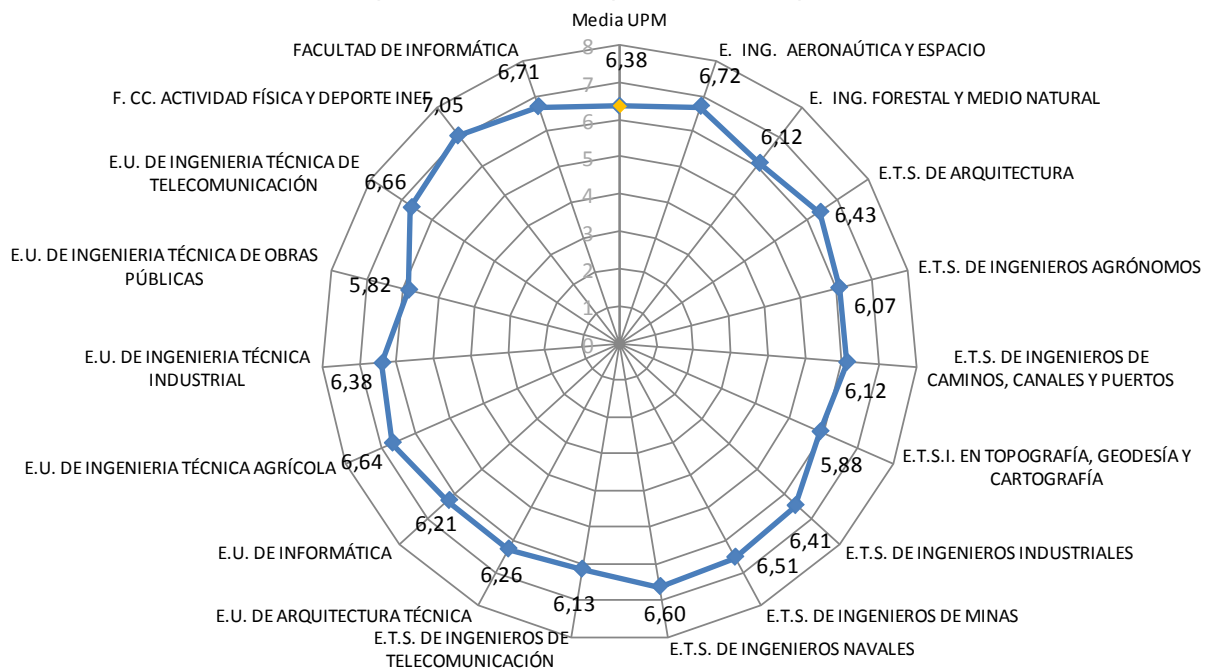
**ÁMBITO 1. PROGRAMAS DE ACOGIDA E INTEGRACIÓN EN LA UPM:****(Sólo estudiantes de nuevo ingreso)**

**A.1.-** La información previa que tenías antes de matricularte fue suficiente para tomar una decisión adecuada sobre la elección de la titulación y la Universidad

**B.1.-** Una vez matriculado/a, has recibido una orientación adecuada para adaptarte al funcionamiento de la Universidad

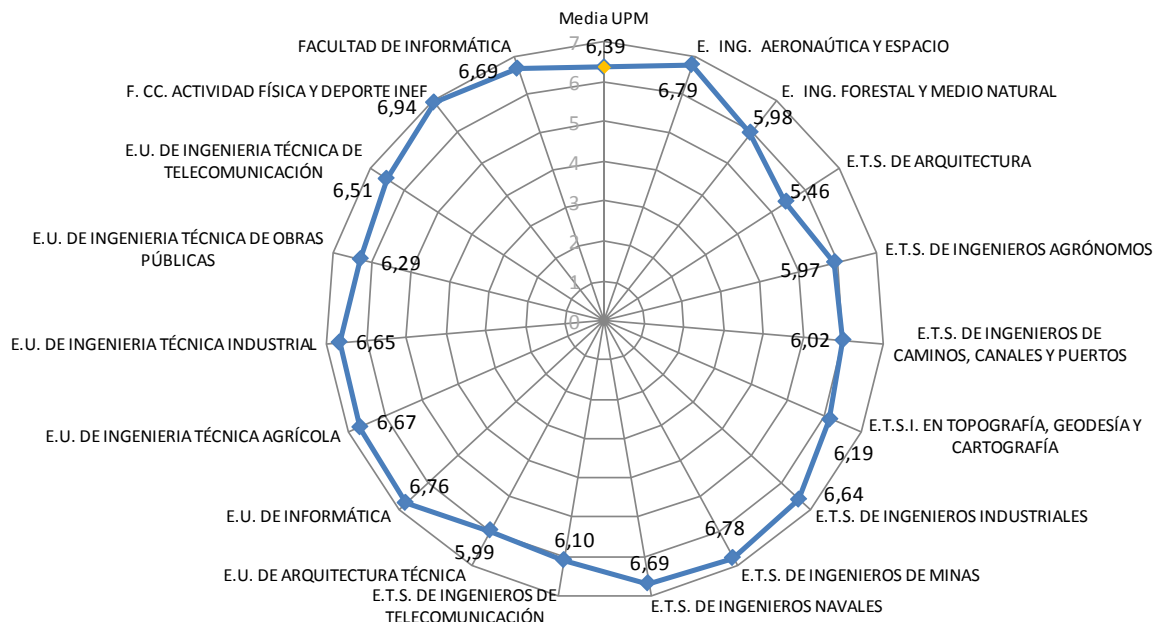
**C.1.-** El nivel de conocimientos con los que accediste a la Universidad ha sido idóneo para las exigencias de las asignaturas que has cursado este año

**D.1.-** En aquellas asignaturas en que tenías deficiencias de conocimientos previos has recibido ayuda complementaria

**Programa de acogida e integración**

**ÁMBITO 2. (1) PLANIFICACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE:**

1. Las asignaturas han puesto a tu disposición suficiente información para planificar tu trabajo a lo largo del semestre
2. El tiempo que has necesitado para realizar las actividades de estudio se ha ajustado al que estaba planificado en cada asignatura
3. Las asignaturas estaban coordinadas entre sí, no habiendo solapes ni lagunas innecesarias en los contenidos
4. La planificación de las actividades de aprendizaje te han permitido mantener un esfuerzo uniforme a lo largo del curso, sin picos de trabajo
5. El trabajo que te han exigido las asignaturas que has aprobado ha sido proporcional al número de ECTS que tenían asignados.
6. La organización de los horarios de clases, laboratorios y tutorías, etc. Te han permitido planificar de manera eficaz tu tiempo de estudio.
7. La dificultad general del curso es razonable para un estudiante que dedique unas 40 horas semanales durante todo el curso a su aprendizaje

**Planificación de las actividades de aprendizaje**

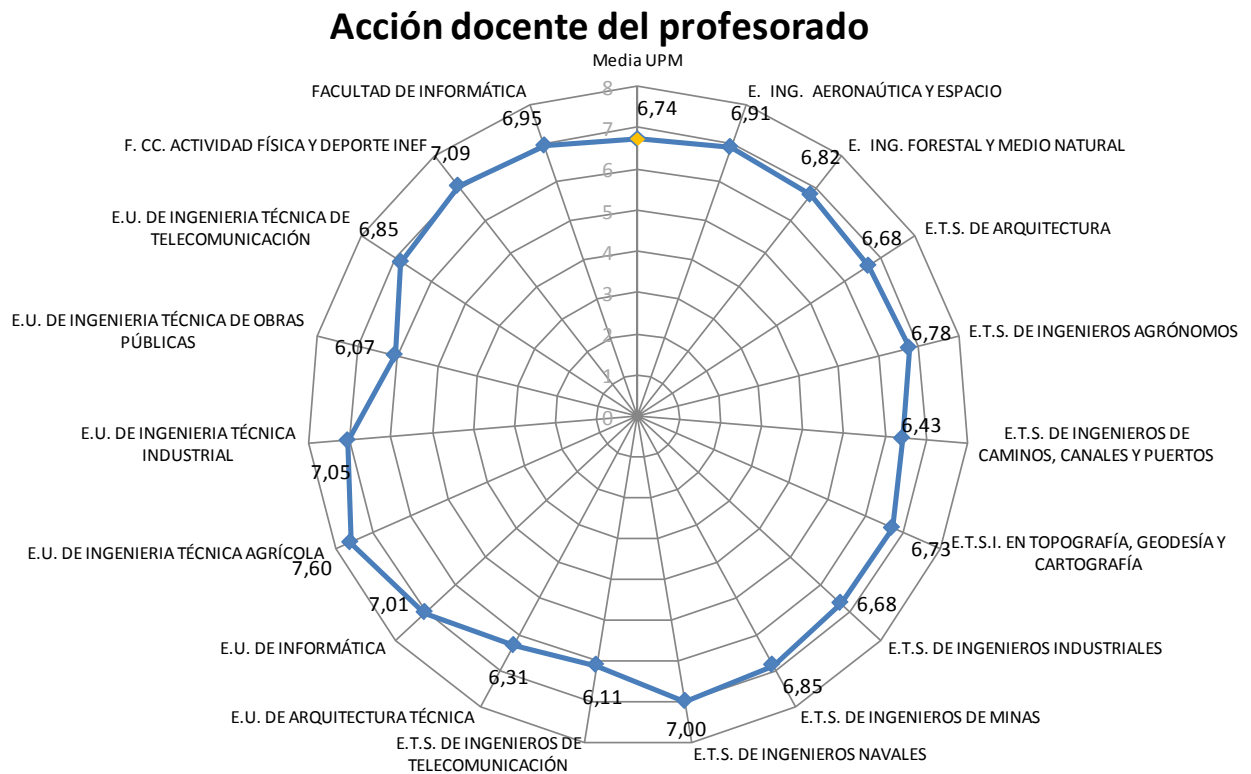
**ÁMBITO 2. (2) ACCIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO:**

8. Has dispuesto de oportunidades suficientes para resolver tus dudas y obtener orientación sobre tus actividades de estudio

9. El profesorado ha facilitado el aprendizaje de las materias mediante una enseñanza comprensible, exacta y clara

10. En este curso, el profesorado ha fomentado un clima de clase agradable y de cercanía con los estudiantes

11. En general, la calidad docente del profesorado ha sido satisfactoria





**ÁMBITO 2. (3) DISEÑO DEL MÉTODO Y RECURSOS DE LA ASIGNATURA**

12. Los métodos de enseñanza han otorgado un papel activo al estudiante

13. Has encontrado en los compañeros una ayuda importante para facilitar tu aprendizaje

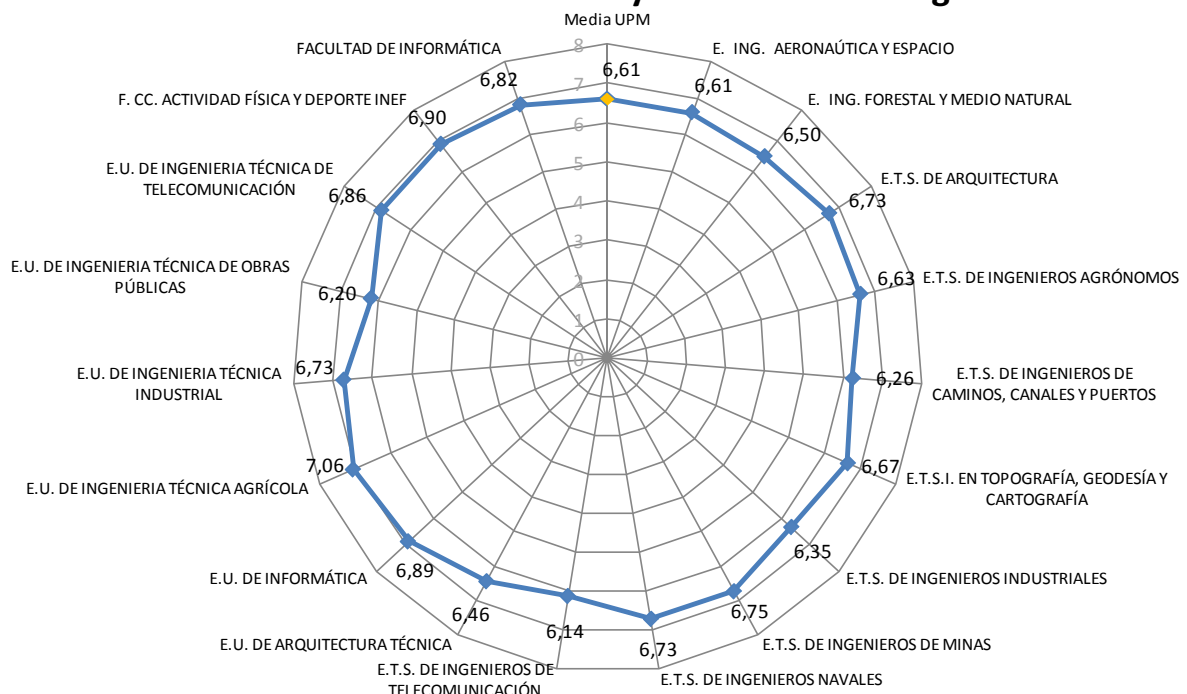
14. El material de estudio que te han recomendado o proporcionado ha resultado de gran ayuda para tu aprendizaje

15. En los recursos Web ofrecidos en las asignaturas has encontrado un medio para resolver dudas y enriquecer tu aprendizaje

16. Los métodos de enseñanza han fomentado un estudio riguroso y amplio de conceptos, procedimientos, ideas y fenómenos teóricos

17. Los métodos de enseñanza han fomentado un aprendizaje basado en la realización de ejercicios o en la resolución de problemas

18. Los métodos de enseñanza han fomentado la realización de proyectos o trabajos prácticos en los que se requería solucionar problemas complejos parecidos a los que aparecen en el mundo profesional.

**Diseño del método y recursos de la asignatura**

**ÁMBITO 2. (4) EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DEL APRENDIZAJE**

19. Al inicio de cada asignatura has tenido suficiente información sobre los procedimientos y actividades de evaluación, así como sobre los criterios de calificación

20. Has tenido suficientes pruebas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba tu aprendizaje en relación con los objetivos finales o resultados de aprendizaje esperados

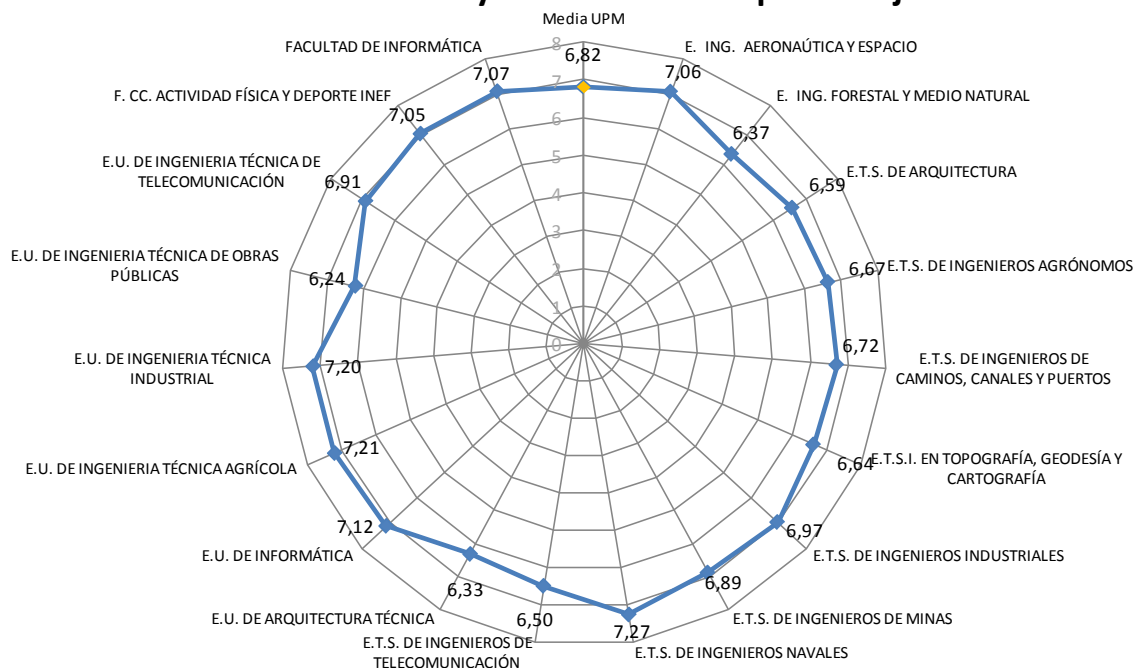
21. Tras las pruebas de evaluación o trabajos entregados a lo largo del curso, los profesores te han proporcionado las correcciones y aclaraciones en un tiempo razonable

22. Ha habido coherencia entre el programa de la asignatura y los contenidos de los que has sido evaluado.

23. Las calificaciones recibidas en este curso han sido justas respecto al nivel de aprendizaje que has alcanzado en las diferentes asignaturas

24. El profesorado ha fomentado un proceso de evaluación continua que ha repercutido favorablemente en el rendimiento final de tu aprendizaje de las asignaturas

19. Al inicio de cada asignatura has tenido suficiente información sobre los procedimientos y actividades de evaluación, así como sobre los criterios de calificación

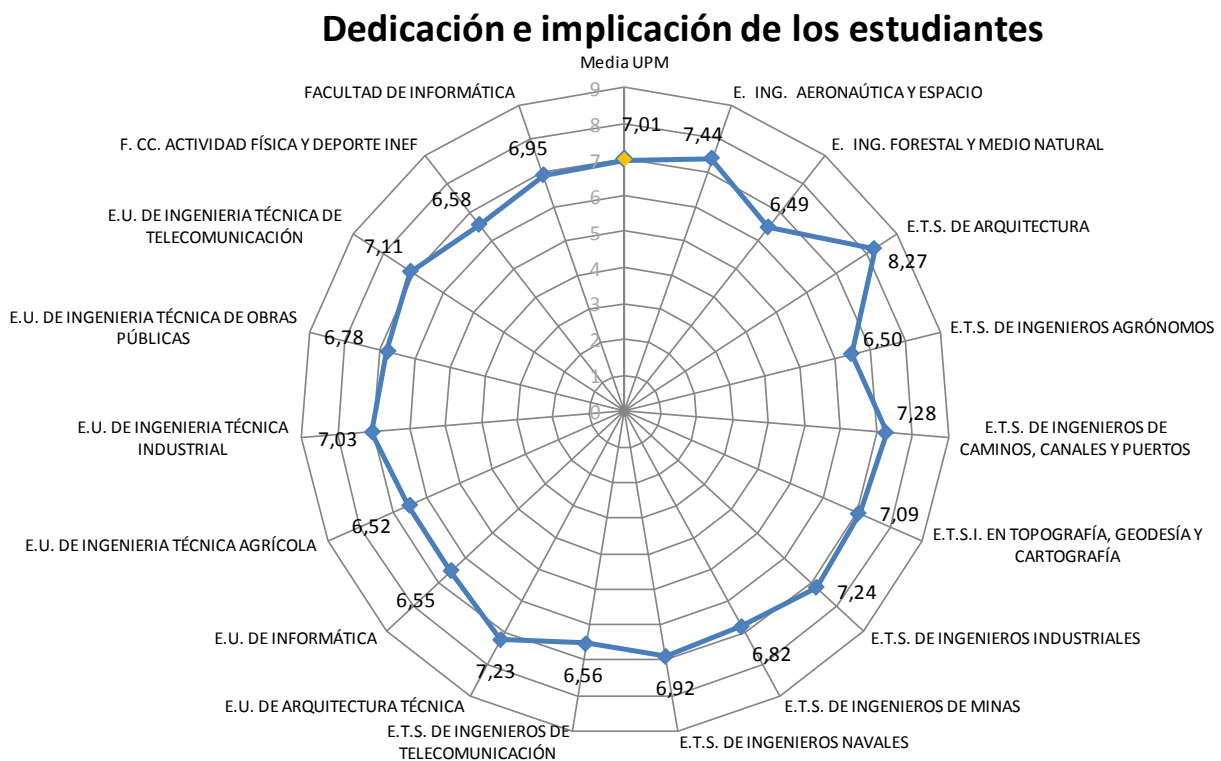
**Evaluación y calificación del aprendizaje**

**ÁMBITO 3. DEDICACIÓN DEL ESTUDIANTE:**

25. Has asistido regularmente a clase

26. Las horas que has dedicado al estudio (al margen de la asistencia a clases) han sido más de 20 horas semanales.

27. Has mantenido una actividad de estudio continuada a lo largo del curso, sin limitarte a los periodos previos a los exámenes y entregas de prácticas o trabajos



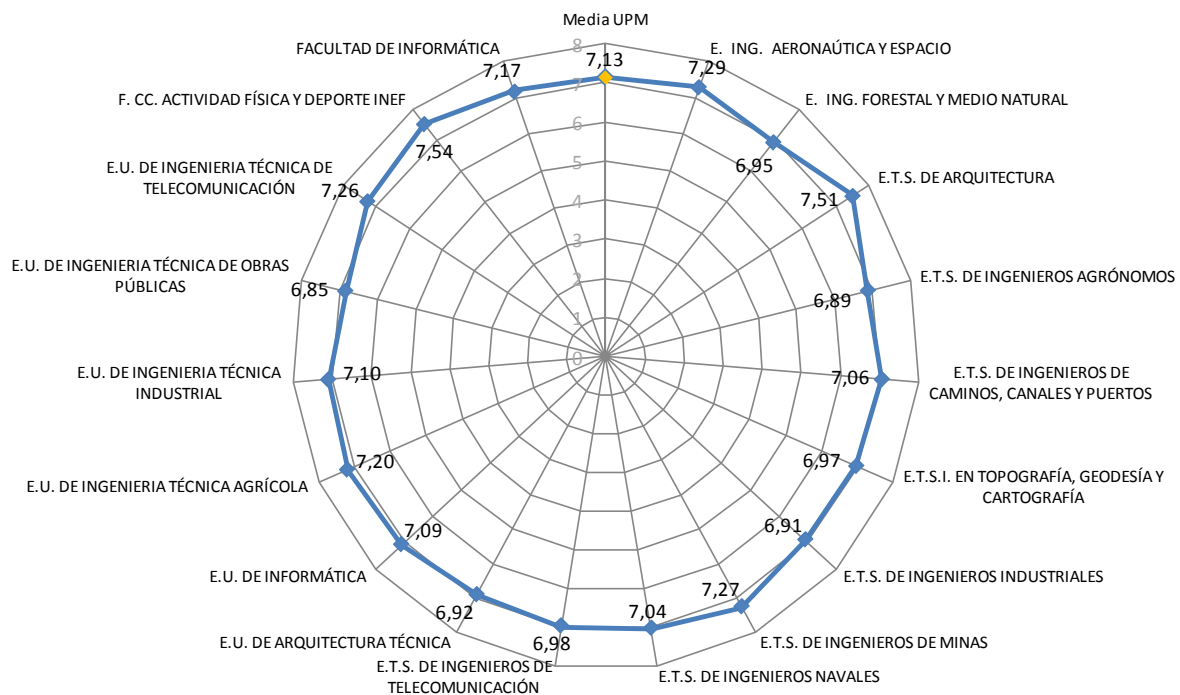
**ÁMBITO 4. FORMACION RECIBIDA EN LA UPM**

28. Los conocimientos teóricos aprendidos hasta el momento te resultarán de utilidad para el desempeño profesional o para proseguir con tus estudios

29. La preparación práctica que has recibido hasta el momento te resultará de utilidad para el desempeño profesional o para proseguir con tus estudios.

30. Has mejorado tu capacidad para la solución de problemas y casos de manera eficaz y creativa.

31. Has mejorado competencias genéricas como: tu capacidad para trabajar en equipo, para explicar tus ideas y comprender las proporcionadas por los demás a la hora de resolver problemas y casos, para aprender por tus propios medios, etc.

**Formación recibida en la UPM**

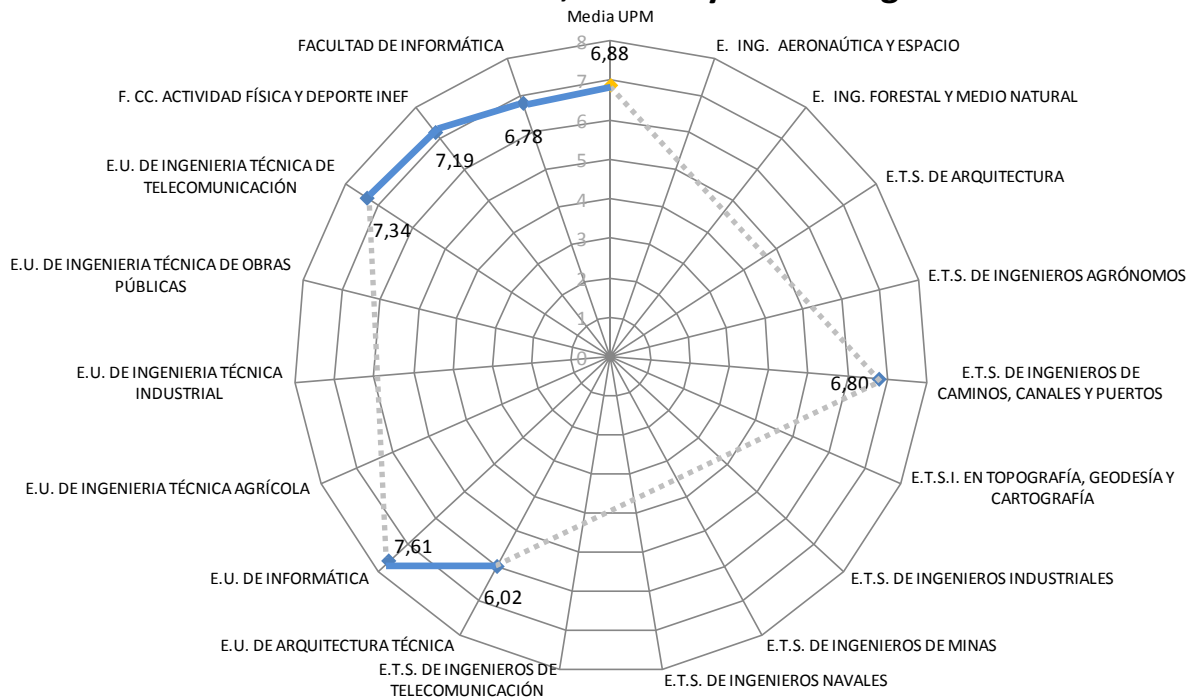
**ÁMBITO 5. INFRAESTRUCTURA, MEDIOS y SERVICIOS GENERALES**

**A.2.-** Las condiciones ambientales y de equipamiento de las aulas y laboratorios destinadas para un correcto desenvolvimiento del curso han sido adecuadas (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño...)

**B.2.-** Los servicios administrativos y de Secretaría de alumnos del Centro han funcionado adecuadamente

**C.3.-** La biblioteca o salas de estudio han ofrecido un servicio que te ha facilitado el estudio

**D.4.-** Has dispuesto de los medios adecuados para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación

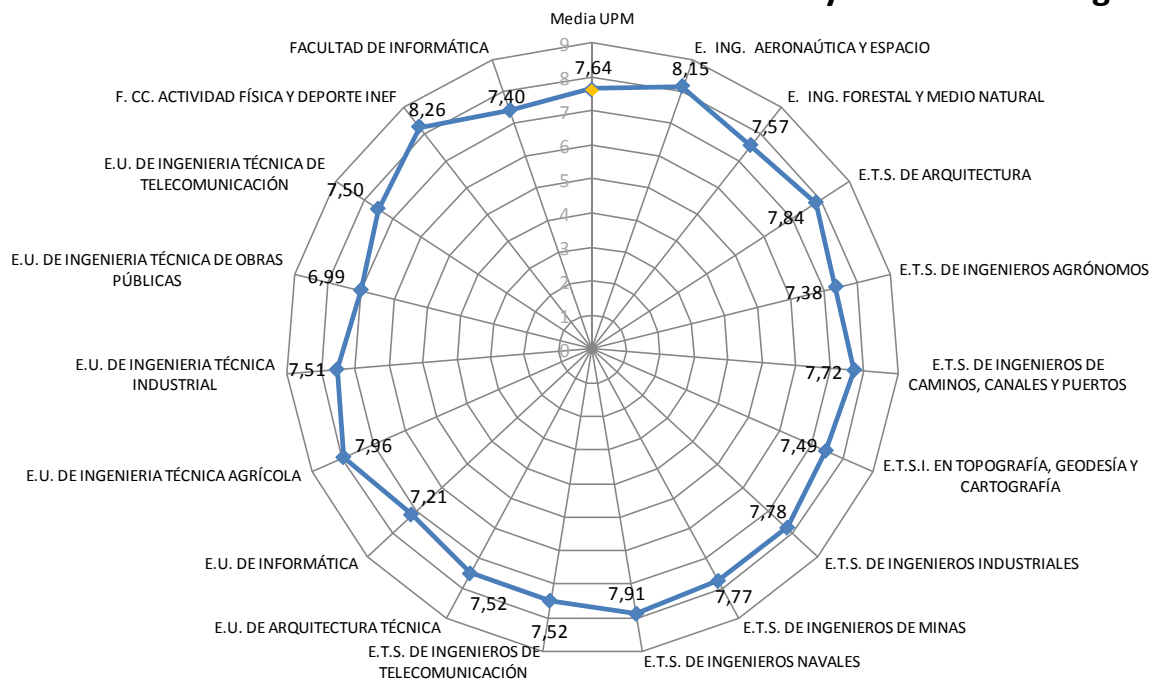
**Infraestructura, medios y servicios generales**

**ÁMBITO 6. IDENTIFICACIÓN CON LA UNIVERSIDAD Y CON EL TÍTULO ELEGIDO:**

32. El funcionamiento y ambiente general de la Escuela o Facultad ha incrementado tu satisfacción de pertenecer a la comunidad universitaria

33. Tras la realización de este curso académico te sientes más identificado con la carrera que has elegido

34. Tras la realización de este curso académico te sientes más satisfecho de haber elegido esta Universidad para realizar tus estudios

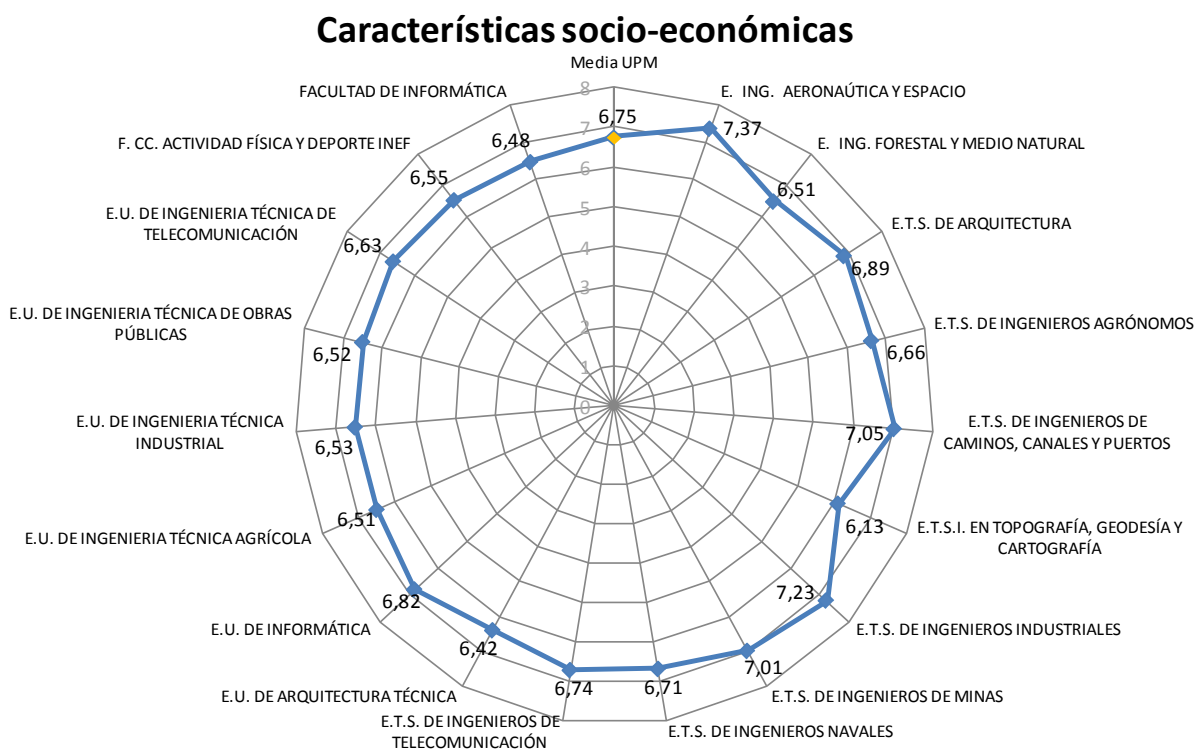
**Identifiación con la universidad y con el título elegido**

**ÁMBITO 7. CARACTERÍSTICAS SOCIO-ECONÓMICAS:**

35. Consideras que no empleas demasiado tiempo al desplazarte desde tu lugar de residencia hasta el centro donde estudias.

36. Fuera de tu Centro dispones de un lugar con las condiciones adecuadas para tus labores de estudio

37. Tus otras obligaciones familiares o personales (cuidado de otras personas, tareas domésticas, etc.) no interfieren demasiado con tus obligaciones como estudiante.



## ANEXO 1: CUESTIONARIO





A continuación, me gustaría realizarte unas preguntas, las cuales podrás valorar mediante una escala 0 - 10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (estás muy insatisfecho) y 10 como la valoración más alta (estás muy satisfecho), con cada una de las cuestiones planteadas.

**Por favor, indica tu grado de ACUERDO con cada uno de los siguientes aspectos que te menciona:**

**ÁMBITO 1) PROGRAMAS DE ACOGIDA E INTEGRACIÓN EN LA UPM**  
(SOLO ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO)

ROTAR	Muy En Desacuerdo					Muy De Acuerdo					Desconoce	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9		10
<b>A.I.-</b> La información previa que tenías antes de matricularte fue suficiente para tomar una decisión adecuada sobre la elección de la titulación y la Universidad												
<b>B.I.-</b> Una vez matriculado/a, has recibido una orientación adecuada para adaptarte al funcionamiento de la Universidad												
<b>C.I.-</b> El nivel de conocimientos con los que accediste a la Universidad ha sido idóneo para las exigencias de las asignaturas que has cursado este año												
<b>D.I.-</b> En aquellas asignaturas en que tenias deficiencias de conocimientos previos has recibido ayuda complementaria												

**ÁMBITO 2) PROCESO FORMATIVO**

PLANIFICACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	Muy En Desacuerdo					Muy De Acuerdo					Desconoce	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9		10
1. Las asignaturas han puesto a tu disposición suficiente información para planificar tu trabajo a lo largo del semestre												
2. El tiempo que has necesitado para realizar las actividades de estudio se ha ajustado al que estaba planificado en cada asignatura												
3. Las asignaturas estaban coordinadas entre sí, no habiendo solapes ni lagunas innecesarias en los contenidos												
4. La planificación de las actividades de aprendizaje te han permitido mantener un esfuerzo uniforme a lo largo del curso, sin picos de trabajo												
5. El trabajo que te han exigido las asignaturas que has aprobado ha sido proporcional al número de ECTS que tenían asignados.												
6. La organización de los horarios de clases, laboratorios y tutorías, etc. Te han permitido planificar de manera eficaz tu tiempo de estudio.												
7. La dificultad general del curso es razonable para un estudiante que dedique unas 40 horas semanales durante todo el curso a su aprendizaje												

**ACCIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO**  
**ROTAR**

**Muy**  
**En Desacuerdo**

**Muy**  
**De Acuerdo** **Desconoce**

8. Has dispuesto de oportunidades suficientes para resolver tus dudas y obtener orientación sobre tus actividades de estudio	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
9. El profesorado ha facilitado el aprendizaje de las materias mediante una enseñanza comprensible, exacta y clara	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10. En este curso, el profesorado ha fomentado un clima de clase agradable y de cercanía con los estudiantes	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
11. En general, la calidad docente del profesorado ha sido satisfactoria	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

**A continuación, vamos a valorar aspectos relativos al método y recursos de la asignatura.**

**DISEÑO DEL MÉTODO Y RECURSOS DE LA ASIGNATURA**  
**ROTAR**

**Muy**  
**En Desacuerdo**

**Muy**  
**De Acuerdo** **Desconoce**

12. Los métodos de enseñanza han otorgado un papel activo al estudiante	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
13. Has encontrado en los compañeros una ayuda importante para facilitar tu aprendizaje	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
14. El material de estudio que te han recomendado o proporcionado ha resultado de gran ayuda para tu aprendizaje	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
15. En los recursos Web ofrecidos en las asignaturas has encontrado un medio para resolver dudas y enriquecer tu aprendizaje	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
16. Los métodos de enseñanza han fomentado un estudio riguroso y amplio de conceptos, procedimientos, ideas y fenómenos teóricos	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
17. Los métodos de enseñanza han fomentado un aprendizaje basado en la realización de ejercicios o en la resolución de problemas	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
18. Los métodos de enseñanza han fomentado la realización de proyectos o trabajos prácticos en los que se requería solucionar problemas complejos parecidos a los que aparecen en el mundo profesional.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

**EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DEL APRENDIZAJE**  
**ROTAR**

**Muy**  
**En Desacuerdo**

**Muy**  
**De Acuerdo** **Desconoce**

19. Al inicio de cada asignatura has tenido suficiente información sobre los procedimientos y actividades de evaluación, así como sobre los criterios de calificación	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
20. Has tenido suficientes pruebas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba tu aprendizaje en relación con los objetivos finales o resultados de aprendizaje esperados	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
21. Tras las pruebas de evaluación o trabajos entregados a lo largo del curso, los profesores te han proporcionado las correcciones y aclaraciones en un tiempo razonable	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
22. Ha habido coherencia entre el programa de la asignatura y los contenidos de los que has sido evaluado.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
23. Las calificaciones recibidas en este curso han sido justas respecto al nivel de aprendizaje que has alcanzado en las diferentes asignaturas	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
24. El profesorado ha fomentado un proceso de evaluación continua que ha repercutido favorablemente en el rendimiento final de tu aprendizaje de las asignaturas	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

## ÁMBITO 3) DEDICACIÓN E IMPLICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

ROTAR	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Desconoce		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10
25. Has asistido regularmente a clase																							
26. Las horas que has dedicado al estudio (al margen de la asistencia a clases) han sido más de 20 horas semanales.																							
27. Has mantenido una actividad de estudio continuada a lo largo del curso, sin limitarte a los periodos previos a los exámenes y entregas de prácticas o trabajos																							

Ahora, vamos a valorar la formación recibida en la UPM.

## ÁMBITO 4) FORMACIÓN RECIBIDA EN LA UPM

ROTAR	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Desconoce		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10
28. Los conocimientos teóricos aprendidos hasta el momento te resultarán de utilidad para el desempeño profesional o para proseguir con tus estudios																							
29. La preparación práctica que has recibido hasta el momento te resultará de utilidad para el desempeño profesional o para proseguir con tus estudios.																							
30. Has mejorado tu capacidad para la solución de problemas y casos de manera eficaz y creativa.																							
31. Has mejorado competencias genéricas como: tu capacidad para trabajar en equipo, para explicar tus ideas y comprender las proporcionadas por los demás a la hora de resolver problemas y casos, para aprender por tus propios medios, etc.																							

Continuamos con la tu valoración de la infraestructura, y servicios generales.

## ÁMBITO 5) INFRAESTRUCTURA, MEDIOS Y SERVICIOS GENERALES. (SOLO ESTUDIANTES VETERANOS)

ROTAR	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Desconoce		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10
<b>A.2.-</b> Las condiciones ambientales y de equipamiento de las aulas y laboratorios destinadas para un correcto desenvolvimiento del curso han sido adecuadas (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño...)																							
<b>B.2.-</b> Los servicios administrativos y de Secretaría de alumnos del Centro han funcionado adecuadamente																							
<b>C.3.-</b> La biblioteca o salas de estudio han ofrecido un servicio que te ha facilitado el estudio																							
<b>D.4.-</b> Has dispuesto de los medios adecuados para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación																							

## ÁMBITO 6) IDENTIFICACIÓN CON LA UNIVERSIDAD Y CON EL TÍTULO ELEGIDO

ROTAR	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Desconoce		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10
32. El funcionamiento y ambiente general de la Escuela o Facultad ha incrementado tu satisfacción de pertenecer a la comunidad universitaria																							
33. Tras la realización de este curso académico te sientes más identificado con la carrera que has elegido																							
34. Tras la realización de este curso académico te sientes más satisfecho de haber elegido esta Universidad para realizar tus estudios																							

## ÁMBITO 7) CARACTERÍSTICAS SOCIO – ECONOMICAS

ROTAR	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Desconoce		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10
35. Consideras que no empleas demasiado tiempo al desplazarte desde tu lugar de residencia hasta el centro donde estudias.																							
36. Fuera de tu Centro dispones de un lugar con las condiciones adecuadas para tus labores de estudio																							
37. Tus otras obligaciones familiares o personales (cuidado de otras personas, tareas domésticas, etc.) no interfieren demasiado con tus obligaciones como estudiante.																							

## IMPORTANCIA

38. ¿Cuáles consideras que son los dos principales puntos fuertes de la UPM como institución universitaria? (marcar orden)

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_

39. ¿Cuáles consideras que son las dos principales áreas de mejora de la UPM como institución universitaria?(marcar orden)

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_

A continuación, vamos a referirnos a aspectos relativos a tu situación laboral.

## SITUACIÓN LABORAL

40. Has compaginado los estudios con un trabajo remunerado durante este curso (leer, respuesta única)

1. No
2. Sí, durante todo o casi todo el curso
3. Sí, durante parte del curso
4. Sí, durante los fines de semana

5. Sí, durante los periodos vacacionales

**(SOLAMENTE PARA LOS QUE DICEN QUE TRABAJAN)**

41. En los periodos en que trabajaste, qué dedicación semanal tuviste al trabajo

Menos de 10 horas

Entre 10 y 20 horas

Más de 20 horas

1	2	3
---	---	---

ROTAR	Muy En Desacuerdo					Muy De Acuerdo					Desconoce	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
42. Tu trabajo estaba relacionado con la temática de la titulación que estás cursando												
43. No has encontrado dificultades para compaginar tu trabajo y tus estudios.												

**MOTIVOS PARA COMPAGINAR TRABAJO Y ESTUDIOS**

44. Tienes necesidad de trabajar para obtener dinero que te permita cubrir tus necesidades	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
45. Tienes necesidad de trabajar para poder pagarte los estudios	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
46. Tienes necesidad de trabajar para obtener una formación complementaria que mejore tus posibilidades de empleo	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
47. Tienes necesidad de trabajar para contribuir al sostenimiento de tu familia	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Tienes alguna observación o sugerencia adicional que quieras realizar?

**OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS**

**¡Gracias por tu participación!**

ANEXO 2: ANALISIS FACTORIAL EXPLORATORIO

COMPONENETES PRINCIPALES

## ÁNEXO 2: ANÁLISIS FACTORIAL

---

Para corroborar la validez de la herramienta (cuestionario) utilizada para recoger la información relativa a la satisfacción del alumnado, además del análisis de la *no respuesta* (página 8 del Informe de Resultados), se ha procedido a realizar un análisis factorial exploratorio

En el presente anexo se recogen los resultados obtenidos en dicho análisis que corroboran la idoneidad de la herramienta utilizada.

### ANÁLISIS FACTORIAL EXPLORATORIO

Utilizando la totalidad de la muestra obtenida (2.534 alumnos encuestados) se ha realizado un **análisis factorial de componentes principales** en SPSS que ha arrojado los siguientes resultados.<sup>1</sup>

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,935
Prueba de esfericidad de Chi-cuadrado aproximado		179914,376
Bartlett	gl	630
	Sig.	,000

---

<sup>1</sup> Para el análisis factorial se ha excluido la variable P13. Del cuestionario (*Has encontrado en los compañeros una ayuda importante para facilitar tu aprendizaje*) debido a que la misma satura en diversos factores, presenta una comunalidad muy baja -0,306-; entre otras razones)

Comunalidades

	Inicial	Extracción
1. Las asignaturas han puesto a tu disposición suficiente información para planificar tu trabajo a lo largo del semestre	1,000	,998
2. El tiempo que has necesitado para realizar las actividades de estudio se ha ajustado al que estaba planificado en cada asignatura	1,000	,998
3. Las asignaturas estaban coordinadas entre sí, no habiendo solapes ni lagunas innecesarias en los contenidos	1,000	,997
4. La planificación de las actividades de aprendizaje te han permitido mantener un esfuerzo uniforme a lo largo del curso, sin p	1,000	,998
5. El trabajo que te han exigido las asignaturas que has aprobado ha sido proporcional al número de ECTS que tenían asignados.	1,000	,997
6. La organización de los horarios de clases, laboratorios y tutorías, etc. Te han permitido planificar de manera eficaz tu tiempo	1,000	,997
7. La dificultad general del curso es razonable para un estudiante que dedique unas 40 horas semanales durante todo el curso a s	1,000	,997
8. Has dispuesto de oportunidades suficientes para resolver tus dudas y obtener orientación sobre tus actividades de estudio	1,000	,997
9. El profesorado ha facilitado el aprendizaje de las materias mediante una enseñanza comprensible, exacta y clara	1,000	,998
10. En este curso, el profesorado ha fomentado un clima de clase agradable y de cercanía con los estudiantes	1,000	,998
11. En general, la calidad docente del profesorado ha sido satisfactoria	1,000	,998
12. Los métodos de enseñanza han otorgado un papel activo al estudiante	1,000	,592
14. El material de estudio que te han recomendado o proporcionado ha resultado de gran ayuda para tu aprendizaje	1,000	,425
15. En los recursos Web ofrecidos en las asignaturas has encontrado un medio para resolver dudas y enriquecer tu aprendizaje	1,000	,416
16. Los métodos de enseñanza han fomentado un estudio riguroso y amplio de conceptos, procedimientos, ideas y fenómenos teórico	1,000	,618
17. Los métodos de enseñanza han fomentado un aprendizaje basado en la realización de ejercicios o en la resolución de problemas	1,000	,592
18. Los métodos de enseñanza han fomentado la realización de proyectos o trabajos prácticos en los que se requería solucionar pr	1,000	,598
19. Al inicio de cada asignatura has tenido suficiente información sobre los procedimientos y actividades de evaluación, así com	1,000	,437
20. Has tenido suficientes pruebas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba tu aprendizaje en relación con los objet	1,000	,551
21. Tras las pruebas de evaluación o trabajos entregados a lo largo del curso, los profesores te han proporcionado las correccio	1,000	,495
22. Ha habido coherencia entre el programa de la asignatura y los contenidos de los que has sido evaluado.	1,000	,511
23. Las calificaciones recibidas en este curso han sido justas respecto al nivel de aprendizaje que has alcanzado en las diferen	1,000	,526
24. El profesorado ha fomentado un proceso de evaluación continua que ha repercutido favorablemente en el rendimiento final de t	1,000	,551
25. Has asistido regularmente a clase	1,000	,515
26. Las horas que has dedicado al estudio (al margen de la asistencia a clases) han sido más de 20 horas semanales.	1,000	,693
27. Has mantenido una actividad de estudio continuada a lo largo del curso, sin limitarte a los periodos previos a los exámenes	1,000	,770
28. Los conocimientos teóricos aprendidos hasta el momento te resultarán de utilidad para el desempeño profesional o para proseg	1,000	,998
29. La preparación práctica que has recibido hasta el momento te resultará de utilidad para el desempeño profesional o para pros	1,000	,997
30. Has mejorado tu capacidad para la solución de problemas y casos de manera eficaz y creativa.	1,000	,998
31. Has mejorado competencias genéricas como: tu capacidad para trabajar en equipo, para explicar tus ideas y comprender las pro	1,000	,997
32. El funcionamiento y ambiente general de la Escuela o Facultad ha incrementado tu satisfacción de pertenecer a la comunidad u	1,000	,682
33. Tras la realización de este curso académico te sientes más identificado con la carrera que has elegido	1,000	,791
34. Tras la realización de este curso académico te sientes más satisfecho de haber elegido esta Universidad para realizar tus es	1,000	,826
35. Consideras que no empleas demasiado tiempo al desplazarte desde tu lugar de residencia hasta el centro donde estudias.	1,000	,526
36. Fuera de tu Centro dispones de un lugar con las condiciones adecuadas para tus labores de estudio	1,000	,505
37. Tus otras obligaciones familiares o personales (cuidado de otras personas, tareas domésticas, etc.) no interfieren demasiado	1,000	,431

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

El análisis revela que el modelo obtenido propuesto de 8 factores que explican un 75% de varianza total de los datos presentes en el fenómeno estudiado (satisfacción de los alumnos). También cabe indicar que el análisis de residuos entre las matrices propuesta y reproducida, no sobrepasa el 5% estipulado para este tipo de análisis.



**Varianza total explicada**

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	9,564	26,565	26,565	9,564	26,565	26,565	8,180	22,721	22,721
2	6,313	17,535	44,101	6,313	17,535	44,101	3,993	11,091	33,812
3	3,968	11,023	55,123	3,968	11,023	55,123	3,273	9,091	42,903
4	1,853	5,148	60,271	1,853	5,148	60,271	3,126	8,683	51,585
5	1,470	4,085	64,356	1,470	4,085	64,356	2,800	7,778	59,364
6	1,444	4,012	68,369	1,444	4,012	68,369	2,131	5,919	65,282
7	1,353	3,758	72,127	1,353	3,758	72,127	2,046	5,683	70,966
8	1,050	2,917	75,044	1,050	2,917	75,044	1,468	4,078	75,044
9	,868	2,411	77,455						
10	,821	2,280	79,735						
11	,758	2,105	81,839						
12	,724	2,012	83,851						
13	,676	1,878	85,729						
14	,646	1,795	87,523						
15	,598	1,660	89,183						
16	,554	1,538	90,722						
17	,543	1,508	92,230						
18	,486	1,349	93,579						
19	,468	1,300	94,879						
20	,442	1,227	96,105						
21	,415	1,153	97,259						
22	,382	1,060	98,319						
23	,327	,907	99,226						
24	,247	,685	99,911						
25	,004	,012	99,923						
26	,004	,010	99,934						
27	,003	,009	99,943						
28	,003	,008	99,951						
29	,003	,008	99,959						
30	,003	,008	99,967						
31	,002	,007	99,973						
32	,002	,006	99,980						
33	,002	,006	99,985						
34	,002	,005	99,991						
35	,002	,005	99,995						
36	,002	,005	100,000						

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

A continuación se muestran los items que componen cada factor obtenido en la solución junto con sus puntuaciones en el factor en el que se engloban.

Matriz de componentes rotados<sup>a</sup>

	Componente							
	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Las asignaturas han puesto a tu disposición suficiente información para planificar tu trabajo a lo largo del semestre	,986							
2. El tiempo que has necesitado para realizar las actividades de estudio se ha ajustado al que estaba planificado en cada asignatura	,986							
4. La planificación de las actividades de aprendizaje te han permitido mantener un esfuerzo uniforme a lo largo del curso, sin p	,986							
5. El trabajo que te han exigido las asignaturas que has aprobado ha sido proporcional al número de ECTS que tenían asignados.	,986							
7. La dificultad general del curso es razonable para un estudiante que dedique unas 40 horas semanales durante todo el curso a s	,986							
3. Las asignaturas estaban coordinadas entre sí, no habiendo solapes ni lagunas innecesarias en los contenidos	,986							
6. La organización de los horarios de clases, laboratorios y tutorías, etc. Te han permitido planificar de manera eficaz tu tiempo	,986							
30. Has mejorado tu capacidad para la solución de problemas y casos de manera eficaz y creativa.	,998							
31. Has mejorado competencias genéricas como: tu capacidad para trabajar en equipo, para explicar tus ideas y comprender las pro	,998							
28. Los conocimientos teóricos aprendidos hasta el momento te resultarán de utilidad para el desempeño profesional o para proseg	,998							
29. La preparación práctica que has recibido hasta el momento te resultará de utilidad para el desempeño profesional o para pros	,998							
18. Los métodos de enseñanza han fomentado la realización de proyectos o trabajos prácticos en los que se requería solucionar pr			,748					
12. Los métodos de enseñanza han otorgado un papel activo al estudiante			,715					
17. Los métodos de enseñanza han fomentado un aprendizaje basado en la realización de ejercicios o en la resolución de problemas			,693					
16. Los métodos de enseñanza han fomentado un estudio riguroso y amplio de conceptos, procedimientos, ideas y fenómenos teórico			,679					
15. En los recursos Web ofrecidos en las asignaturas has encontrado un medio para resolver dudas y enriquecer tu aprendizaje			,602					
14. El material de estudio que te han recomendado o proporcionado ha resultado de gran ayuda para tu aprendizaje			,595					
20. Has tenido suficientes pruebas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba tu aprendizaje en relación con los objet			,695					
23. Las calificaciones recibidas en este curso han sido justas respecto al nivel de aprendizaje que has alcanzado en las diferen			,670					
22. Ha habido coherencia entre el programa de la asignatura y los contenidos de los que has sido evaluado.			,653					
24. El profesorado ha fomentado un proceso de evaluación continua que ha repercutido favorablemente en el rendimiento final de t			,651					
21. Tras las pruebas de evaluación o trabajos entregados a lo largo del curso, los profesores te han proporcionado las correccio			,632					
19. Al inicio de cada asignatura has tenido suficiente información sobre los procedimientos y actividades de evaluación, así com			,631					
10. En este curso, el profesorado ha fomentado un clima de clase agradable y de cercanía con los estudiantes	,584				,809			
9. El profesorado ha facilitado el aprendizaje de las materias mediante una enseñanza comprensible, exacta y clara	,585				,809			
11. En general, la calidad docente del profesorado ha sido satisfactoria	,585				,809			
8. Has dispuesto de oportunidades suficientes para resolver tus dudas y obtener orientación sobre tus actividades de estudio	,585				,808			
33. Tras la realización de este curso académico te sientes más identificado con la carrera que has elegido					,841			
34. Tras la realización de este curso académico te sientes más satisfecho de haber elegido esta Universidad para realizar tus es					,833			
32. El funcionamiento y ambiente general de la Escuela o Facultad ha incrementado tu satisfacción de pertenecer a la comunidad u					,731			
27. Has mantenido una actividad de estudio continuada a lo largo del curso, sin limitarte a los periodos previos a los exámenes						,856		
26. Las horas que has dedicado al estudio (al margen de la asistencia a clases) han sido más de 20 horas semanales.						,812		
25. Has asistido regularmente a clase						,695		
35. Consideras que no empleas demasiado tiempo al desplazarte desde tu lugar de residencia hasta el centro donde estudias.								,717
36. Fuera de tu Centro dispones de un lugar con las condiciones adecuadas para tus labores de estudio								,685
37. Tus otras obligaciones familiares o personales (cuidado de otras personas, tareas domésticas, etc.) no interfieren demasiado								,623

Método de extracción: Análisis de componentes principales.  
Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 6 iteraciones.

La solución revela un ajuste de los factores obtenidos a los previamente diseñados en el cuestionario exceptuando el atributo P13 que ha sido extraído del análisis como ya se ha indicado.

