



CAMPUS  
DE EXCELENCIA  
INTERNACIONAL

---

## ESTUDIO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR DE LA UPM

---

### RESULTADOS GLOBALES

---

Observatorio Académico  
Gabinete del Rector de la Universidad Politécnica de  
Madrid

Julio de 2014

---

## ÍNDICE

---

INTRODUCCIÓN.....	1
FICHA TÉCNICA.....	2
ESTRUCTURA DE LA MUESTRA.....	3
PERFIL DE LA MUESTRA.....	4
ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO DE MEDIDA.....	10
ÁMBITO 1: ACCESO Y PROMOCIÓN.....	11
ÁMBITO 2: EVALUACIÓN Y RECONOCIMIENTO.....	14
ÁMBITO 3: FORMACIÓN.....	18
ÁMBITO 4: SERVICIOS.....	22
ÁMBITO 5: INFORMACIÓN.....	25
ÁMBITO 6: INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS PARA LA DOCENCIA.....	28
ÁMBITO 7: ESTRUCTURA UPM.....	32
ÁMBITO 8: GESTIÓN ACADÉMICA.....	35
ÁMBITO 9: DESARROLLO DE LA DOCENCIA.....	38
ÁMBITO 10: ACTIVIDAD INVESTIGADORA.....	42
ÁMBITO 11: RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS.....	46
ÁMBITO 12: VALORACIÓN GLOBAL.....	49
MEDIAS GLOBALES DE CADA UNO DE LOS ÁMBITOS.....	53
ÍTEMS MEJOR Y PEOR VALORADOS.....	56
EVOLUCIÓN DE ITEMS IGUALES O SIMILARES ENTRE LA ANTERIOR Y PRESENTE ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PDI.....	62
CONCLUSIONES.....	71
ANEXO 1: CUESTIONARIO.....	76
ANEXO 2: ANALISIS FACTORIAL EXPLORATORIO DE COMPONENTES PRINCIPALES.....	81

## INTRODUCCIÓN

---

El Observatorio Académico, en colaboración con el Vicerrectorado de Estructura Organizativa y Calidad, ha puesto en marcha un estudio de clima laboral entre el Personal Docente e investigador de la UPM, con la finalidad de mejorar los servicios y recursos existentes dentro marco de los Sistemas de Garantía Interna de Calidad exigidos por la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), así como de conocer el grado de Satisfacción de las personas que pertenece al PDI en cada uno de los Centros que conforman la Universidad.

Además de dicho propósito, mediante el presente estudio se pretende también conseguir los siguientes objetivos:

- Identificar el nivel de satisfacción interna.
- Evaluar las distintas dimensiones que inciden en el clima laboral.
- Valorar el grado de Satisfacción del PDI en los diferentes ámbitos propuestos en la encuesta.
- Mejorar el clima y entorno laboral en la medida de las posibles acciones a tomar.

En definitiva, se trata de saber en qué grado el PDI está satisfecho o insatisfecho con su día a día en su entorno laboral más inmediato, utilizando para tal fin la valoración brindada en cuestiones como el acceso y promoción, evaluación y reconocimiento, formación, servicios, información, infraestructura y recursos para la docencia, estructura UPM, gestión académica, desarrollo de la docencia, recursos bibliográficos y la actividad investigadora.

La calidad de la información recogida y el tratamiento de los datos está en relación directa con la garantía de anonimato y confidencialidad para las personas que han participado en la encuesta aplicada, que este año se ha realizado por medio de Politécnica Virtual de forma censal, prescindiendo así de la contratación de empresas externas.

## FICHA TÉCNICA

---

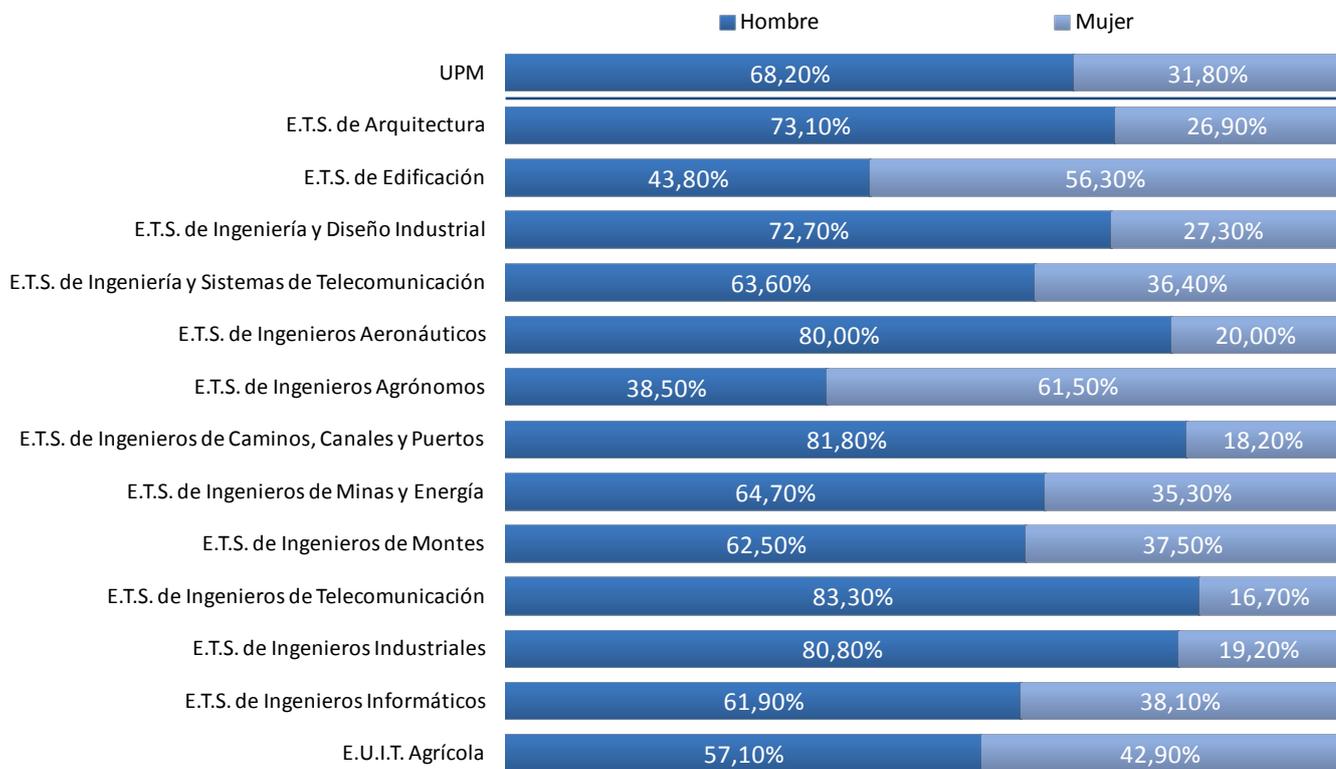
<b>Metodología:</b>	Encuesta online mediante un formulario de 48 preguntas con escala 0-10 a la que tenía acceso el PDI de la UPM, por medio de Politécnica Virtual.
<b>Universo:</b>	PDI de la UPM: <b>3.105 Docentes e investigadores.</b>
<b>Muestreo:</b>	Encuesta censal a todos los Docentes e investigadores registrados a 31 de marzo de 2014.
<b>Muestra:</b>	429 PDI, un 13,82% del universo observado.
<b>Error muestral:</b>	$\pm 4,39\%$ para un nivel de confianza del 95 % en el caso más desfavorable de varianza ( $p=q$ ).
<b>Encuestación:</b>	Del 31 de marzo de 2014 al 8 de junio de 2014.
<b>Realización:</b>	Observatorio Académico de la Universidad Politécnica de Madrid, con la colaboración del Vicerrectorado de Estructura Organizativa y Calidad.
<b>Cuestionario:</b>	Anexo 1.
<b>Otra información:</b>	Información adicional aportada desde la Plataforma de Inteligencia Institucional de la UPM (Data Warehouse).
<b>Informes elaborados:</b>	Informe general de la Universidad Politécnica de Madrid y datos segmentados para cada Centro de la UPM.
<b>Muestras obtenidas:</b>	En la siguiente tabla se presenta las muestras obtenidas y ponderadas respecto a la proporcionalidad real de las variables empleadas para la elaboración de resultados del presente informe.

## ESTRUCTURA DE LA MUESTRA

Centro	Universo	Muestra real	Muestra ponderada UPM	Porcentaje de encuestas sobre el Universo
E.T.S. de Arquitectura	404	26	54	6,44%
E.T.S. de Edificación	147	16	20	10,88%
E.T.S. de Ingeniería Civil	88	9	12	10,23%
E.T.S. de Ingeniería de Sistemas Informáticos	131	9	18	6,87%
E.T.S. de Ingeniería y Diseño Industrial	146	22	20	15,07%
E.T.S. de Ingeniería y Sistemas de Telecomunicación	146	11	20	7,53%
E.T.S. de Ingenieros Aeronáuticos	151	20	21	13,25%
E.T.S. de Ingenieros Agrónomos	237	40	33	16,88%
E.T.S. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos	243	24	33	9,88%
E.T.S. de Ingenieros de Minas y Energía	136	17	18	12,50%
E.T.S. de Ingenieros de Montes	114	24	15	21,05%
E.T.S. de Ingenieros de Telecomunicación	255	31	35	12,16%
E.T.S. de Ingenieros en Topografía, Geodesia y Cartografía	56	8	8	14,29%
E.T.S. de Ingenieros Industriales	291	101	40	34,71%
E.T.S. de Ingenieros Informáticos	168	21	23	12,50%
E.T.S. de Ingenieros Navales	64	10	9	15,63%
E.U.I.T. Aeronáutica	102	6	14	5,88%
E.U.I.T. Agrícola	79	14	11	17,72%
E.U.I.T. Forestal	52	5	7	9,62%
Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (INEF)	74	6	10	8,11%
Otro Centro	21	4	3	19,05%
Sin Centro asignado	--	5	5	--
<b>Total</b>	<b>3.105</b>	<b>429</b>	<b>429</b>	<b>13,82%</b>

Tabla 1: Estructura de la muestra – UPM.

## PERFIL DE LA MUESTRA



Base H: 285 M: 133

Figura 1: Distribución por sexo de la muestra – UPM.

*Nota metodológica:* En la generación de porcentajes de este tipo de figuras, se incluyen solo a los Centros cuyo número de encuestas sea superior a 10.

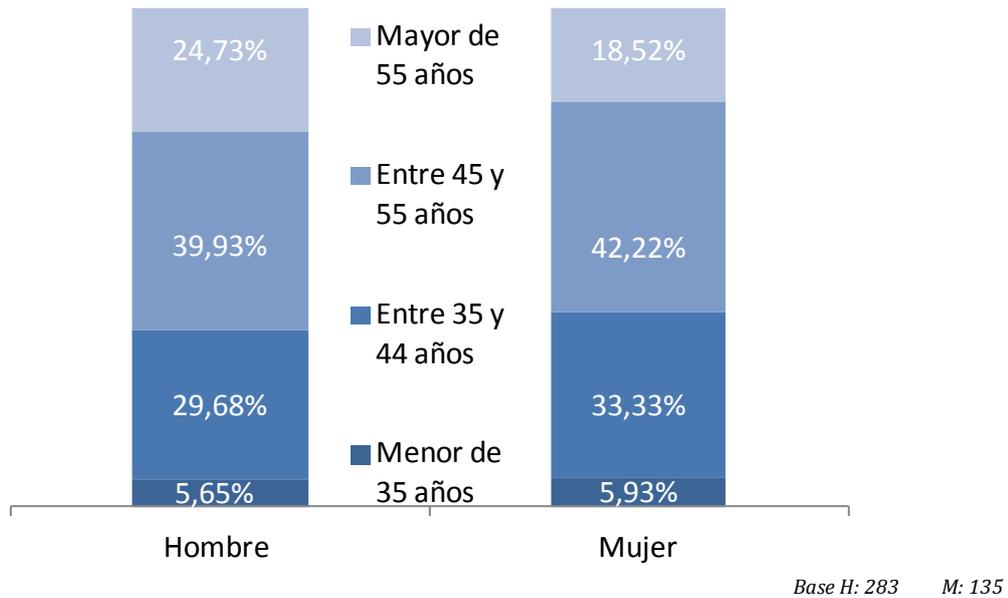
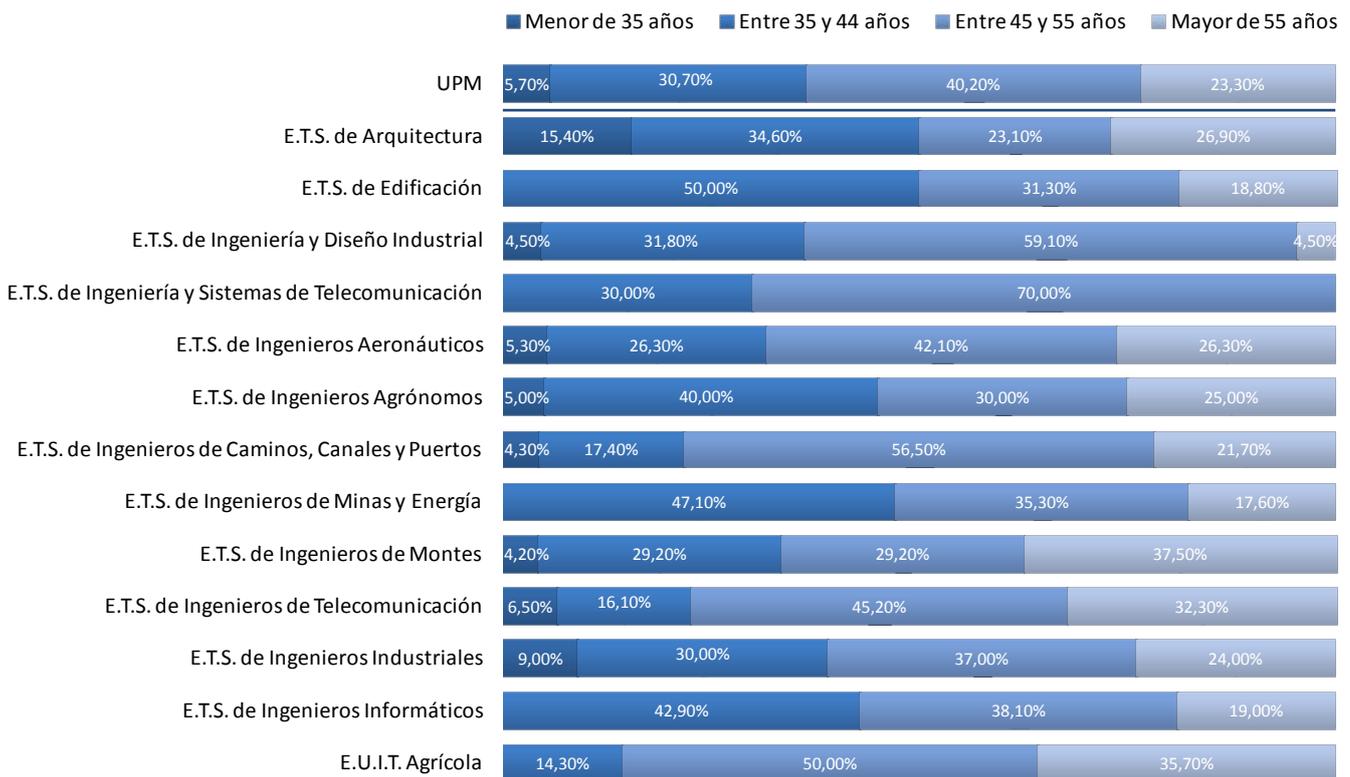
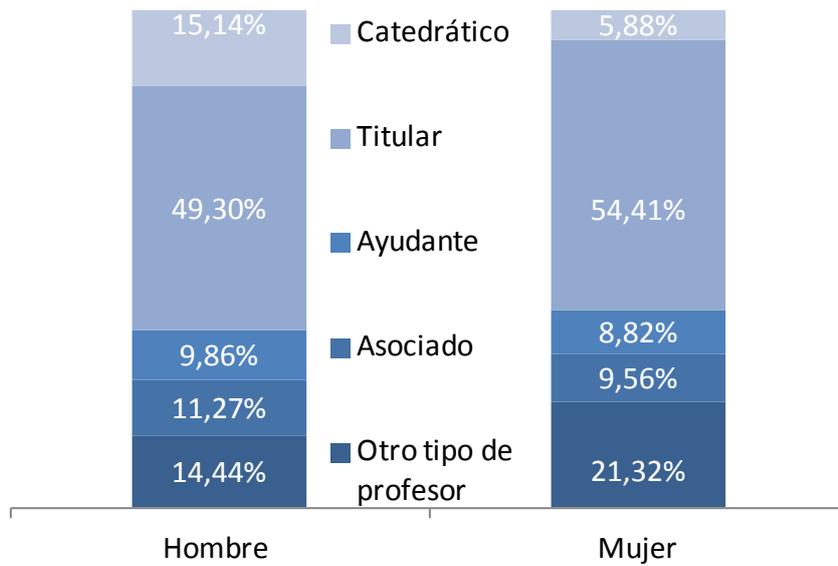


Figura 2: Rangos de edad de la muestra – UPM



Base Menor de 35: 24 Entre 35 y 44: 129  
Entre 45 y 55: 169 Mayor de 55: 98

Figura 3: Distribución por rango de edad de la muestra – UPM.



Base H: 284 M: 136

Figura 4: Categoría laboral de la muestra – UPM

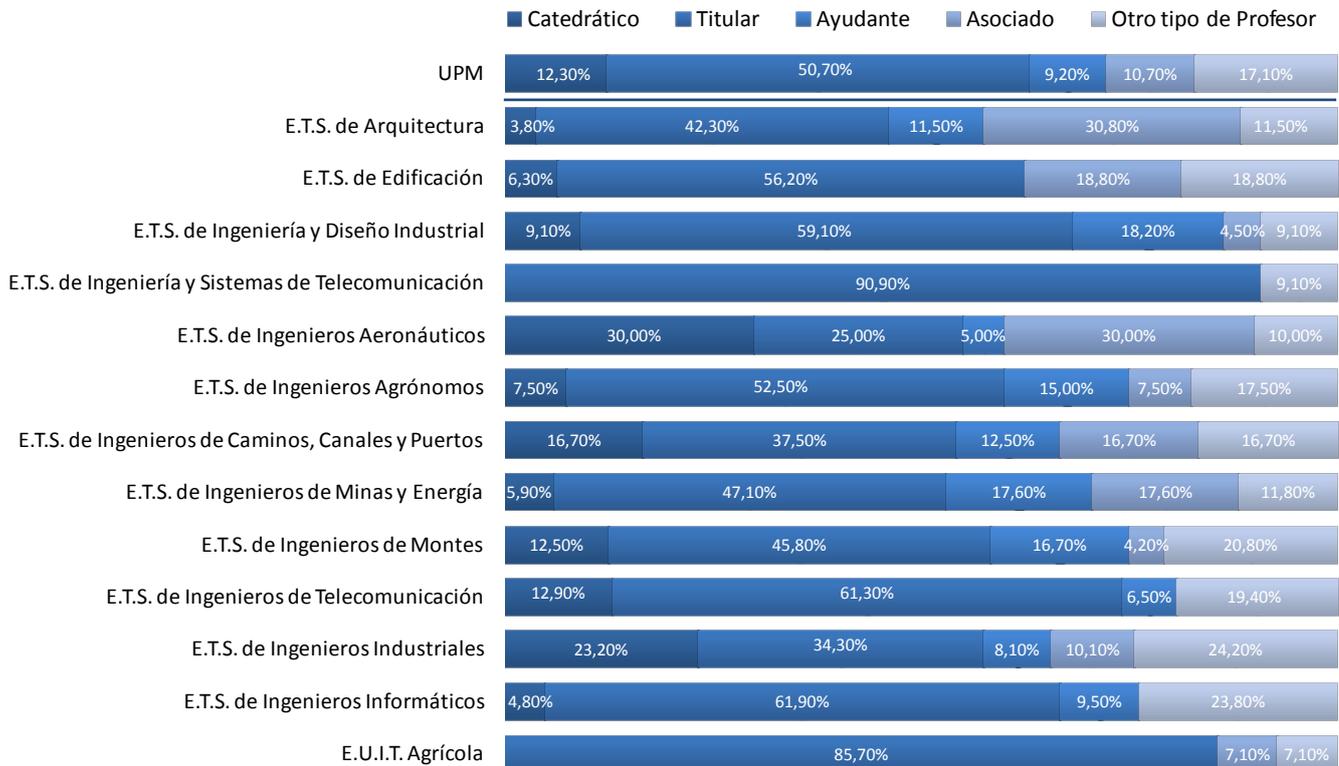
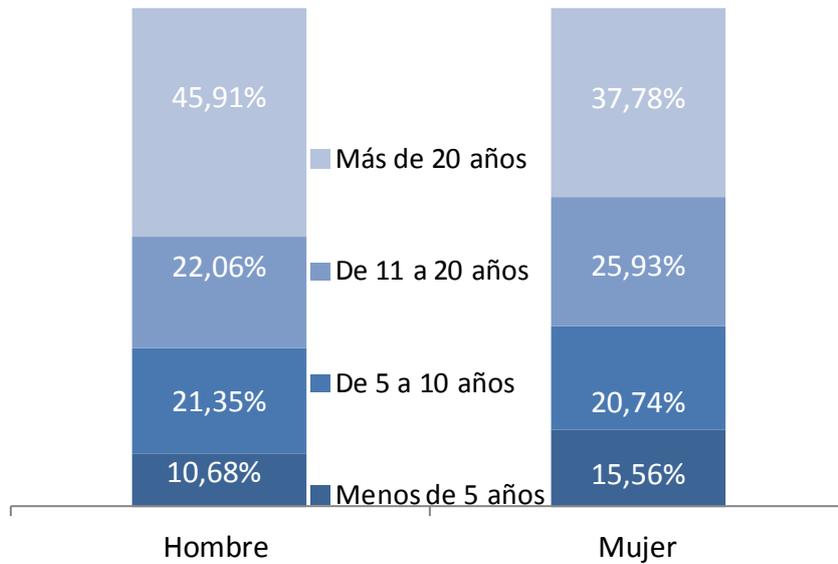
Base Catedrático: 52 Titular: 214 Ayudante: 39  
Asociado: 45 Otro tipo de profesor: 72

Figura 5: Distribución por categoría laboral de la muestra – UPM.



Base H: 281 M: 135

Figura 6: Antigüedad laboral de la muestra en la UPM – UPM.

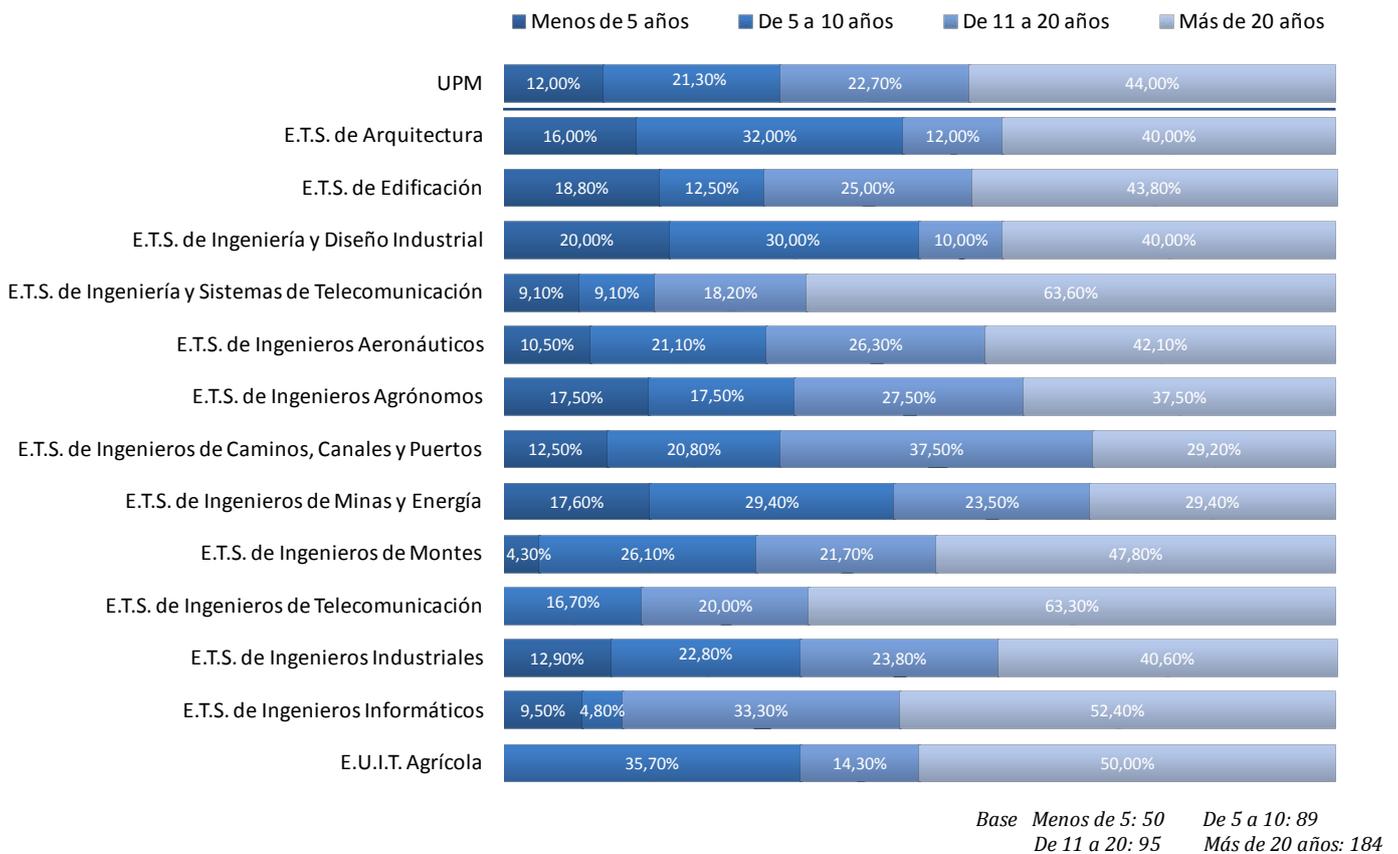


Figura 7: Distribución por antigüedad en la UPM de la muestra – UPM.

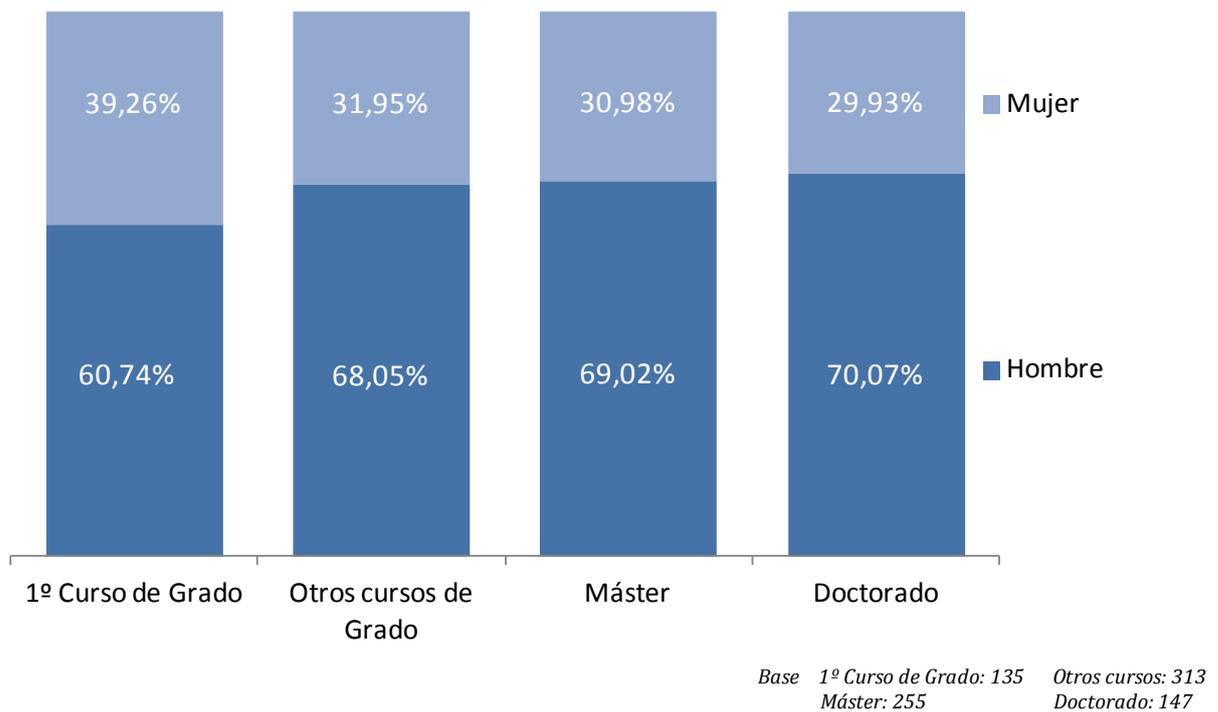


Figura 8: Nivel de impartición de docencia por sexo. Muestra – UPM.

*Nota metodológica:* Se recuerda que ésta pregunta fue diseñada con la opción de respuesta múltiple ya un profesor puede impartir docencia en diferentes niveles, siendo esta la razón por la que las bases en conjunto sobrepasan el número de encuestas cumplimentadas (429).

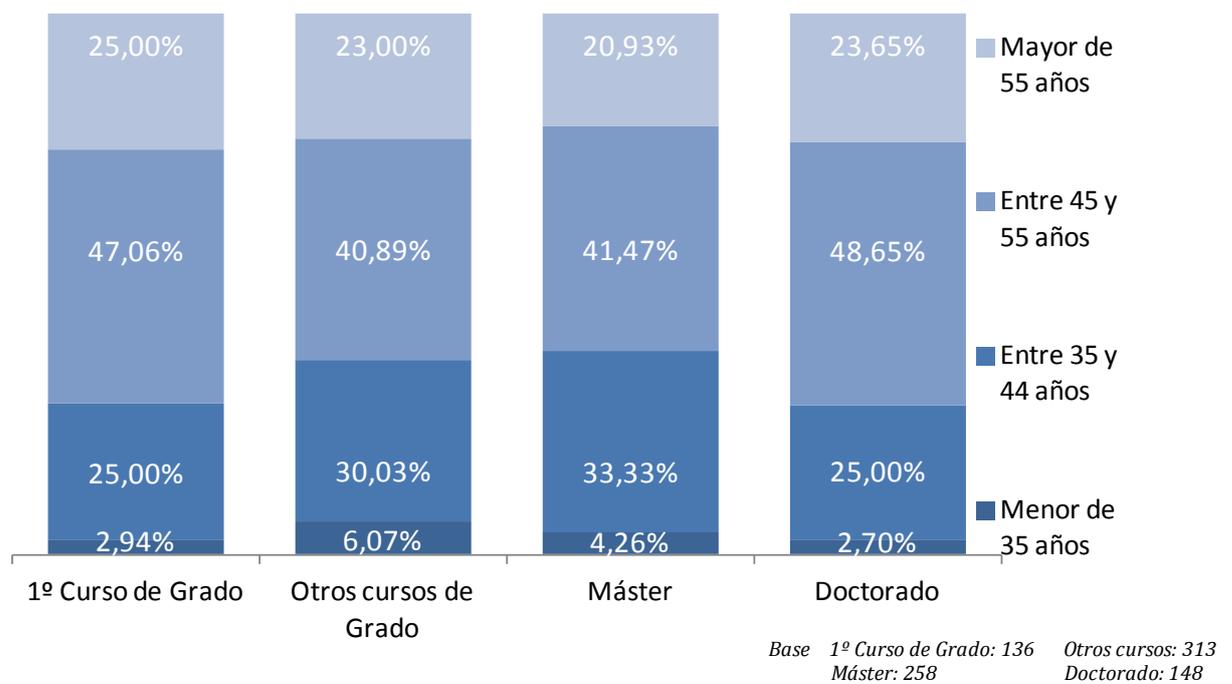


Figura 9: Nivel de impartición de docencia por rango de edad. Muestra – UPM.

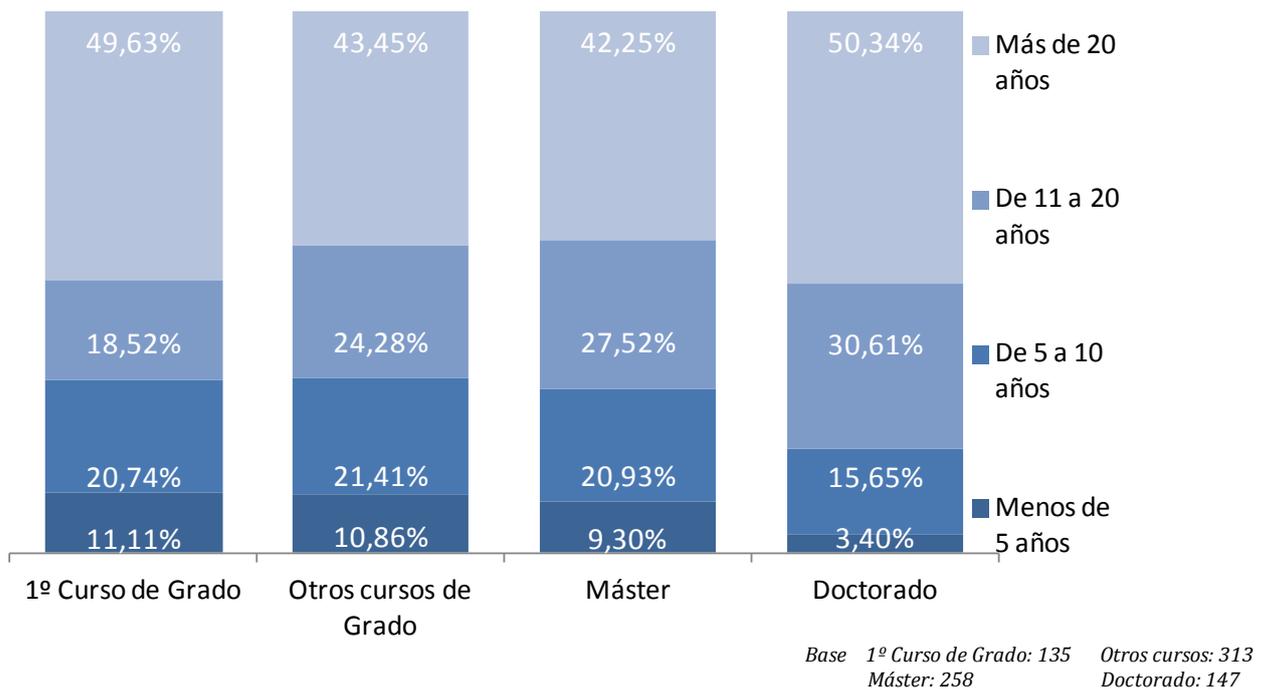
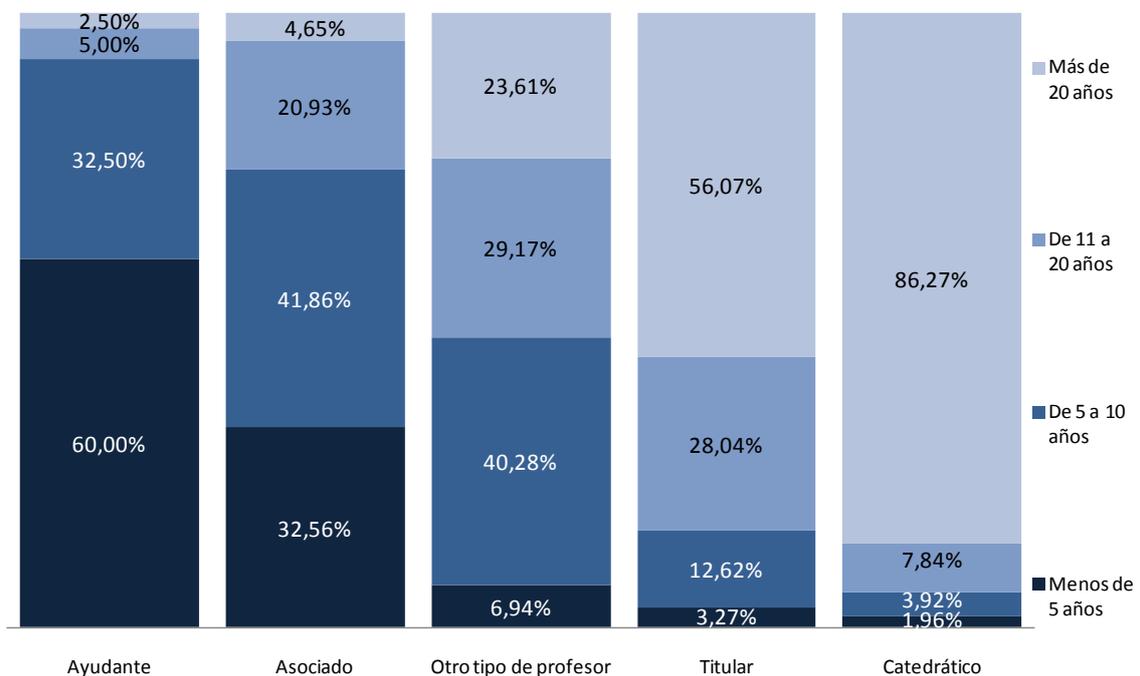


Figura 10: Nivel de impartición de docencia por antigüedad en la UPM. Muestra – UPM.



Base Ayudante: 40 Asociado: 43 Otro tipo de profesor: 72  
Titular: 214 Catedrático: 51

Figura 11: Categoría laboral por antigüedad. Muestra – UPM.

## ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO DE MEDIDA

La Satisfacción del Personal Docente e Investigador se mide mediante el conjunto de los 11 ámbitos y la valoración global, tal como se expresa en el siguiente gráfico:



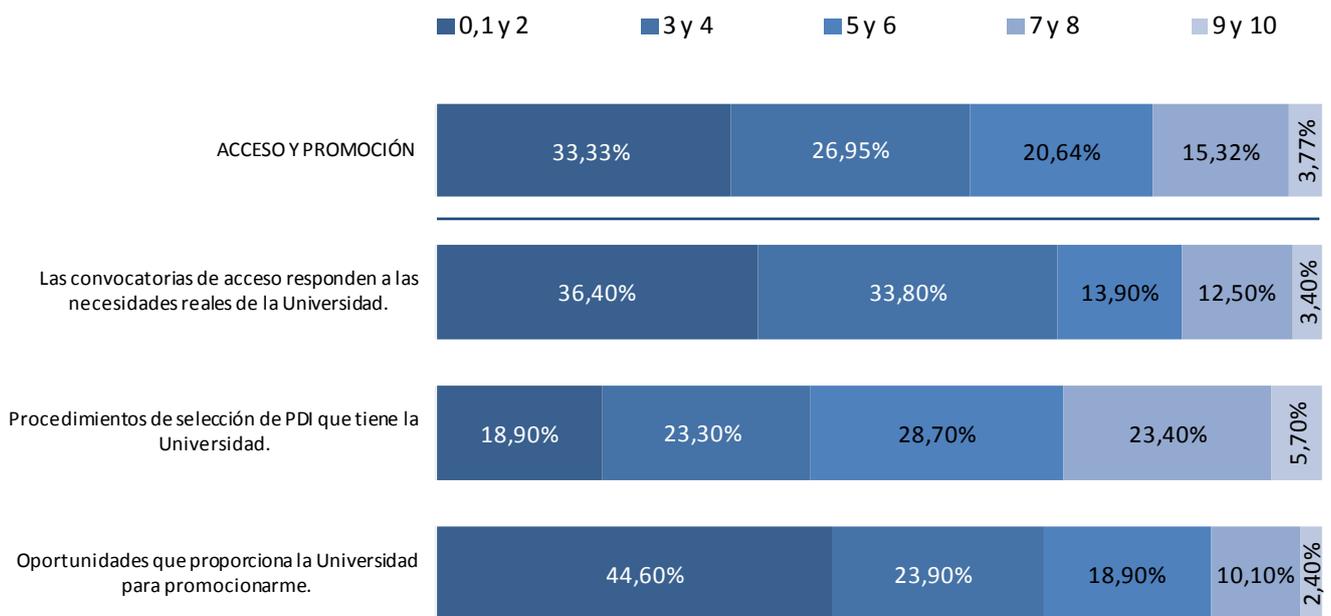
Los ítems que conforman el cuestionario empleado para el análisis de la Satisfacción del Personal Docente e Investigador, *ha sido corroborado en sus diferentes ámbitos* mediante la aplicación de un análisis factorial exploratorio, que se muestra en el Anexo 2.

## ÁMBITO 1: ACCESO Y PROMOCIÓN

	N válido	Media	Desviación Típica
1. Las convocatorias de acceso responden a las necesidades reales de la Universidad.	395	3,60	2,48
2. Procedimientos de selección de PDI que tiene la Universidad.	411	4,86	2,47
3. Oportunidades que proporciona la Universidad para promocionarme.	416	3,34	2,46
<b>ACCESO Y PROMOCIÓN</b>	<b>424</b>	<b>3,93</b>	<b>2,05</b>

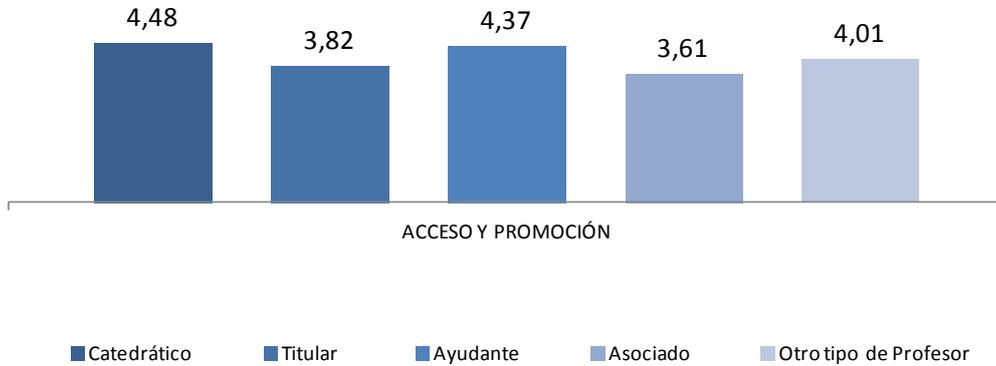
Tabla 2: Satisfacción. Acceso y promoción. Medias globales – UPM.

*Nota metodológica:* Valor de la media global calculada en el programa SPSS, resultante de la media de medias de cada individuo.



Base: 424

Figura 12: Satisfacción. Acceso y promoción. Porcentajes – UPM.



Base Catedrático: 40 Titular: 229 Ayudante: 38  
Asociado: 50 Otro tipo de profesor: 64

Figura 13: Acceso y promoción. Medias por categoría laboral – UPM.

*Nota metodológica 1:* Todos las medias numéricas presentadas en este informe provienen de una escala de valoración 0 - 10.

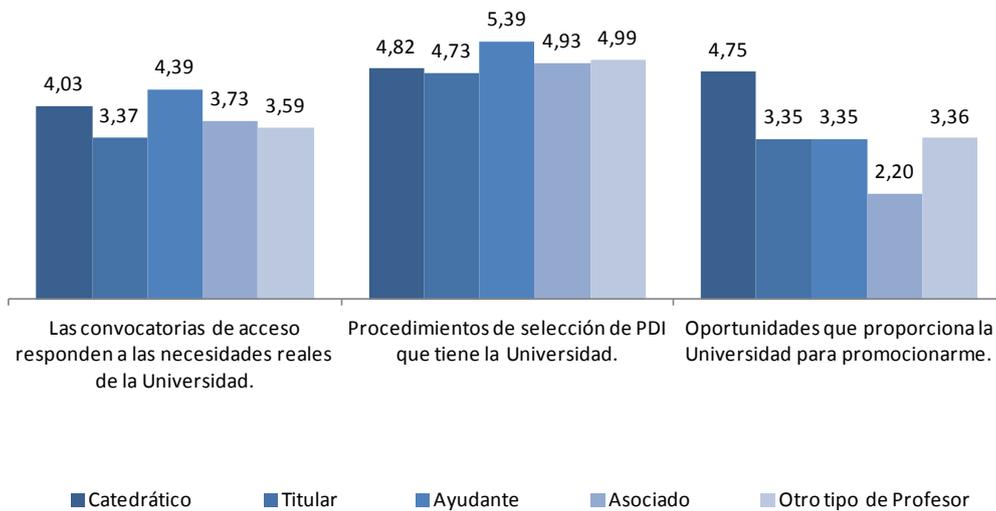
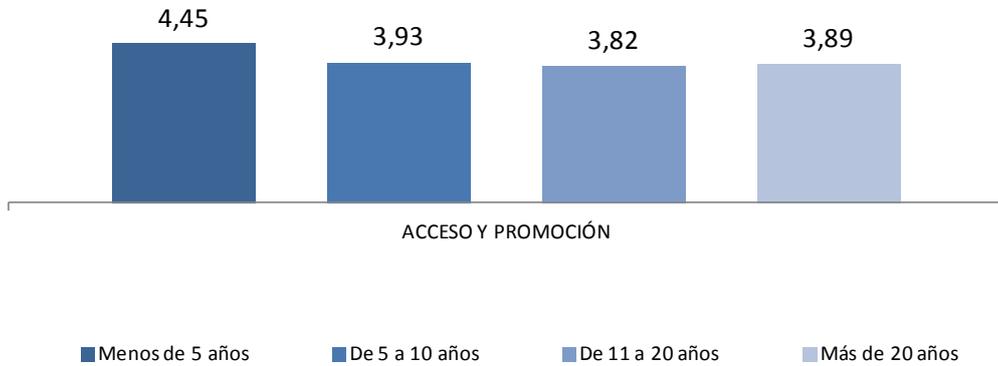


Figura 14: Acceso y promoción. Medias de cada uno de los items del ámbito. Categoría laboral – UPM.



Base Menos de 5: 52 De 5 a 10: 84  
De 11 a 20: 95 Más de 20 años: 186

Figura 15: Acceso y promoción. Medias por antigüedad – UPM.

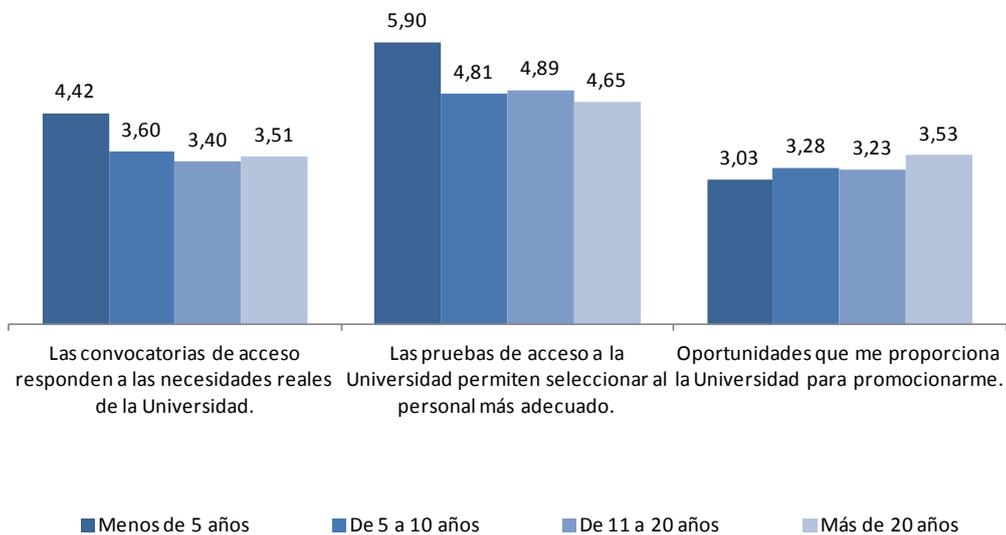
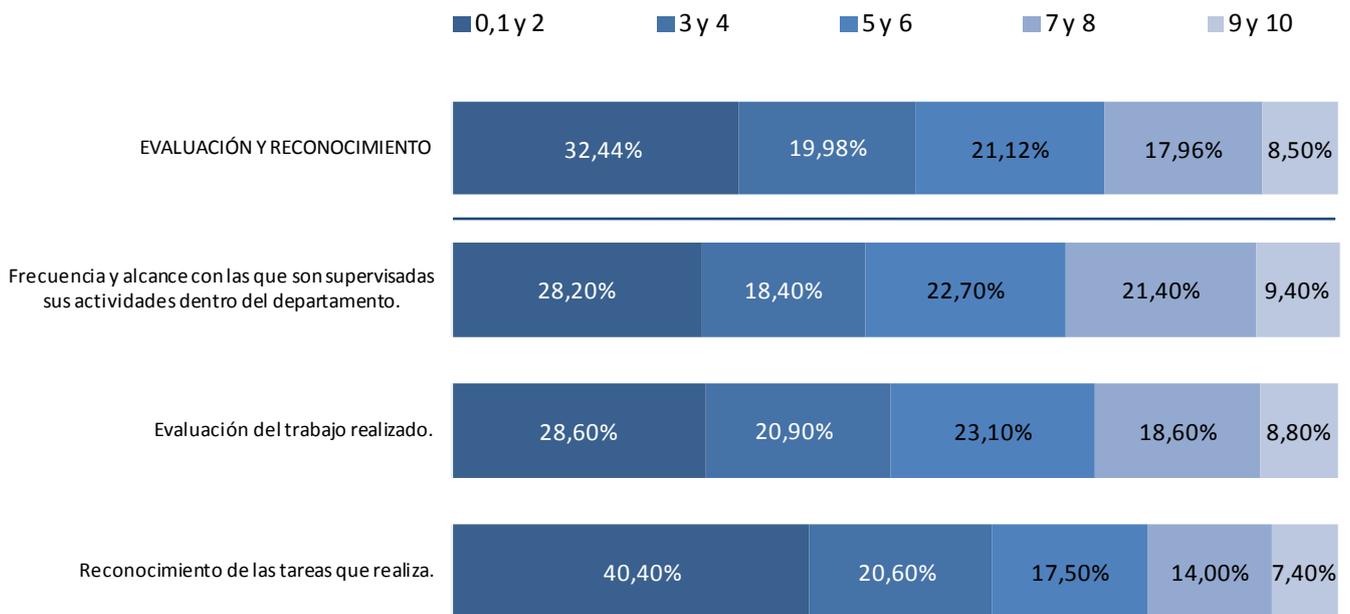


Figura 16: Acceso y promoción. Medias de cada uno de los ítems del ámbito. Antigüedad – UPM.

## ÁMBITO 2: EVALUACIÓN Y RECONOCIMIENTO

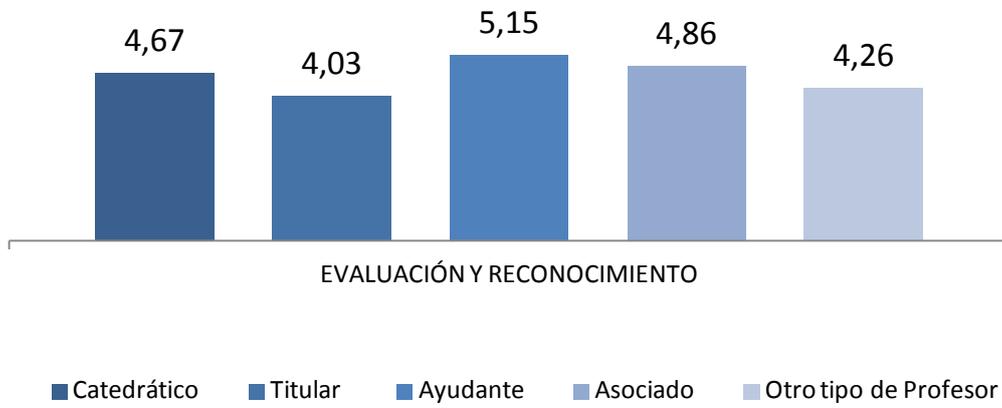
	N válido	Media	Desviación Típica
4. Frecuencia y alcance con las que son supervisadas sus actividades dentro del departamento.	409	4,66	2,84
5. Evaluación del trabajo realizado.	410	4,52	2,79
6. Reconocimiento de las tareas que realiza.	417	3,84	2,87
<b>EVALUACIÓN Y RECONOCIMIENTO</b>	<b>419</b>	<b>4,33</b>	<b>2,59</b>

Tabla 3: Satisfacción. Evaluación y reconocimiento. Medias globales – UPM.



Base: 419

Figura 17: Satisfacción. Evaluación y reconocimiento. Porcentajes – UPM.



Base Catedrático: 39 Titular: 229 Ayudante: 38  
Asociado: 50 Otro tipo de profesor: 61

Figura 18: Evaluación y reconocimiento. Medias por categoría laboral – UPM.

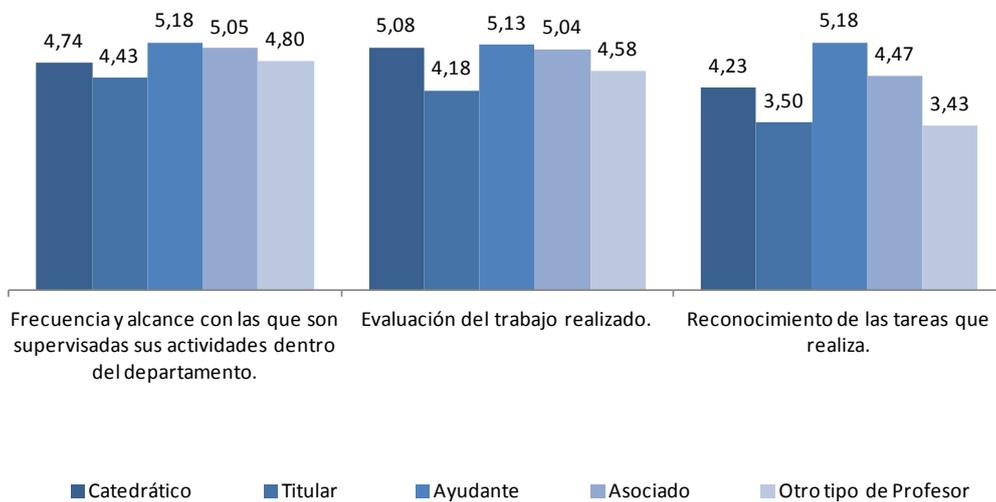


Figura 19: Evaluación y reconocimiento. Medias de cada uno de los ítems del ámbito. Categoría laboral – UPM.

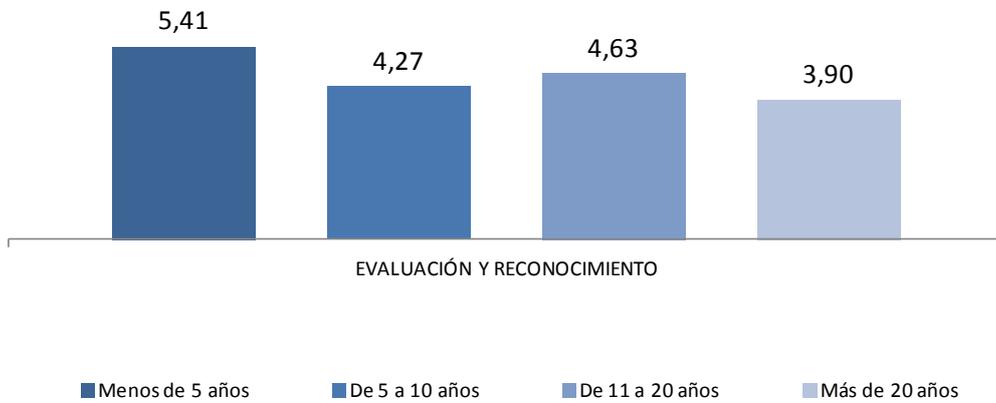


Figura 20: Evaluación y reconocimiento. Medias por antigüedad – UPM.

Base Menos de 5: 52 De 5 a 10: 82  
De 11 a 20: 95 Más de 20 años: 183

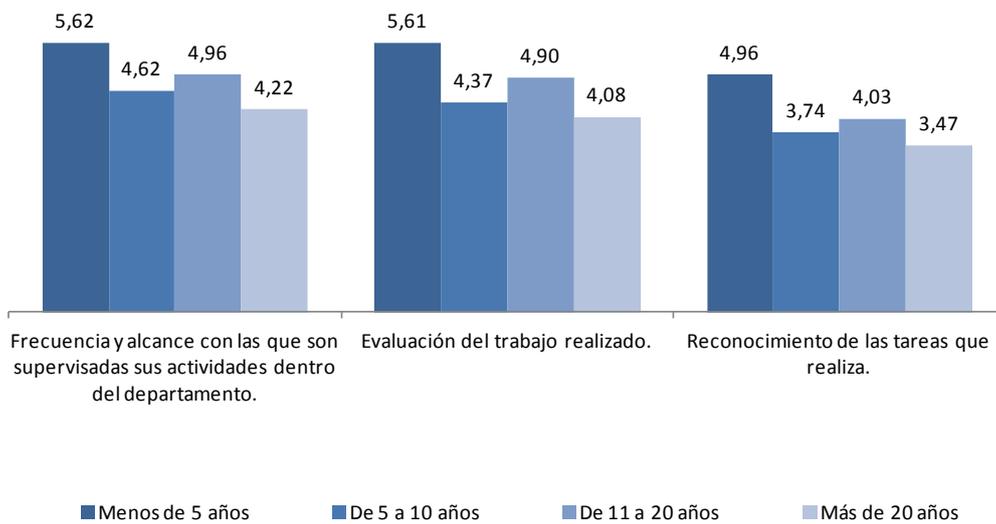


Figura 21: Evaluación y reconocimiento. Medias de cada uno de los ítems del ámbito. Antigüedad – UPM.

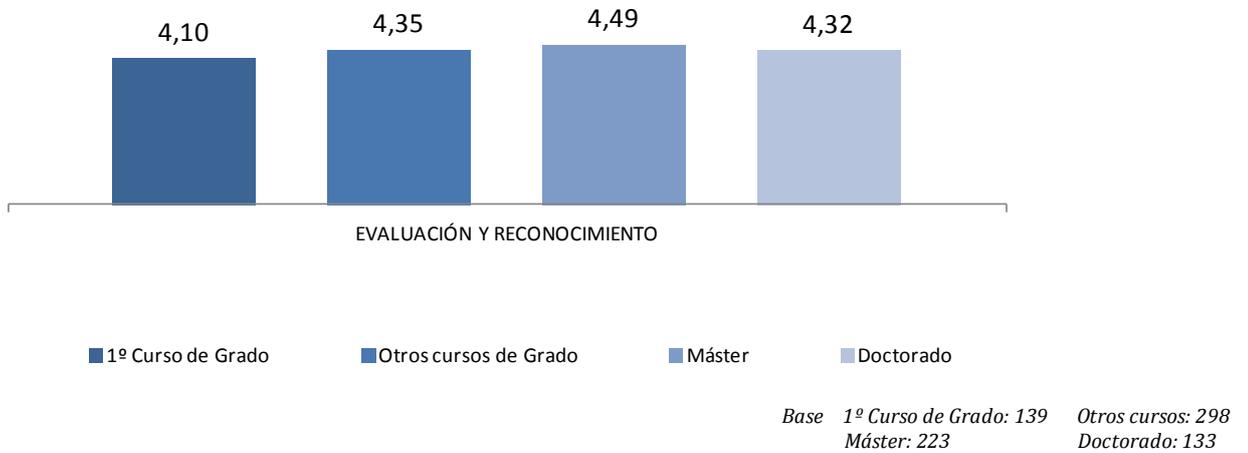


Figura 22: Evaluación y reconocimiento. Medias por nivel de impartición de docencia – UPM.

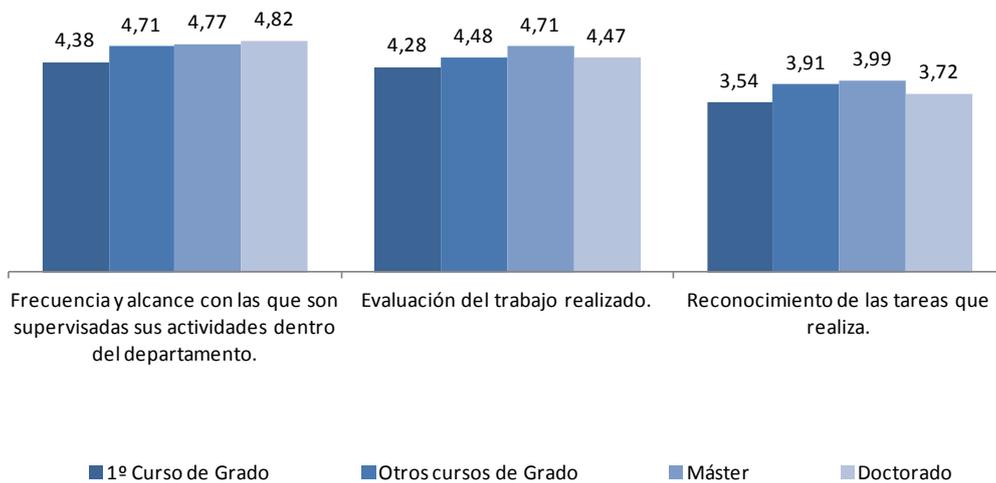


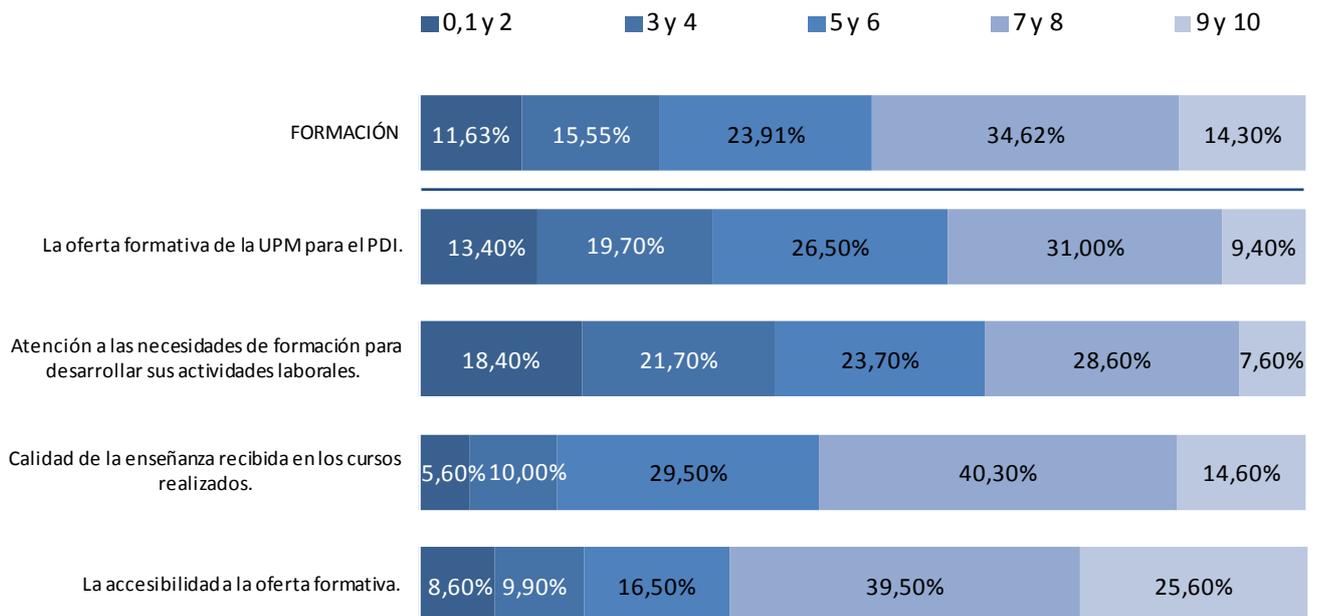
Figura 23: Evaluación y reconocimiento. Medias de cada uno de los ítems del ámbito.

Nivel de impartición de docencia – UPM.

### ÁMBITO 3: FORMACIÓN

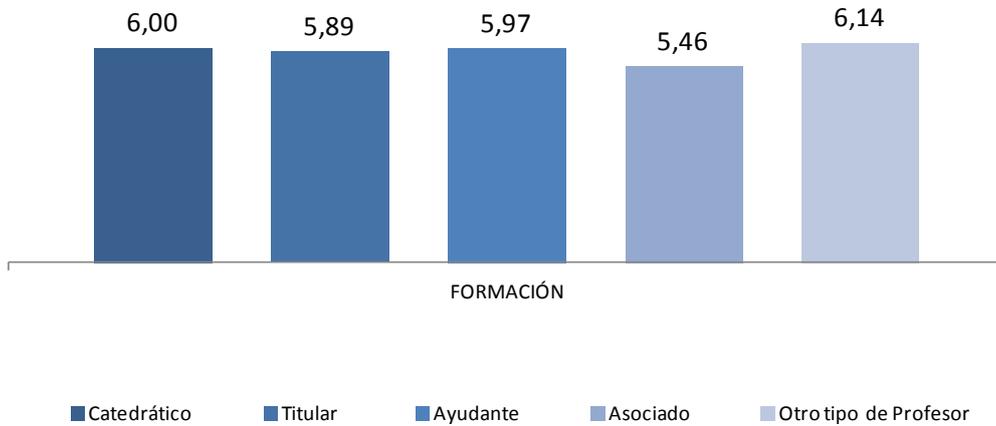
	N válido	Media	Desviación Típica
7. La oferta formativa de la UPM para el PDI.	407	5,57	2,46
8. Atención a las necesidades de formación para desarrollar sus actividades laborales.	386	5,15	2,55
9. Calidad de la enseñanza recibida en los cursos realizados.	336	6,46	2,06
10. La accesibilidad a la oferta formativa.	403	6,73	2,40
<b>FORMACIÓN</b>	<b>412</b>	<b>5,90</b>	<b>2,13</b>

Tabla 4: Satisfacción. Formación. Medias globales – UPM.



Base: 412

Figura 24: Satisfacción. Formación. Porcentajes – UPM.



Base Catedrático: 39 Titular: 227 Ayudante: 38  
Asociado: 47 Otro tipo de profesor: 59

Figura 25: Formación. Medias por categoría laboral – UPM.

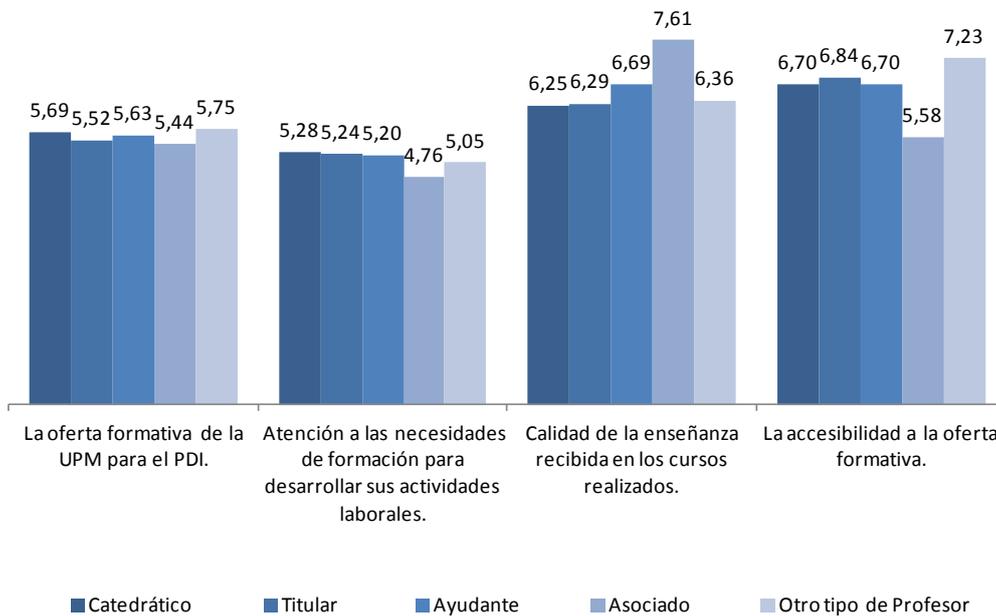


Figura 26: Formación. Medias de cada uno de los ítems del ámbito. Categoría laboral – UPM.

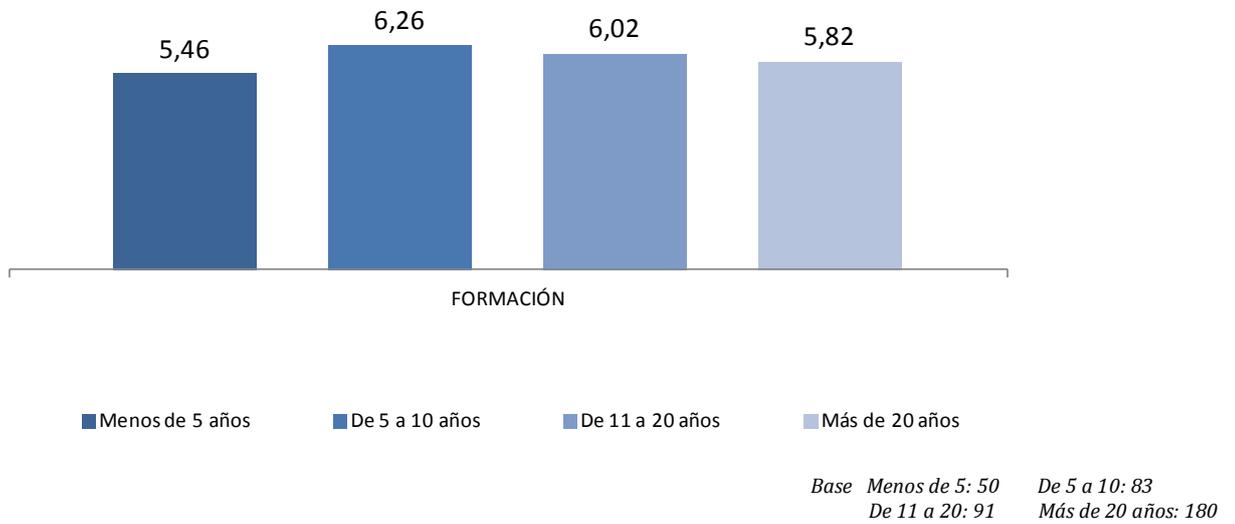


Figura 27: Formación. Medias por antigüedad – UPM.

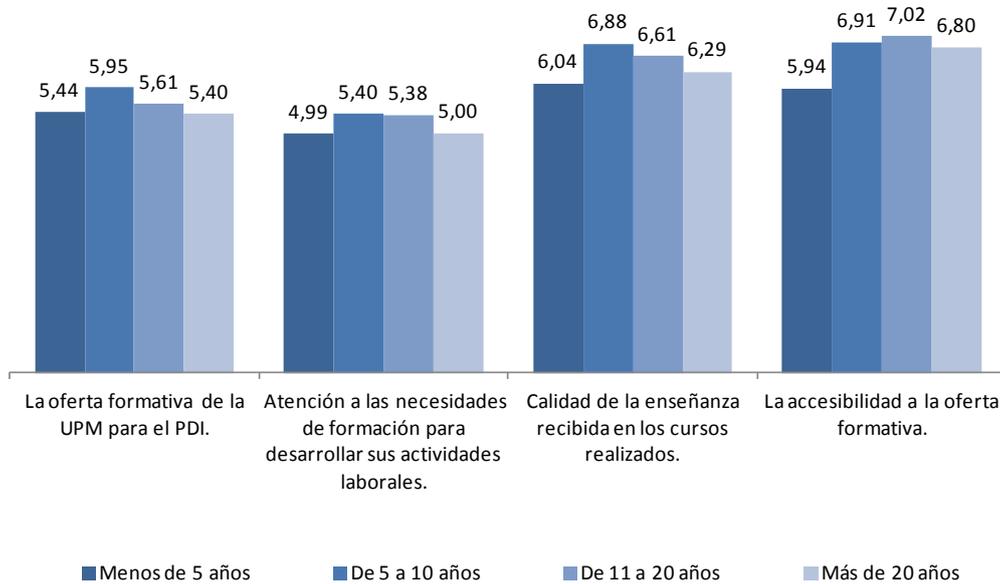
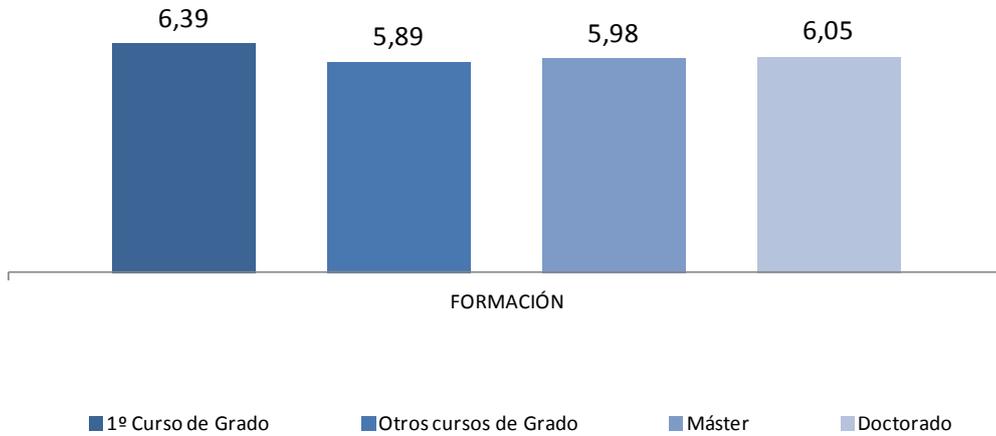


Figura 28: Formación. Medias de cada uno de los ítems del ámbito. Antigüedad – UPM.



Base 1º Curso de Grado: 136 Otros cursos: 293  
Máster: 227 Doctorado: 129

Figura 29: Formación. Medias por nivel de impartición de docencia – UPM.

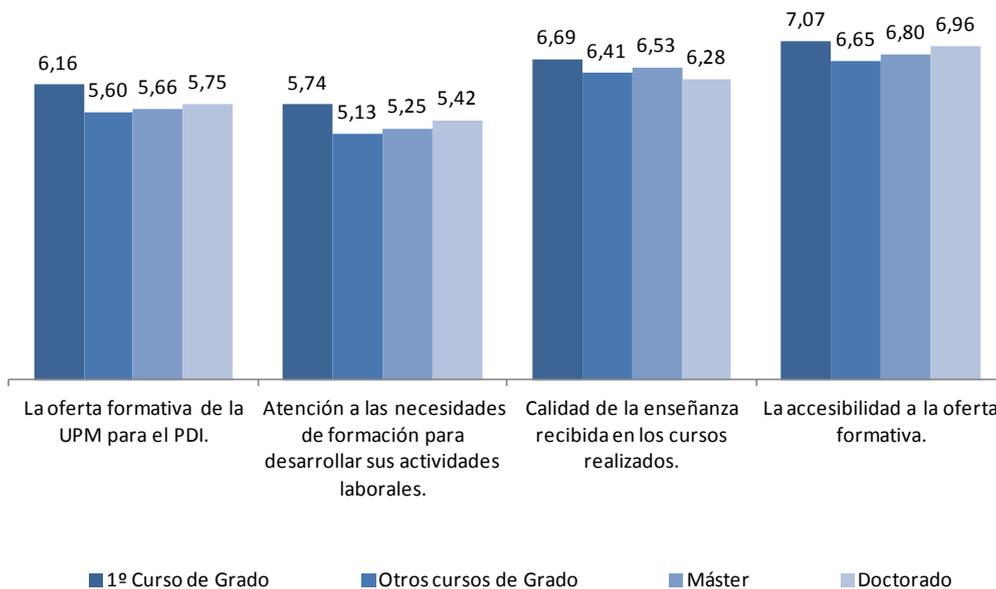


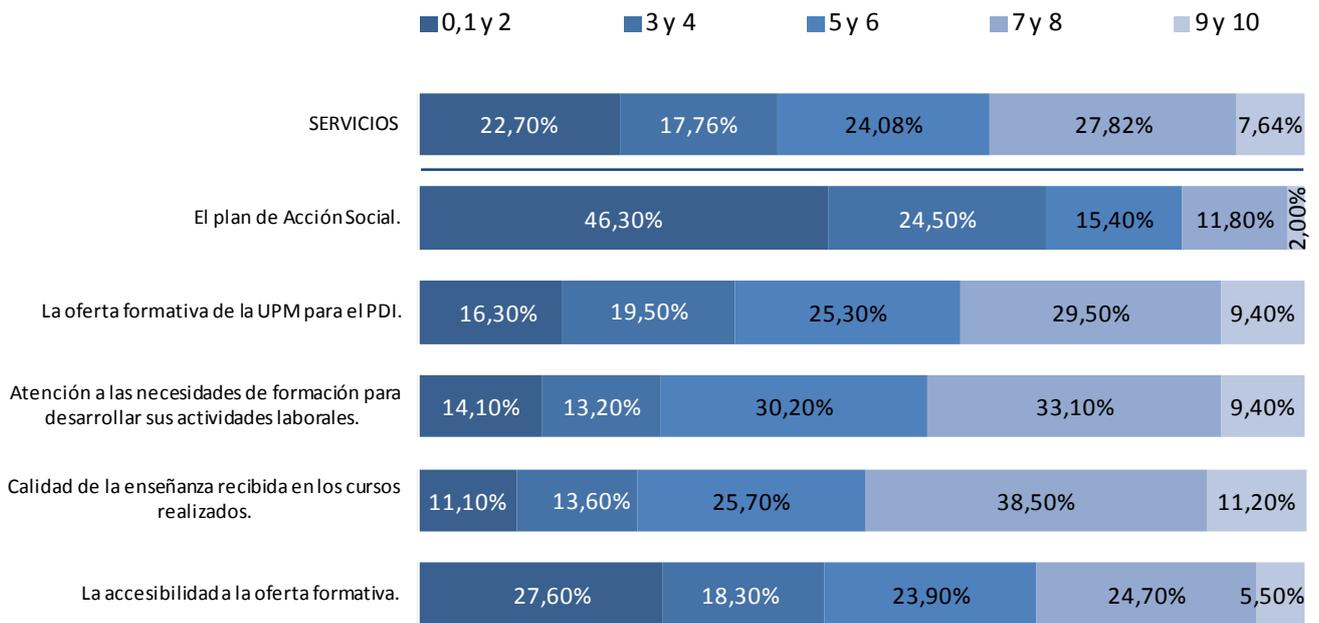
Figura 30: Formación. Medias de cada uno de los ítems del ámbito.

Nivel de impartición de docencia – UPM.

## ÁMBITO 4: SERVICIOS

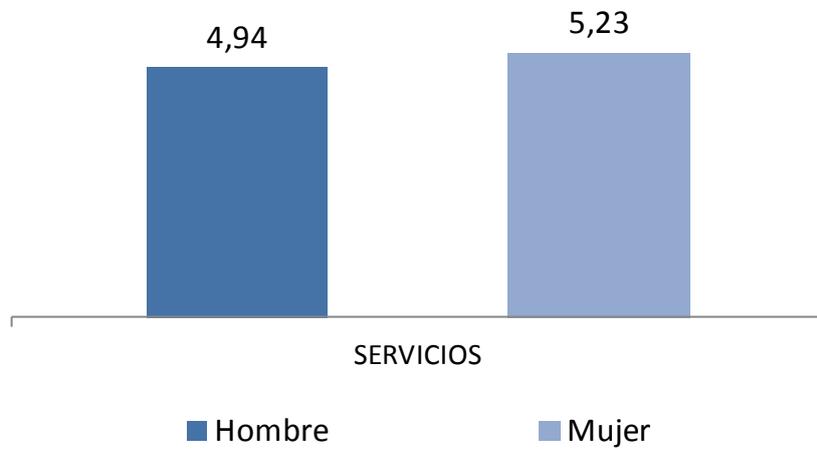
	N válido	Media	Desviación Típica
11. El plan de Acción Social.	370	3,20	2,52
12. Actividades culturales para el PDI de la UPM.	372	5,32	2,55
13. Servicio de Personal Académico de la UPM.	350	5,62	2,42
14. Servicios de cafetería y zonas de descanso de las que dispone.	417	5,99	2,40
15. Instalaciones deportivas.	310	4,62	2,71
<b>SERVICIOS</b>	<b>425</b>	<b>5,03</b>	<b>1,88</b>

Tabla 5: Satisfacción. Servicios. Medias globales – UPM.



Base: 425

Figura 31: Satisfacción. Servicios. Porcentajes – UPM.



Base H: 279 M: 139

Figura 32: Servicios. Medias por sexo – UPM.

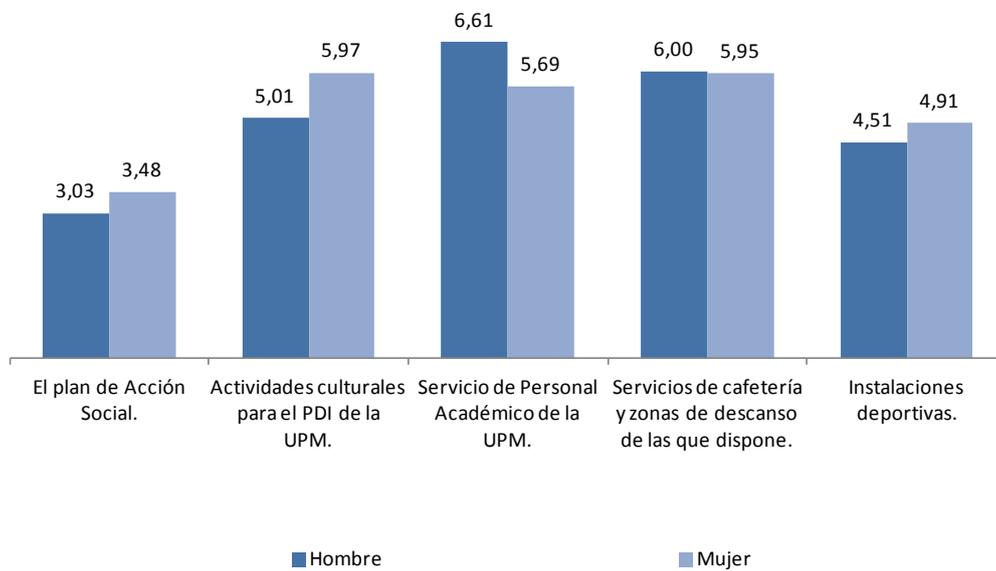


Figura 33: Servicios. Medias de cada uno de los ítems del ámbito. Sexo – UPM.

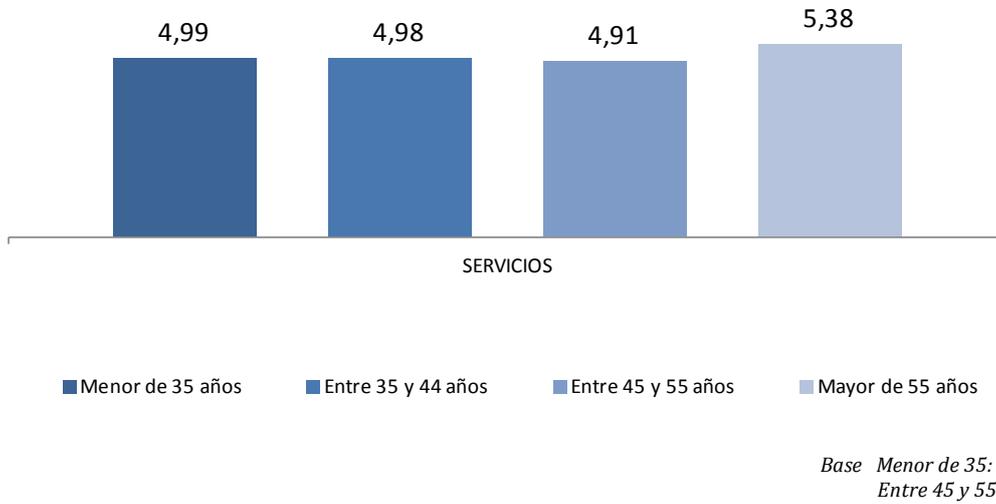


Figura 34: Servicios. Medias por rango de edad – UPM.

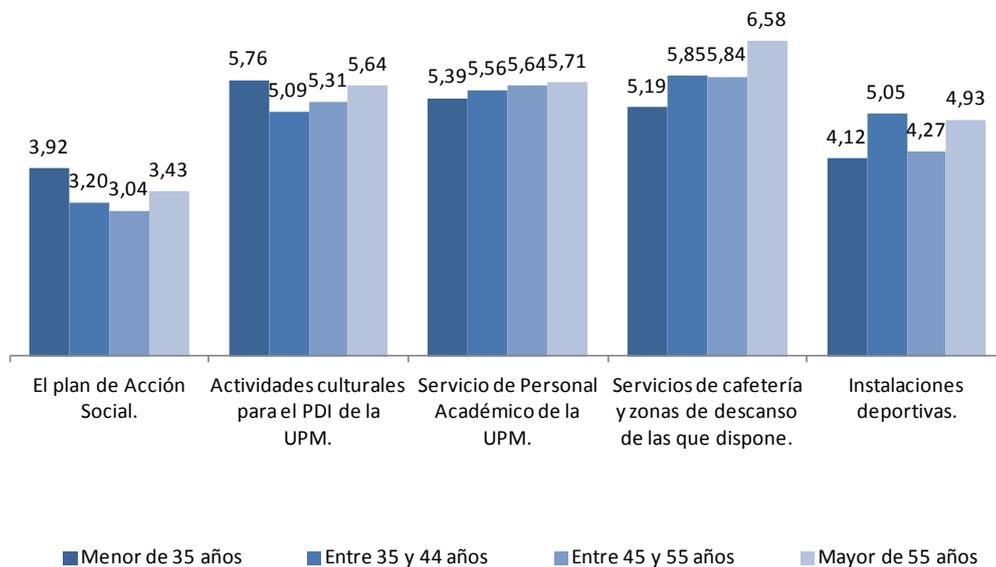


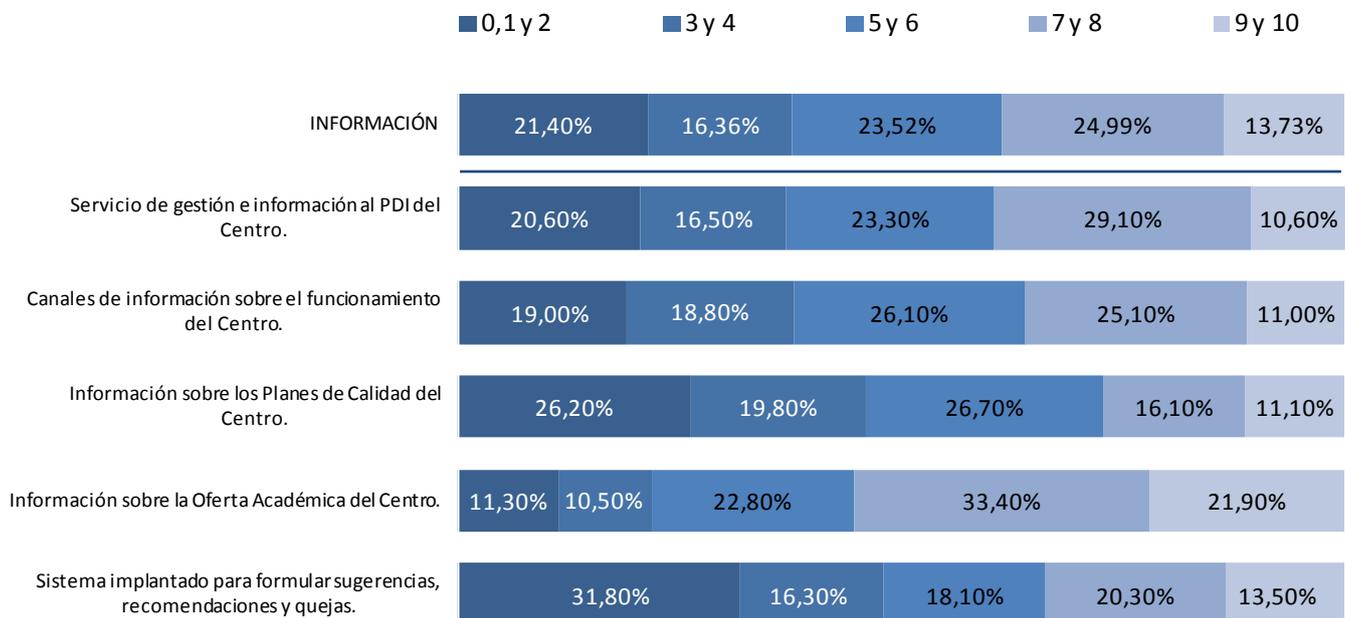
Figura 35: Servicios. Medias de cada uno de los ítems del ámbito. Rangos de edad – UPM.

## ÁMBITO 5: INFORMACIÓN

	N válido	Media	Desviación Típica
16. Servicio de gestión e información al PDI del Centro.	395	5,25	2,71
17. Canales de información sobre el funcionamiento del Centro.	412	5,21	2,66
18. Información sobre los Planes de Calidad del Centro.	399	4,61	2,80
19. Información sobre la Oferta Académica del Centro.	418	6,29	2,52
20. Sistema implantado para formular sugerencias, recomendaciones y quejas.	355	4,63	3,04
<b>INFORMACIÓN</b>	<b>427</b>	<b>5,25</b>	<b>2,38</b>

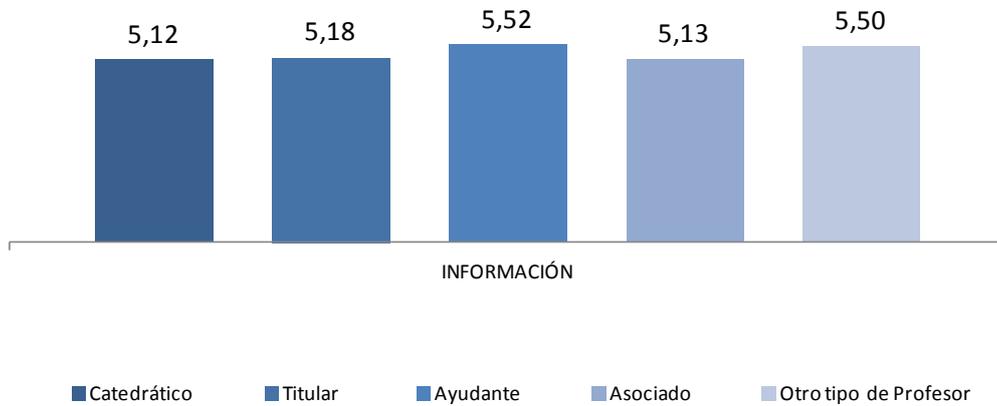
Tabla 6: Satisfacción. Información. Medias globales – UPM.

*Nota metodológica:* El análisis factorial exploratorio (ver anexo 2) demuestra que la valoración al ítem 16 “Servicio de gestión e información al PDI del Centro”, debe de ser incluida dentro de esta dimensión y no como originariamente estaba planificado, dentro del ámbito “Servicios” (Ver anexo 1, donde se presenta el cuestionario original).



Base: 427

Figura 36: Satisfacción. Información. Porcentajes – UPM.



Base Catedrático: 41 Titular: 231 Ayudante: 38  
Asociado: 51 Otro tipo de profesor: 64

Figura 37: Información. Medias por categoría laboral – UPM.

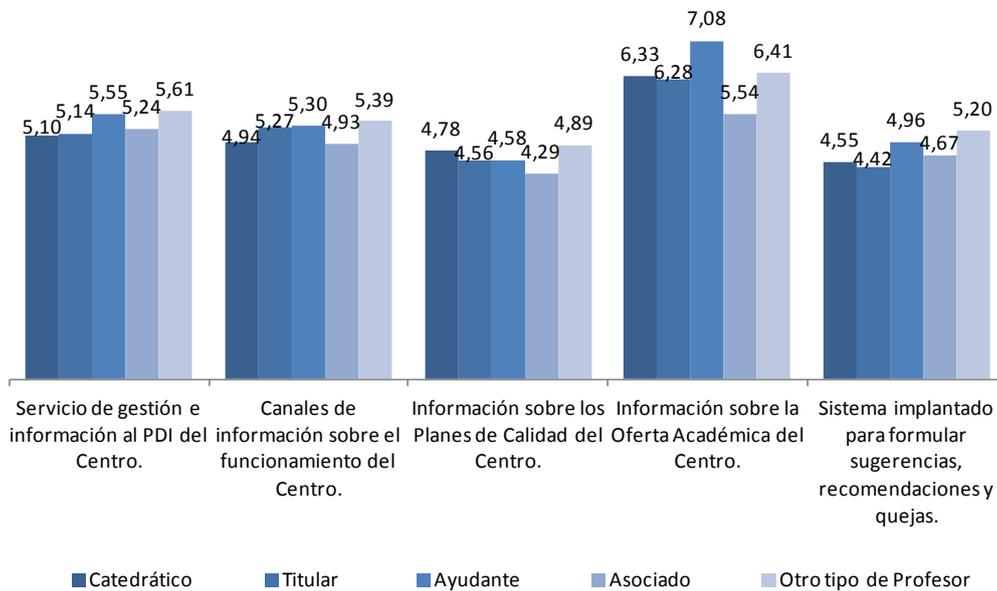
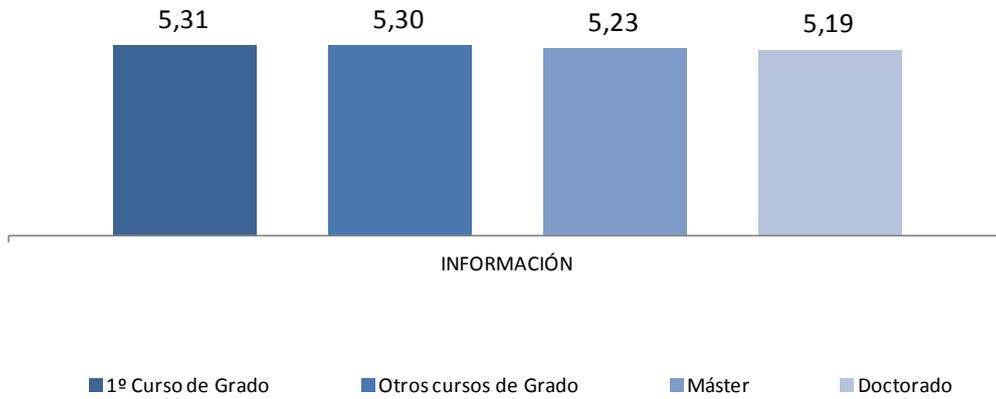


Figura 38: Información. Medias de cada uno de los ítems del ámbito. Categoría laboral – UPM.



Base 1º Curso de Grado: 140 Otros cursos: 304  
Máster: 238 Doctorado: 135

Figura 39: Información. Medias por nivel de impartición de docencia – UPM.

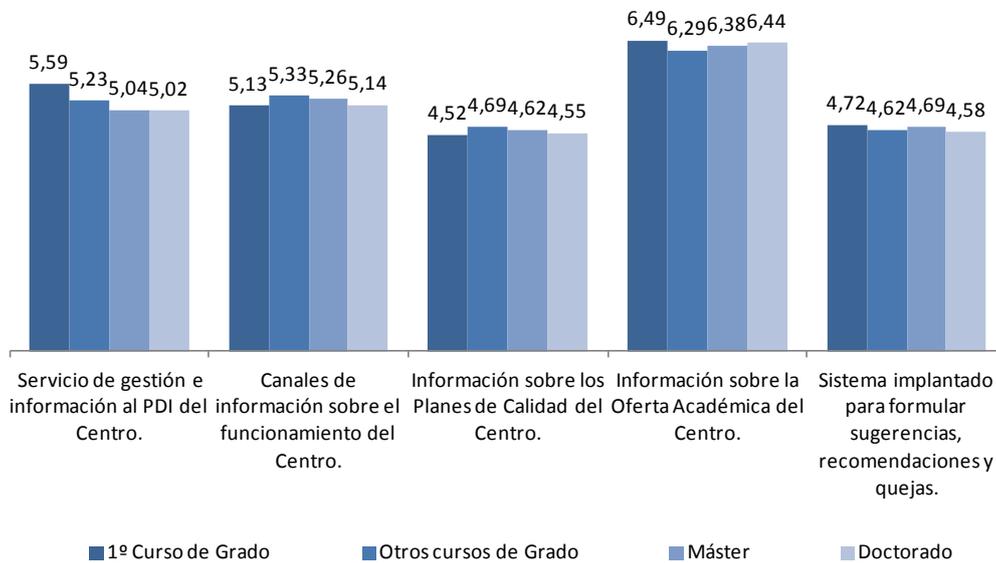


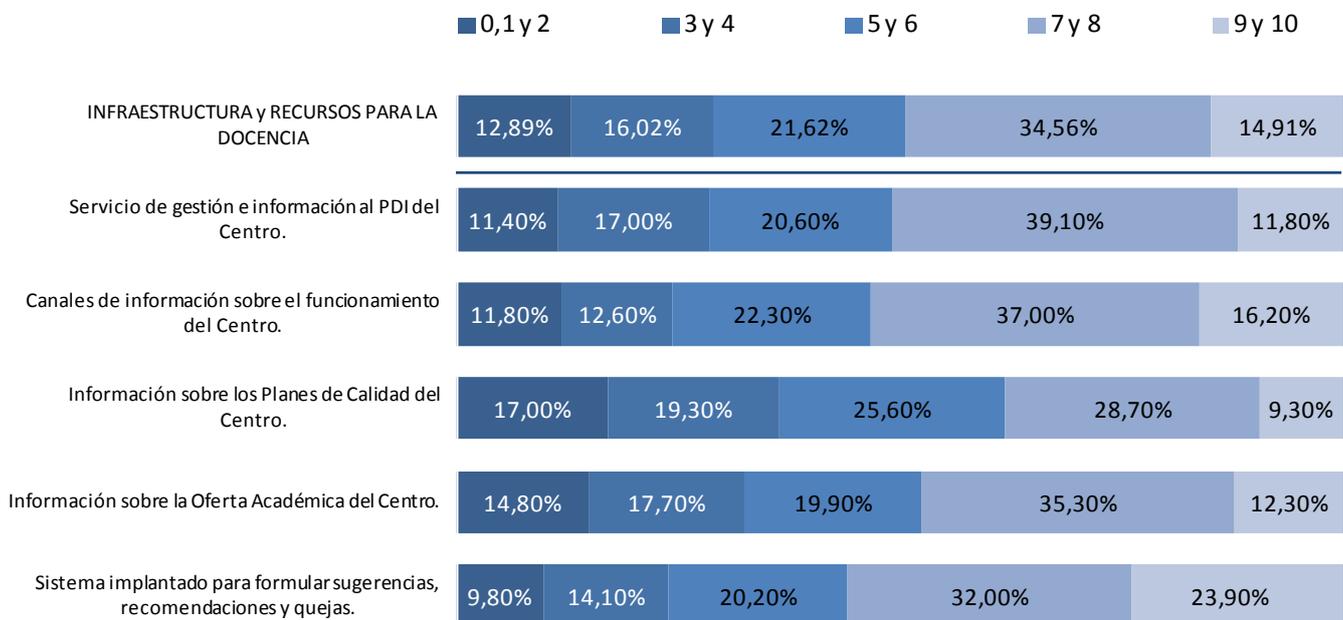
Figura 40: Información. Medias de cada uno de los ítems del ámbito. Nivel de impartición de docencia – UPM.

## ÁMBITO 6: INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS PARA LA DOCENCIA

	N válido	Media	Desviación Típica
21. Condiciones generales de las aulas en las que Ud. imparte clase (acústica, visibilidad, pupitres, climatización, ...).	428	5,92	2,46
22. Recursos tecnológicos disponibles en el aula.	429	6,18	2,40
23. Equipamiento e instrumentación disponible en el laboratorio o taller, para las prácticas de los estudiantes.	375	5,36	2,48
24. Adecuación de los espacios para desarrollar actividades docentes del tipo ("seminarios, tutorías grupales, "aulas de trabajo cooperativo"...).	412	5,70	2,50
25. Condiciones en las que desarrolla su actividad fuera de aula (despacho).	426	6,31	2,63
<b>INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS PARA LA DOCENCIA</b>	<b>429</b>	<b>5,90</b>	<b>2,04</b>

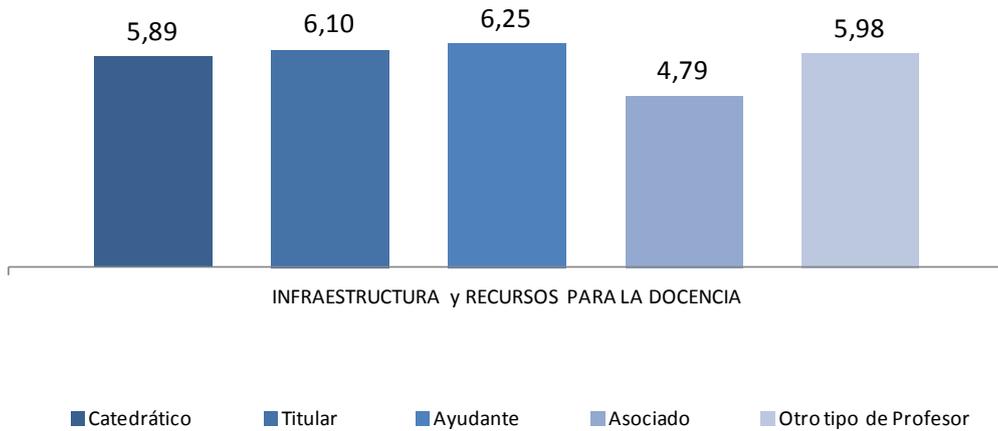
Tabla 7: Satisfacción. Infraestructura y recursos para la docencia. Medias globales – UPM.

*Nota metodológica:* El análisis factorial exploratorio demuestra que el ítem 26 no pertenece a esta dimensión. Dicho ítem se agupa con el 41 en el nuevo ámbito 11: "Recursos bibliográficos".



Base: 429

Figura 41: Satisfacción. Infraestructura y recursos para la docencia. Porcentajes – UPM.



Base Catedrático: 41 Titular: 231 Ayudante: 38  
Asociado: 52 Otro tipo de profesor: 65

Figura 42: Infraestructura y recursos para la docencia. Medias por categoría laboral – UPM.

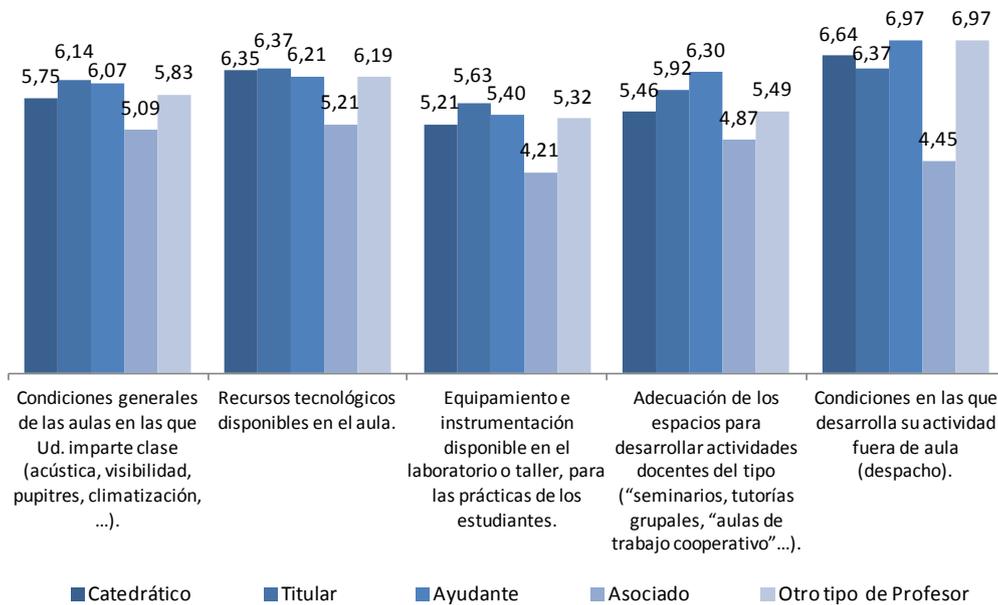


Figura 43: Infraestructura y recursos para la docencia. Medias de cada uno de los ítems del ámbito.

Categoría laboral – UPM.

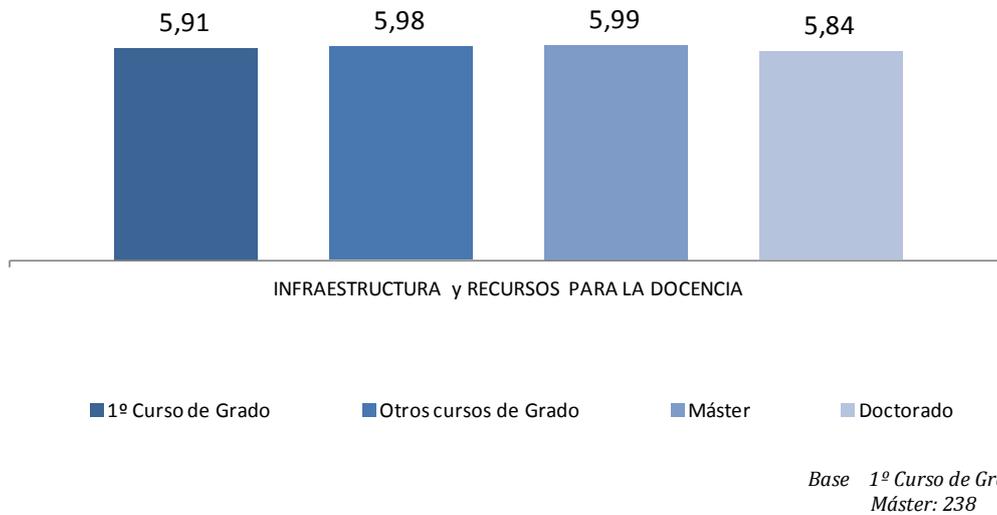


Figura 44: Infraestructura y recursos para la docencia. Medias por nivel de impartición de docencia – UPM.

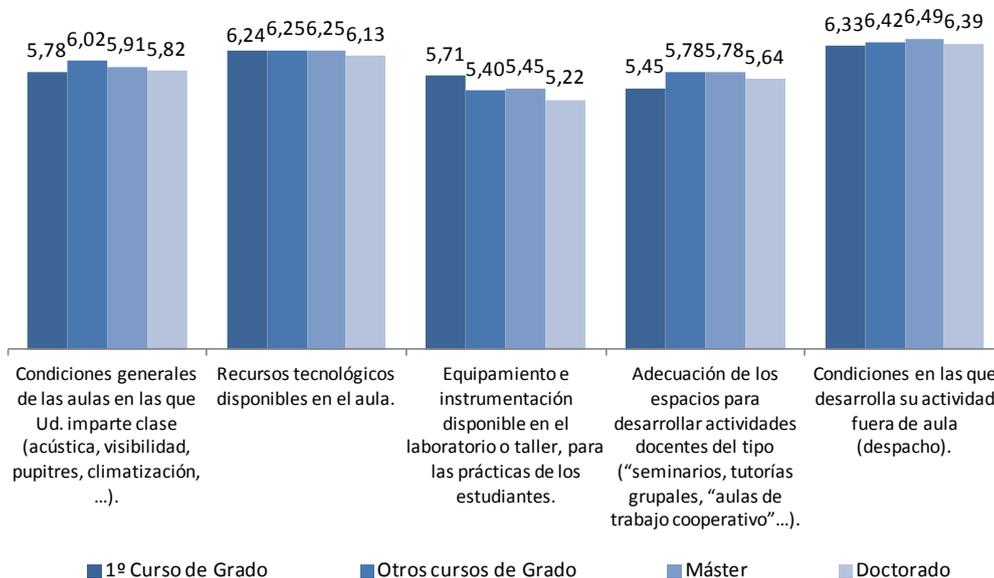
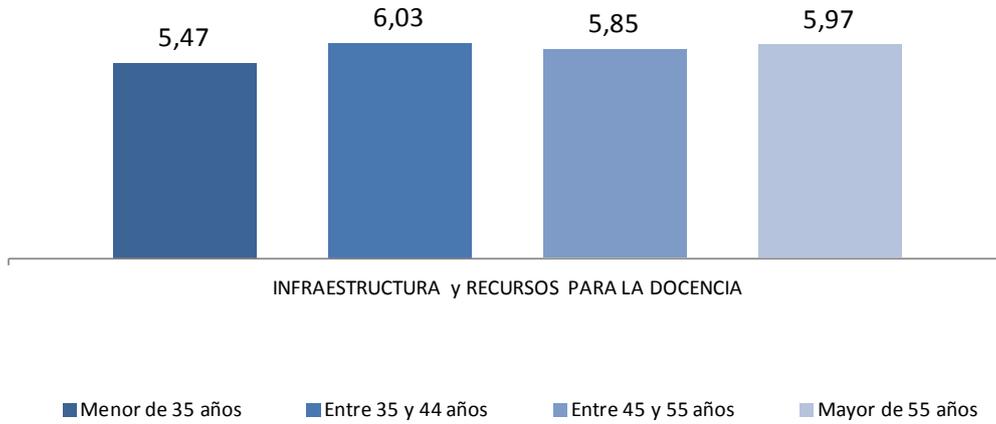


Figura 45: Infraestructura y recursos para la docencia. Medias de cada uno de los ítems del ámbito.

Nivel de impartición de docencia – UPM.



Base Menor de 35: 23 Entre 35 y 44: 129  
Entre 45 y 55: 178 Mayor de 55: 93

Figura 46: Infraestructura y recursos para la docencia. Medias por rangos de edad – UPM

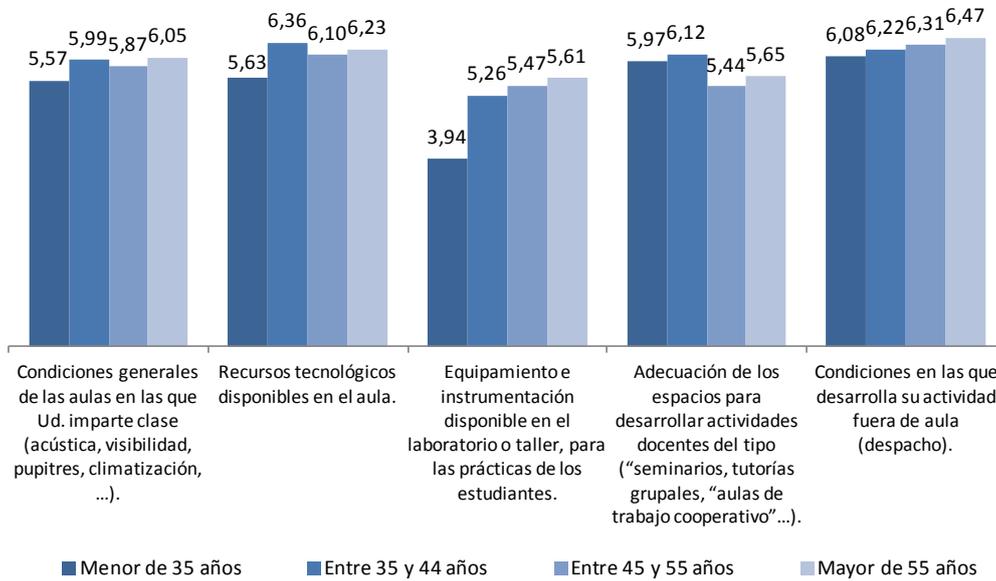


Figura 47: Infraestructura y recursos para la docencia. Medias de cada uno de los ítems del ámbito.

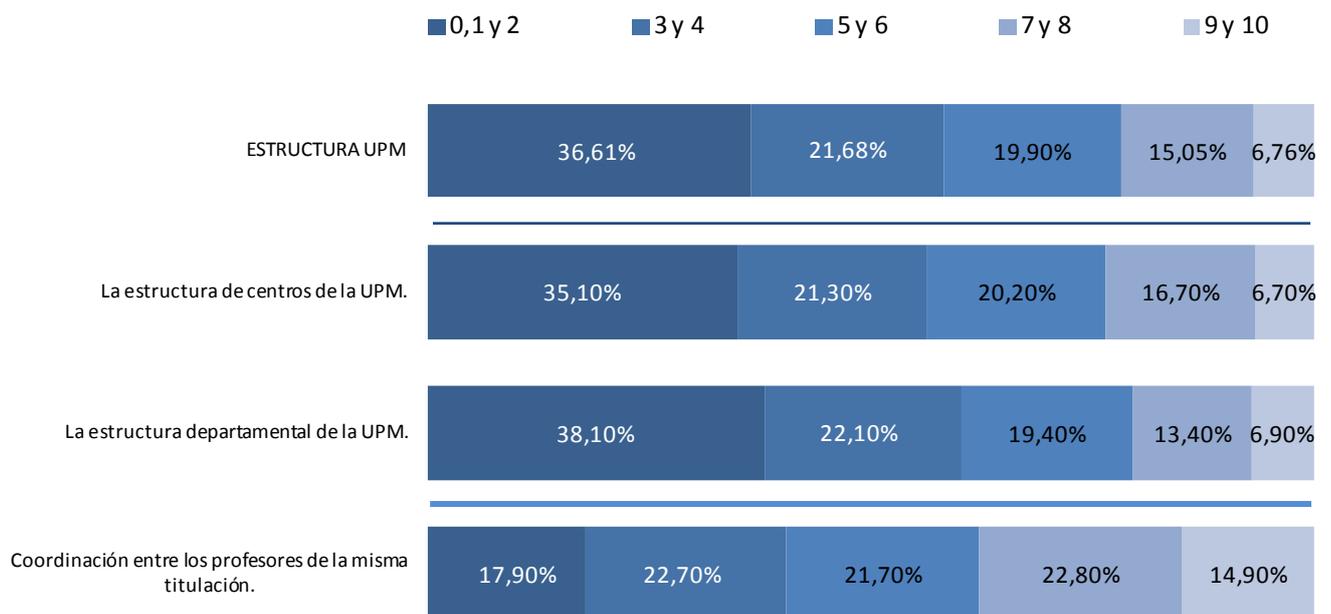
Rangos de edad – UPM..

## ÁMBITO 7: ESTRUCTURA UPM

	N válido	Media	Desviación Típica
27. Coordinación entre los profesores de la misma titulación.	420	5,26	2,81
28. La estructura de centros de la UPM.	394	4,11	2,78
29. La estructura departamental de la UPM.	390	3,91	2,78
<b>ESTRUCTURA UPM</b>	<b>399</b>	<b>4,02</b>	<b>2,64</b>

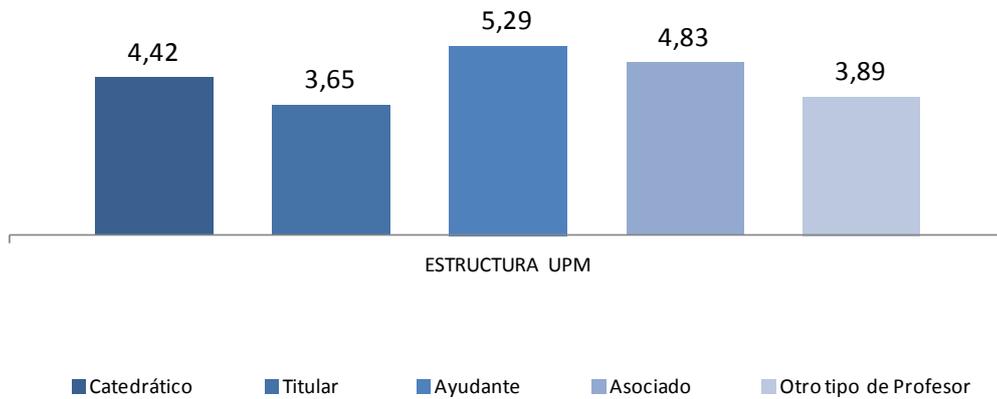
Tabla 8: Satisfacción. Estructura UPM. Medias globales – UPM.

*Nota metodológica:* El análisis factorial exploratorio demuestra que la dimensión originaria "Gestión académica y coordinación" no puede ser tratada como tal, ya que el ítem 27 no puede ser agrupado con los demás, los ítems 28 y 29 son agrupados en una nueva dimensión denominada "Estructura UPM" y los ítems 30 y 31 son agrupados en la dimensión 8 "Gestión académica".



Base: 399

Figura 48: Satisfacción. Estructura UPM. Porcentajes – UPM.



Base Catedrático: 40 Titular: 219 Ayudante: 35  
Asociado: 42 Otro tipo de profesor: 62

Figura 49: Estructura UPM. Medias por categoría laboral – UPM.

Nota metodológica: Medias globales del ámbito provenientes de la media de medias de cada individuo de los ítems 28 y 29.

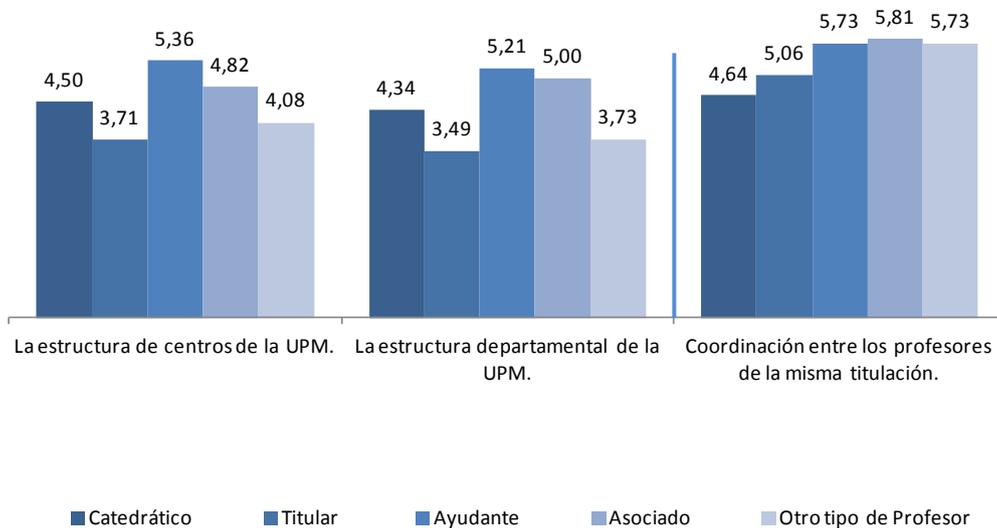


Figura 50: Estructura UPM. Medias de cada uno de los ítems del ámbito. Categoría laboral – UPM.

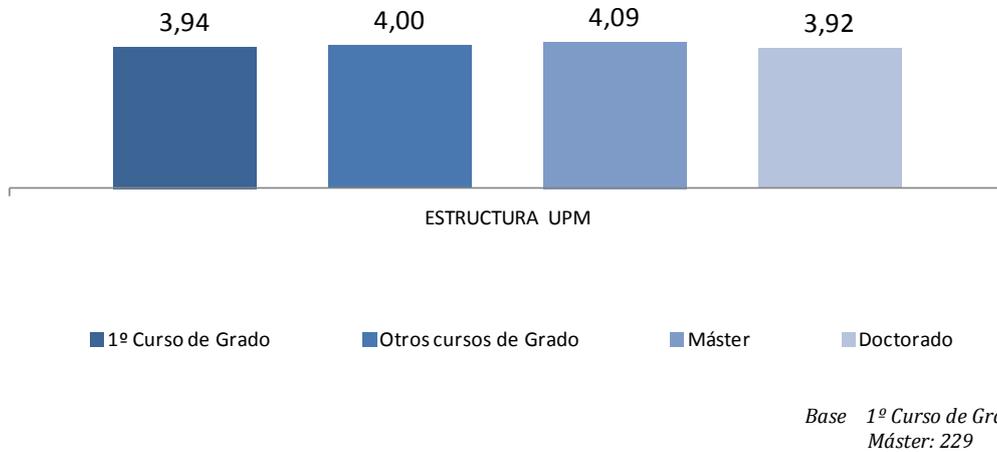


Figura 51: Estructura UPM. Medias por nivel de impartición de docencia – UPM.

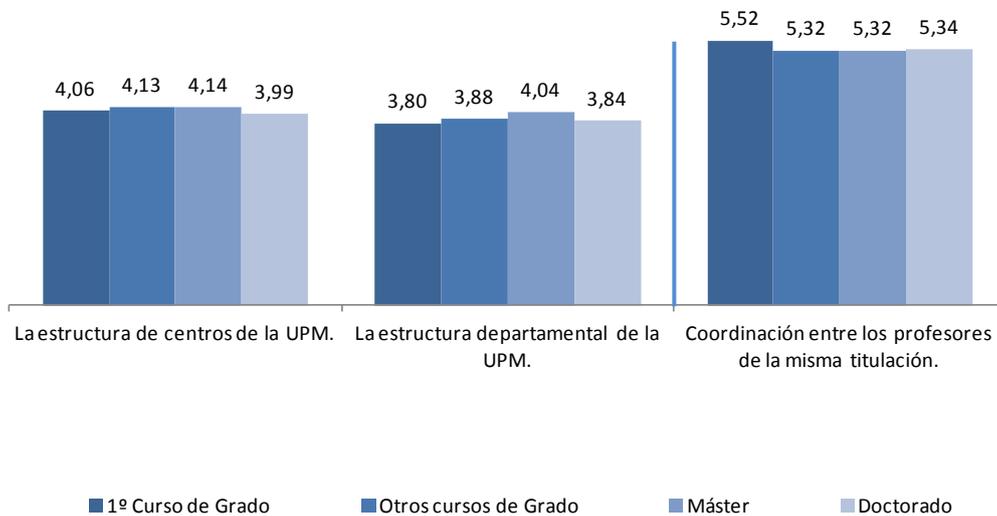


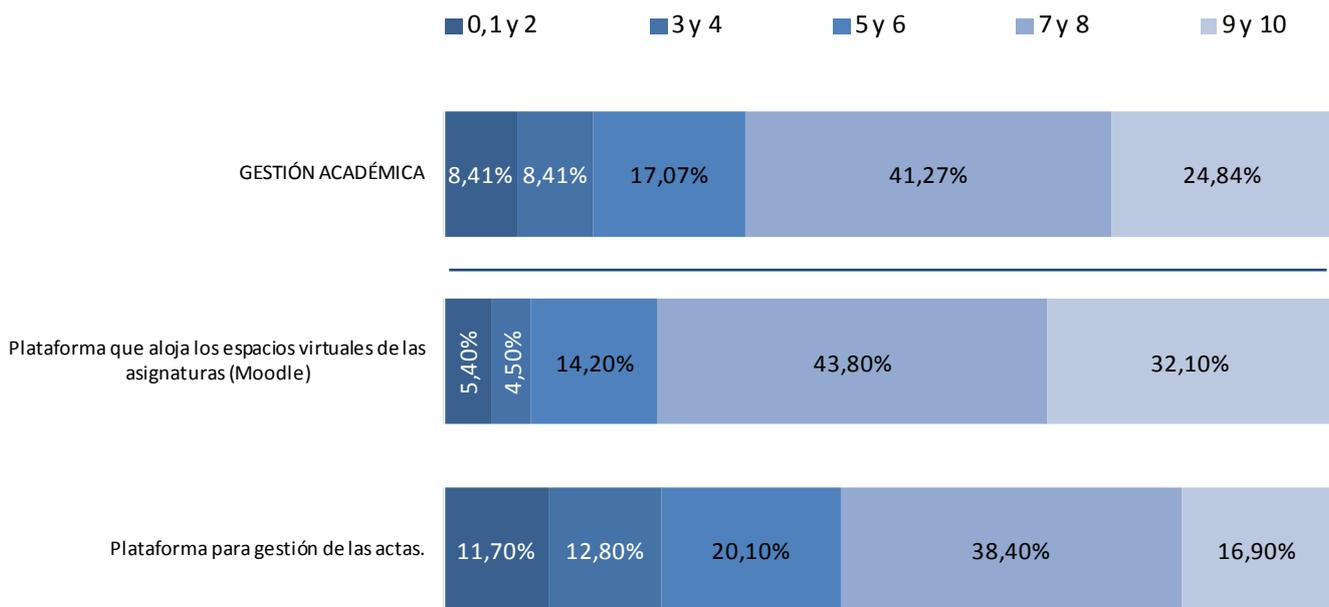
Figura 52: Estructura UPM. Medias de cada uno de los ítems del ámbito.

Nivel de impartición de docencia – UPM.

**ÁMBITO 8: GESTIÓN ACADÉMICA**

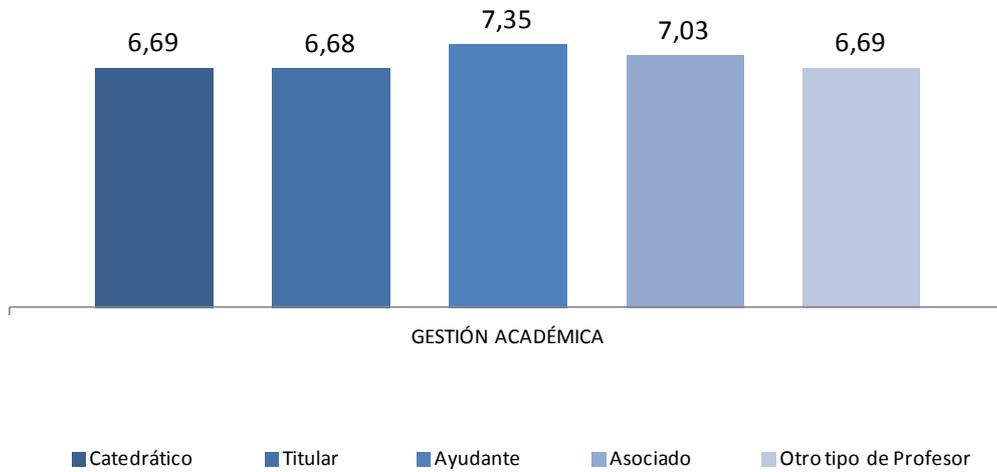
	N válido	Media	Desviación Típica
30. Plataforma que aloja los espacios virtuales de las asignaturas (Moodle)	409	7,37	2,11
31. Plataforma para gestión de las actas.	378	6,18	2,55
<b>GESTIÓN ACADÉMICA</b>	<b>418</b>	<b>6,78</b>	<b>2,06</b>

Tabla 9: Satisfacción. Gestión académica. Medias globales – UPM.



Base: 418

Figura 53: Satisfacción. Gestión académica. Porcentajes – UPM.



Base Catedrático: 41 Titular: 228 Ayudante: 37  
Asociado: 47 Otro tipo de profesor: 63

Figura 54: Gestión académica. Medias por categoría laboral – UPM.

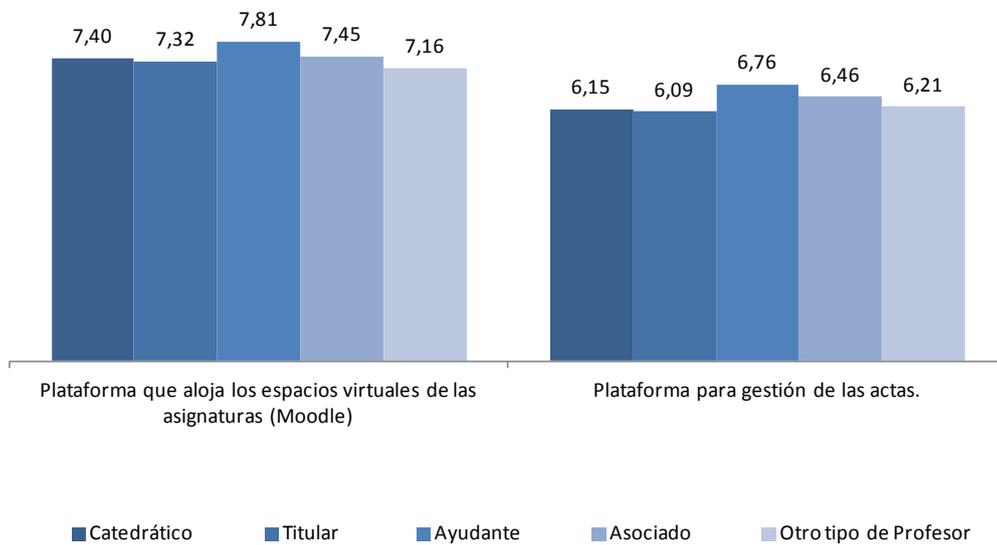
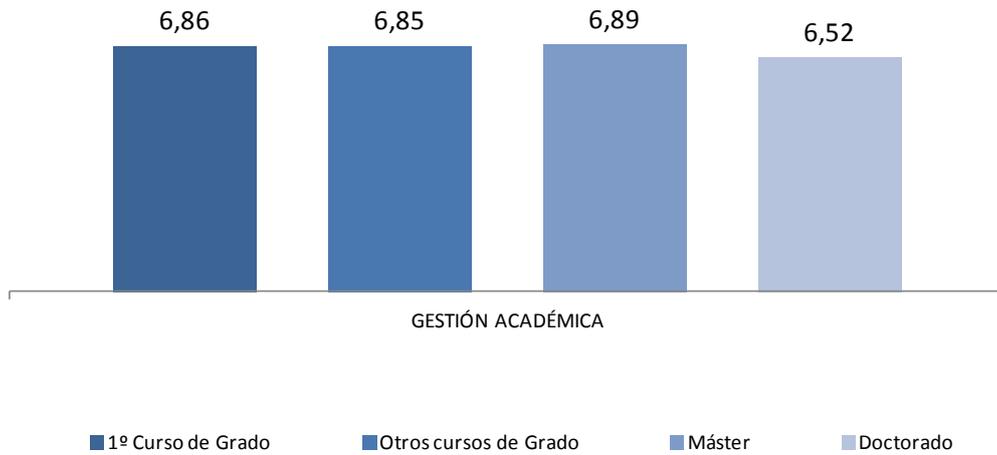


Figura 55: Gestión académica. Medias de cada uno de los ítems del ámbito. Categoría laboral – UPM.



Base 1º Curso de Grado: 140 Otros cursos: 297  
Máster: 234 Doctorado: 132

Figura 56: Gestión académica. Medias por nivel de impartición de docencia – UPM.

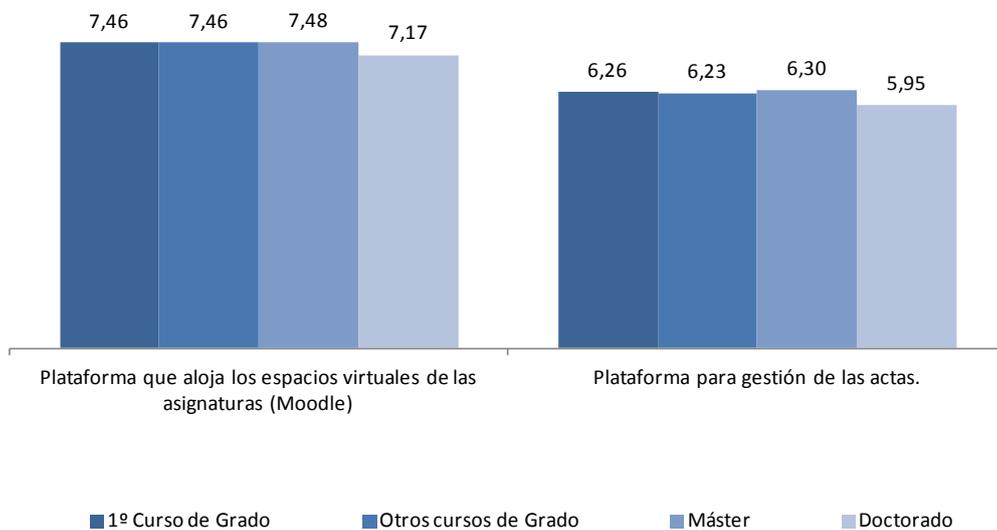


Figura 57: Gestión académica. Medias de cada uno de los ítems del ámbito.

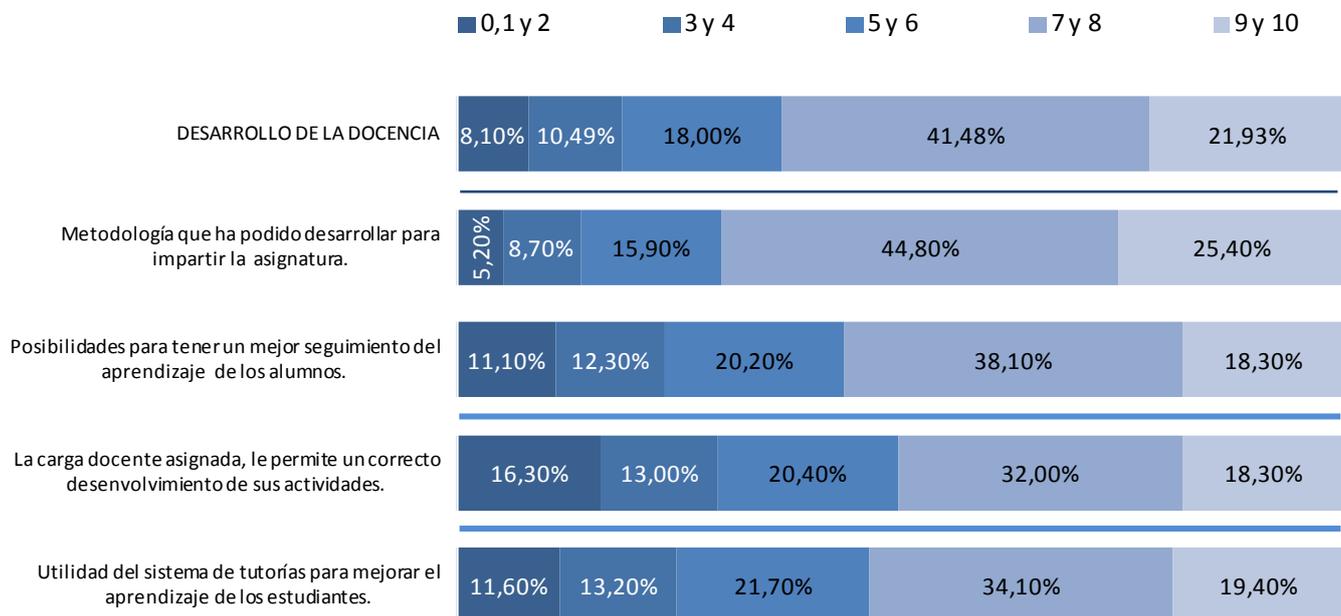
Nivel de impartición de docencia – UPM.

## ÁMBITO 9: DESARROLLO DE LA DOCENCIA

	N válido	Media	Desviación Típica
32. Metodología que ha podido desarrollar para impartir la asignatura.	425	7,01	2,13
33. Posibilidades para tener un mejor seguimiento del aprendizaje de los alumnos.	414	6,23	2,47
34. La carga docente asignada, le permite un correcto desenvolvimiento de sus actividades.	428	5,90	2,80
35. Utilidad del sistema de tutorías para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.	419	6,17	2,62
<b>DESARROLLO DE LA DOCENCIA</b>	<b>426</b>	<b>6,63</b>	<b>2,17</b>

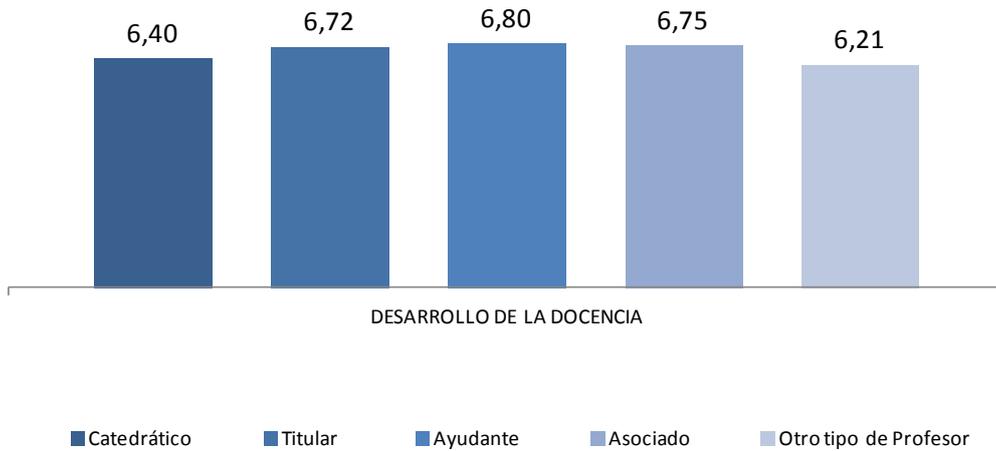
Tabla 10: Satisfacción. Desarrollo de la docencia. Medias globales – UPM.

*Nota metodológica:* El análisis factorial exploratorio demuestra que la dimensión "Desarrollo de la docencia" está solo conformada por los ítems 32 y 33. Las valoraciones a los ítems 34 y 35 son expresadas de forma individual.



Base: 426

Figura 58: Satisfacción. Desarrollo de la docencia. Porcentajes – UPM.



Base Catedrático: 40 Titular: 231 Ayudante: 38  
Asociado: 50 Otro tipo de profesor: 65

Figura 59: Desarrollo de la docencia. Medias por categoría laboral – UPM.

Nota metodológica: Medias globales del ámbito provenientes de la media de medias de cada individuo, de los ítems 32 y 33.

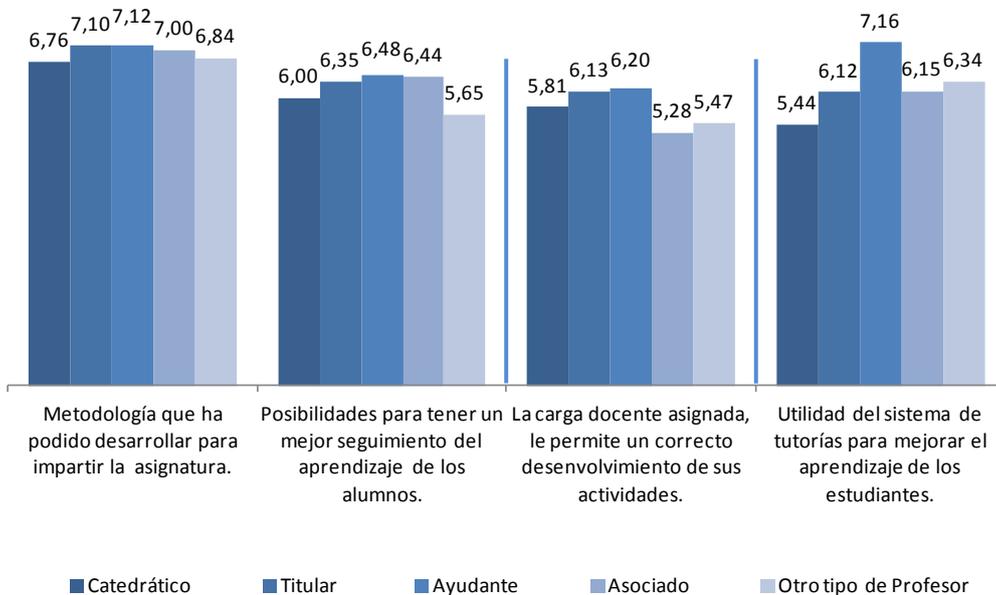
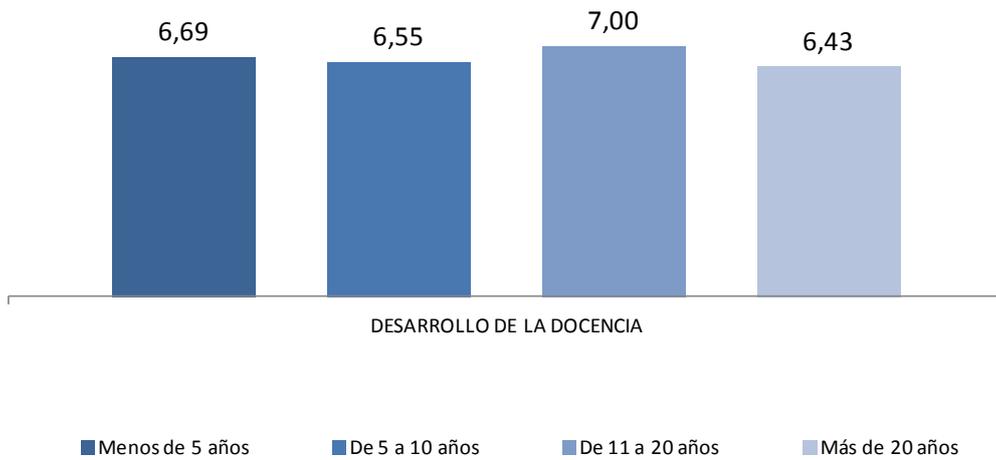


Figura 60: Desarrollo de la docencia. Medias de cada uno de los ítems del ámbito. Categoría laboral – UPM.



Base Menos de 5: 52 De 5 a 10: 83  
De 11 a 20: 95 Más de 20 años: 189

Figura 61: Desarrollo de la docencia. Medias por antigüedad – UPM.

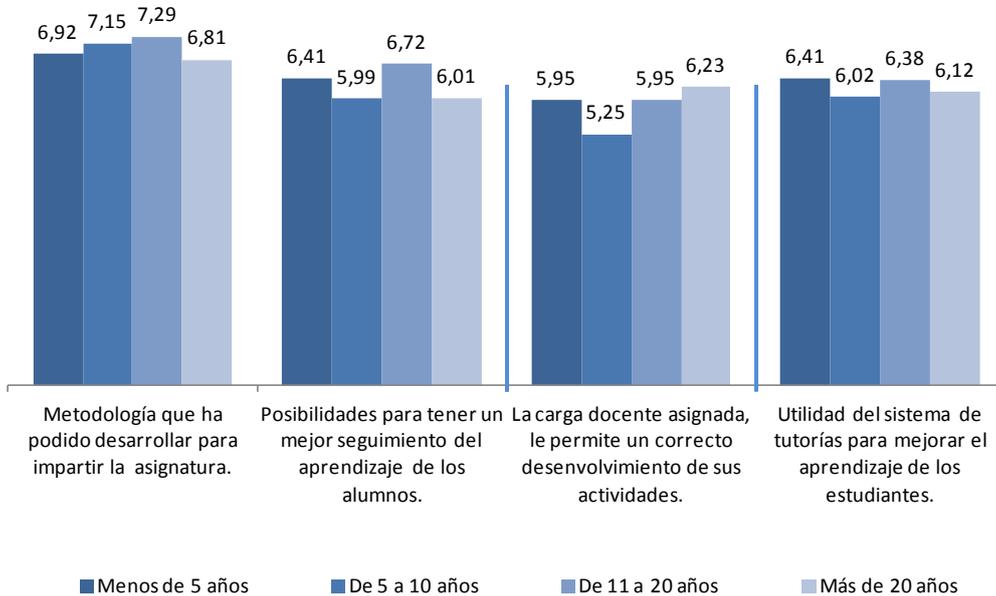
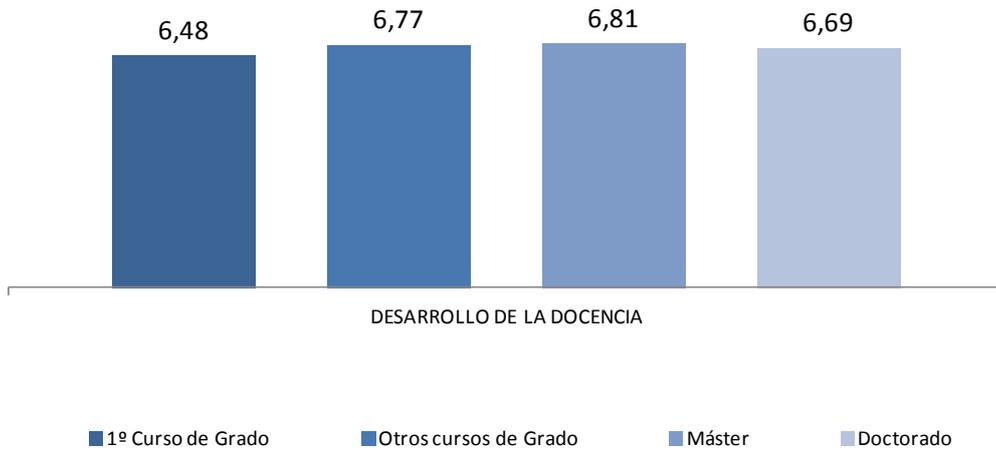


Figura 62: Desarrollo de la docencia. Medias de cada uno de los ítems del ámbito. Antigüedad – UPM.



Base 1º Curso de Grado: 142 Otros cursos: 302  
Máster: 236 Doctorado: 133

Figura 63: Desarrollo de la docencia. Medias por nivel de impartición de docencia – UPM.

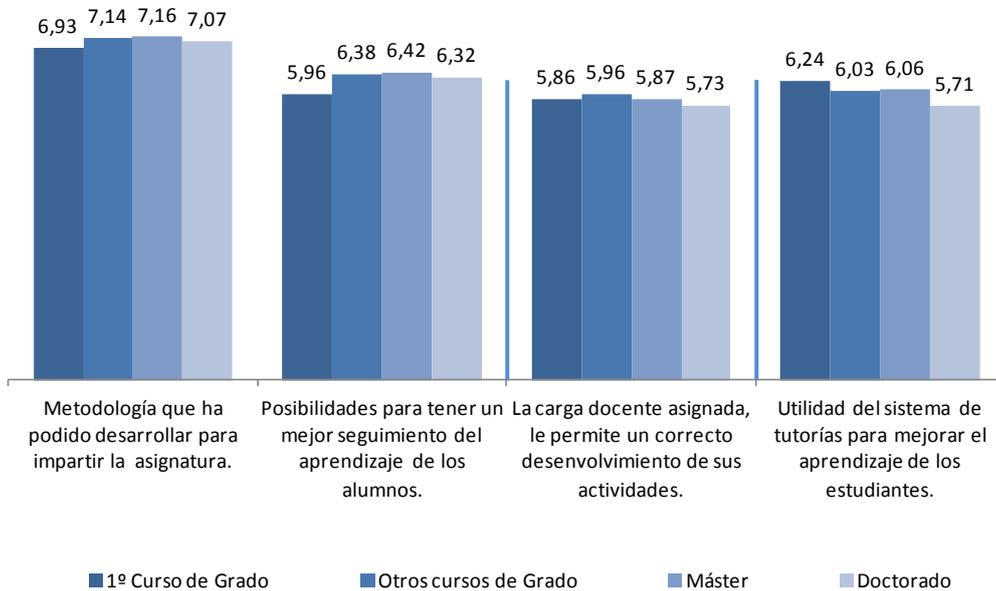


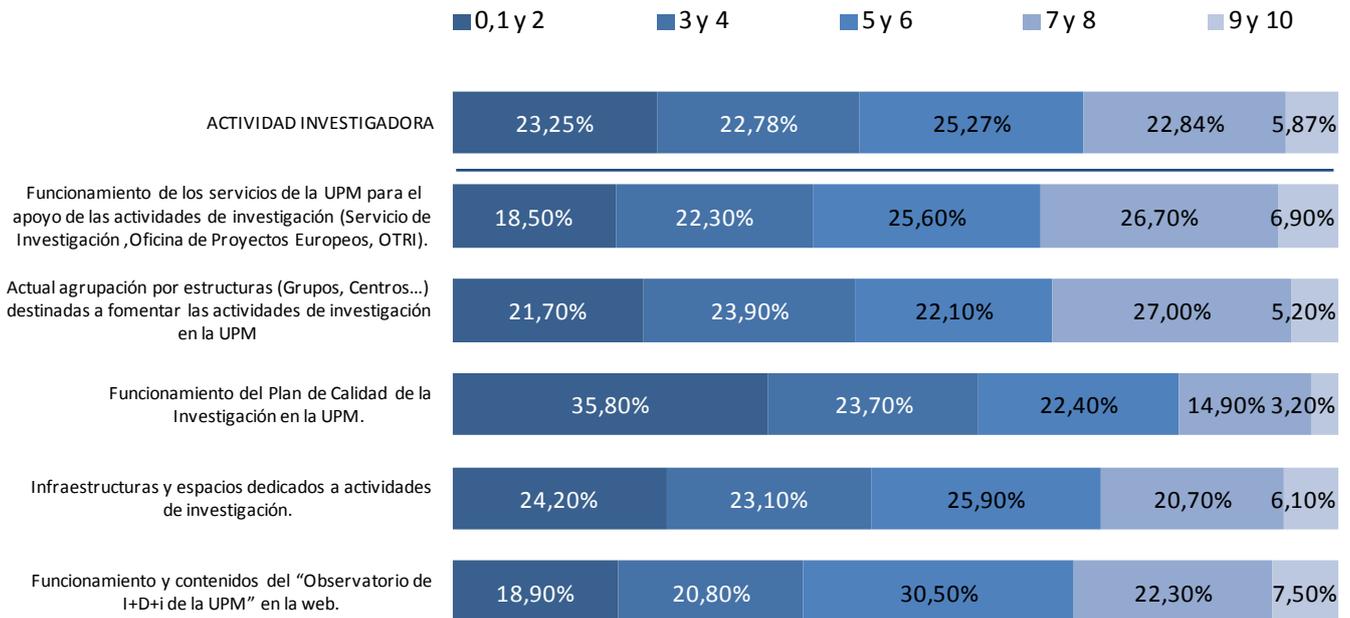
Figura 64: Desarrollo de la docencia. Medias de cada uno de los ítems del ámbito.

Nivel de impartición de docencia – UPM.

## ÁMBITO 10: ACTIVIDAD INVESTIGADORA

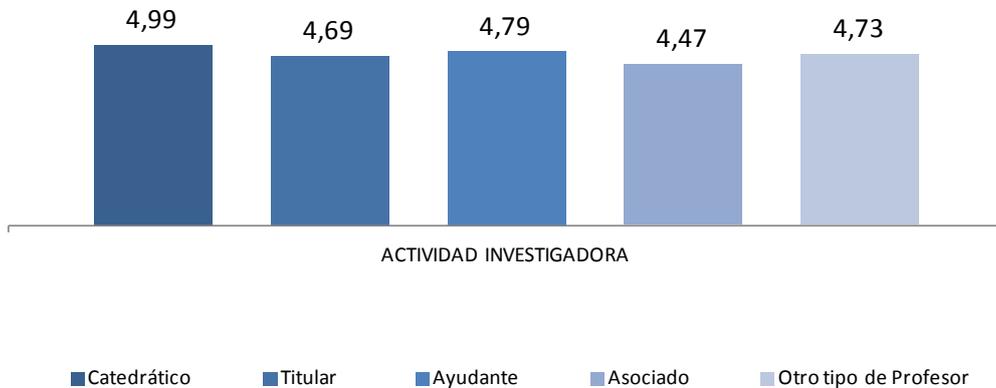
	N válido	Media	Desviación Típica
36. Funcionamiento de los servicios de la UPM para el apoyo de las actividades de investigación (Servicio de Investigación, Oficina de Proyectos Europeos, OTRI..).	371	5,01	2,56
37. Actual agrupación por estructuras (Grupos, Centros...) destinadas a fomentar las actividades de investigación en la UPM.	381	4,78	2,58
38. Funcionamiento del Plan de Calidad de la Investigación en la UPM.	263	3,85	2,53
39. Infraestructuras y espacios dedicados a actividades de investigación.	365	4,58	2,54
40. Funcionamiento y contenidos del "Observatorio de I+D+i de la UPM" en la web.	307	4,95	2,54
<b>ACTIVIDAD INVESTIGADORA</b>	<b>405</b>	<b>4,70</b>	<b>2,08</b>

Tabla 11: Satisfacción. Actividad investigadora. Medias globales – UPM.



Base: 405

Figura 65: Satisfacción. Actividad investigadora. Porcentajes – UPM.



Base Catedrático: 41 Titular: 228 Ayudante: 38  
Asociado: 36 Otro tipo de profesor: 61

Figura 66: Actividad investigadora. Medias por categoría laboral – UPM.

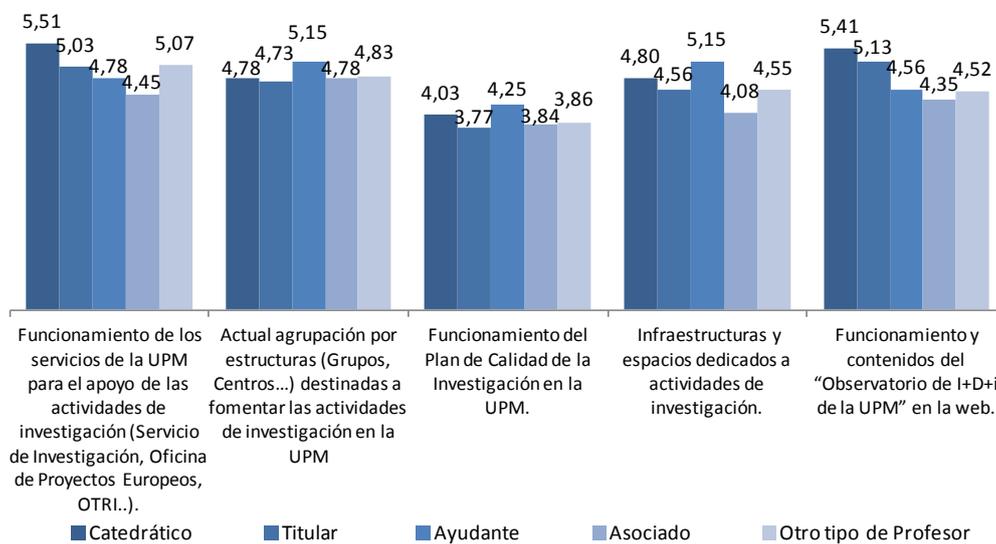
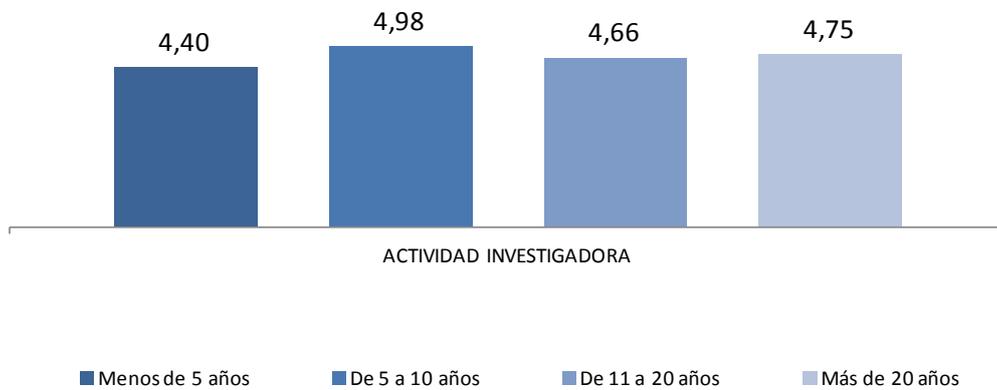


Figura 67: Actividad investigadora. Medias de cada uno de los ítems del ámbito. Categoría laboral – UPM.



Base Menos de 5: 46 De 5 a 10: 77  
De 11 a 20: 87 Más de 20 años: 187

Figura 68: Actividad investigadora. Medias por antigüedad – UPM.

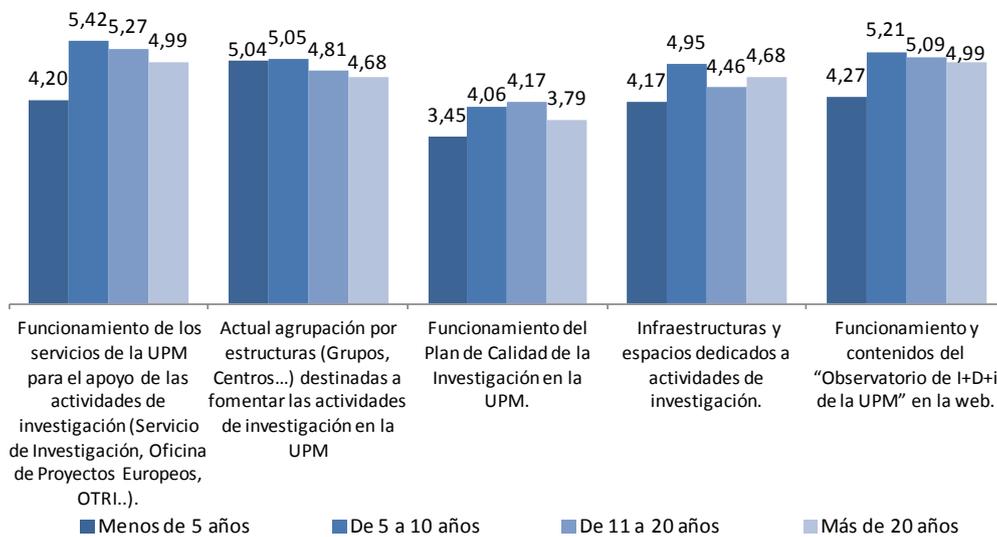
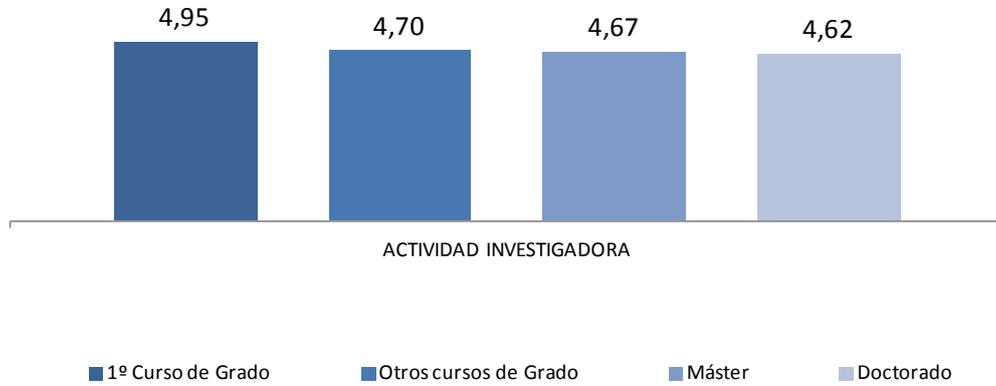


Figura 69: Actividad investigadora. Medias de cada uno de los ítems del ámbito. Antigüedad – UPM.



Base 1º Curso de Grado: 136 Otros cursos: 288  
Máster: 227 Doctorado: 135

Figura 70: Actividad investigadora. Medias por nivel de impartición de docencia – UPM.

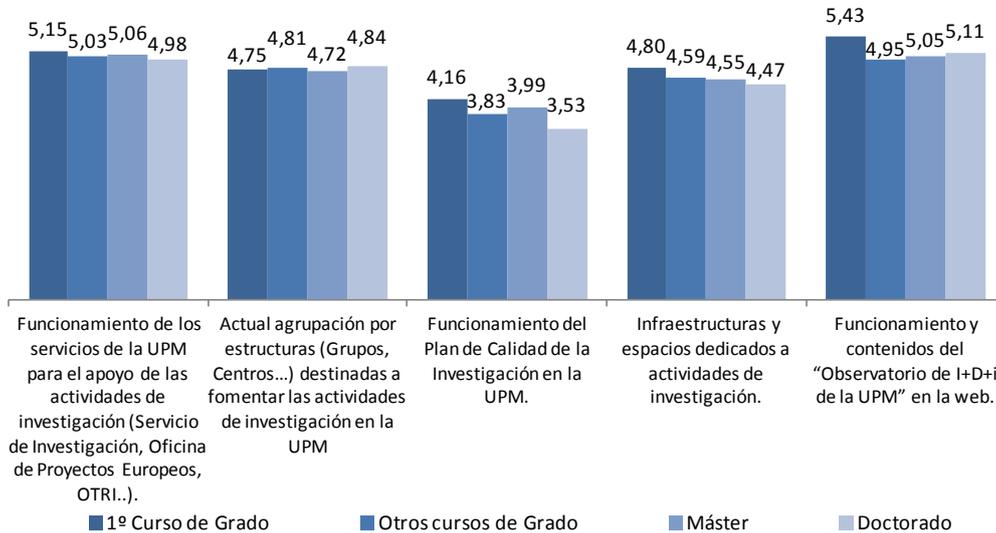


Figura 71: Actividad investigadora. Medias de cada uno de los ítems del ámbito.

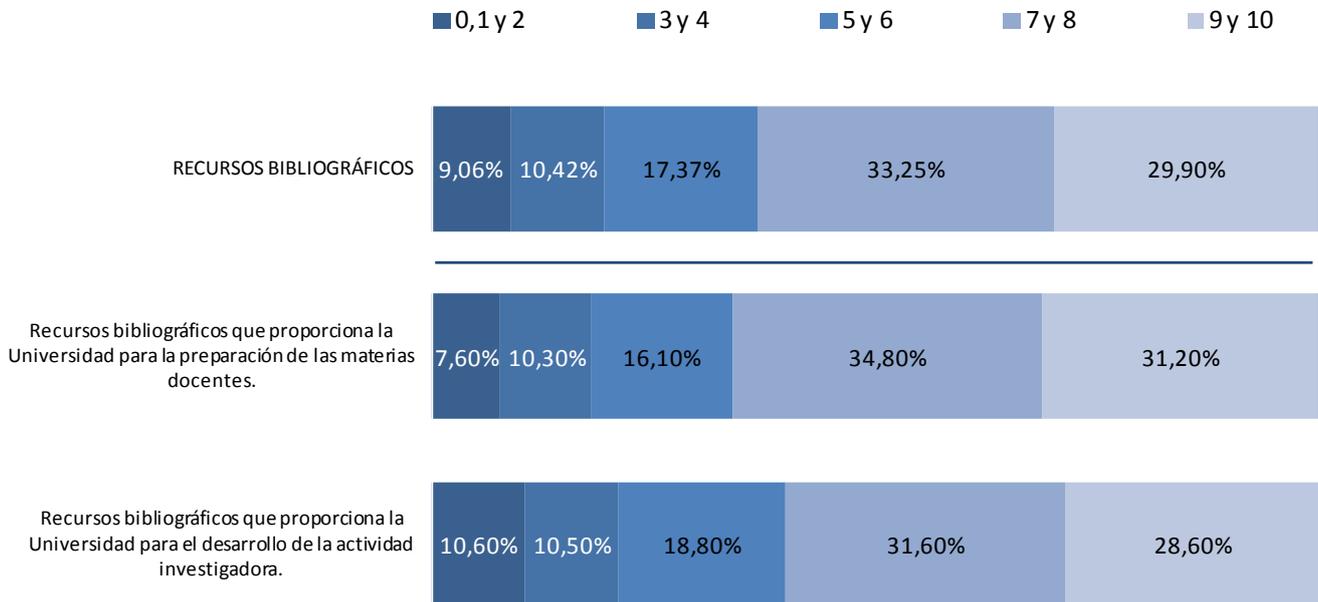
Nivel de impartición de docencia – UPM.

## ÁMBITO 11: RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS

	N válido	Media	Desviación Típica
26. Recursos bibliográficos que proporciona la Universidad para la preparación de las materias docentes.	417	6,91	2,43
41. Recursos bibliográficos que proporciona la Universidad para el desarrollo de la actividad investigadora.	391	6,61	2,70
<b>RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS</b>	<b>425</b>	<b>6,72</b>	<b>2,41</b>

Tabla 12: Satisfacción. Recursos bibliográficos. Medias globales – UPM.

*Nota metodológica:* La dimensión "Recursos bibliográficos" se crea de la unión de las preguntas 26 y 41, ya que el análisis factorial exploratorio así lo sugiere.



Base: 425

Figura 72: Satisfacción. Recursos bibliográficos. Porcentajes – UPM.

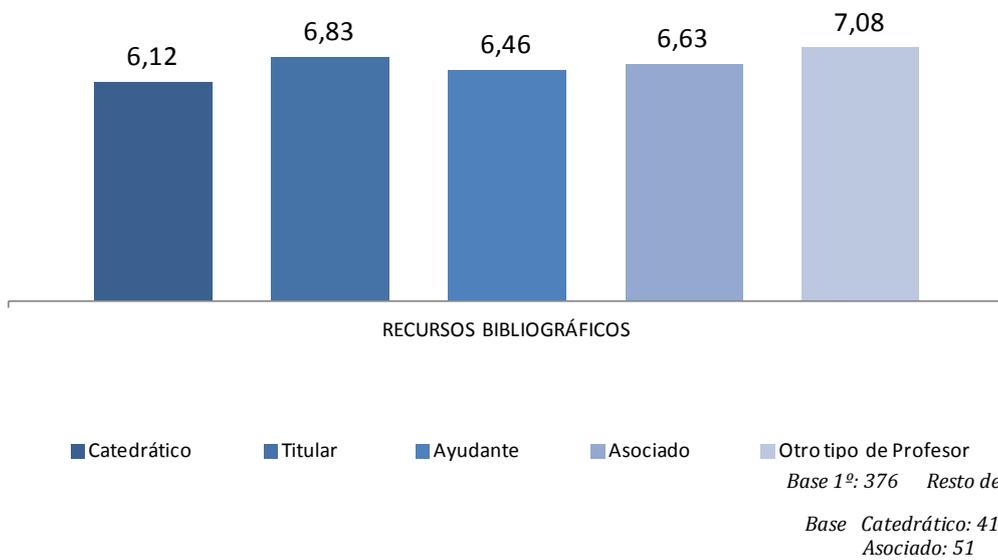


Figura 73: Recursos bibliográficos. Medias por categoría laboral – UPM.

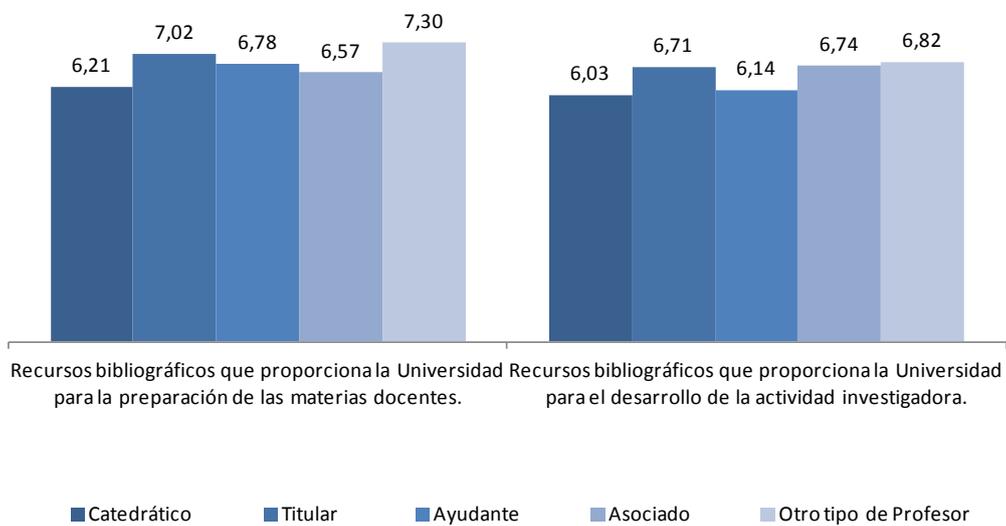
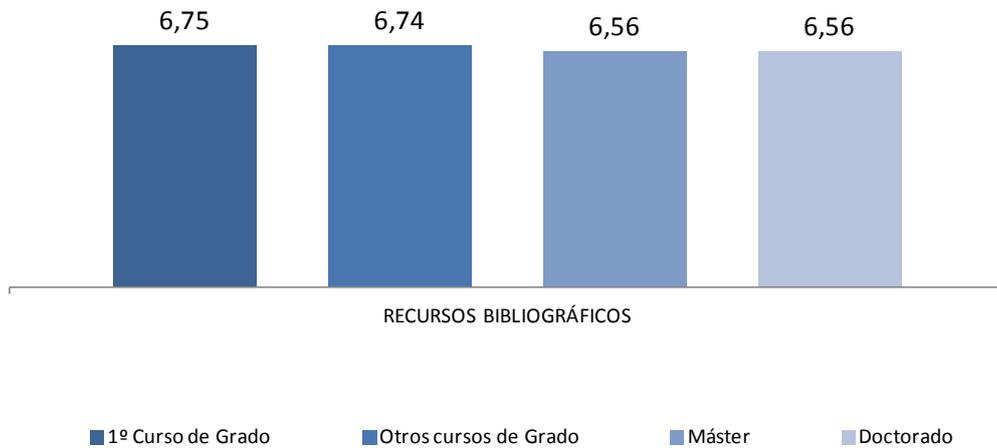


Figura 74: Recursos bibliográficos. Medias de cada uno de los ítems del ámbito. Categoría laboral – UPM.



Base 1º Curso de Grado: 140 Otros cursos: 302  
Máster: 234 Doctorado: 135

Figura 75: Recursos bibliográficos. Medias por nivel de impartición de docencia – UPM.

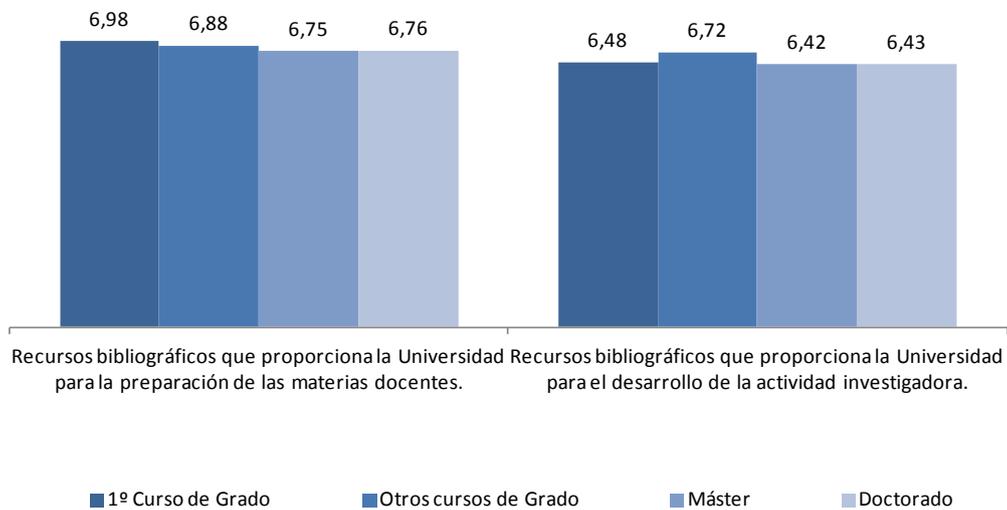


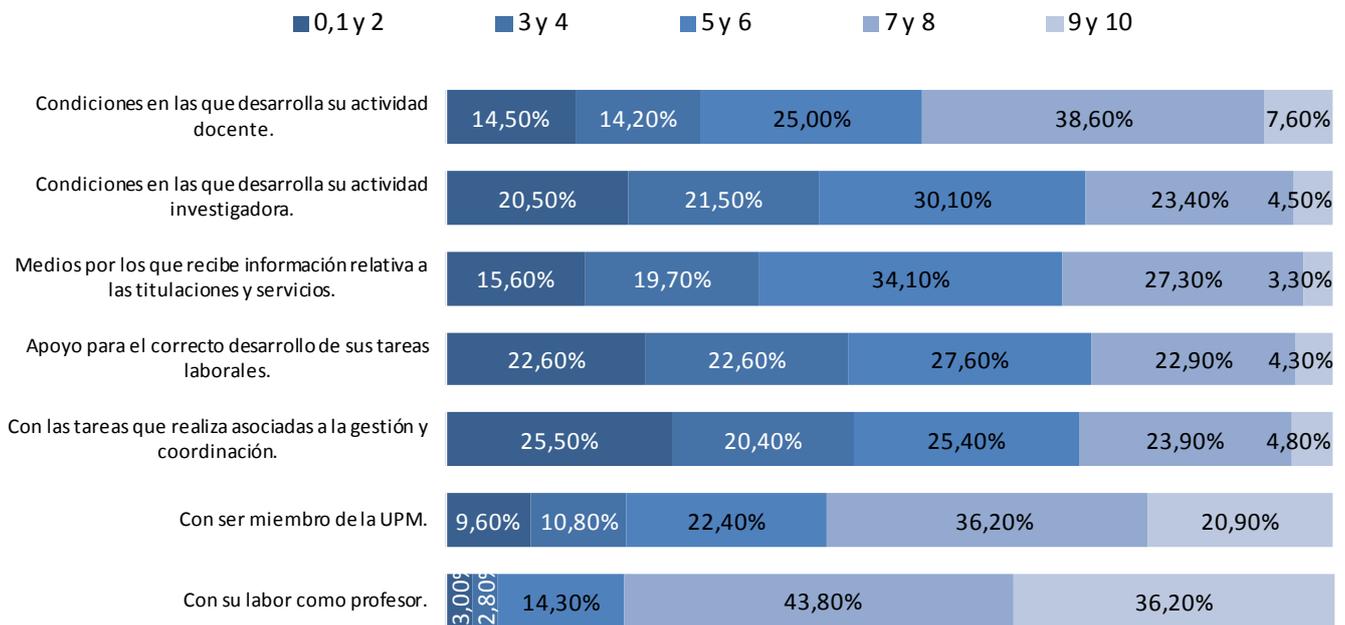
Figura 76: Recursos bibliográficos. Medias de cada uno de los ítems del ámbito.

Nivel de impartición de docencia – UPM.

## ÁMBITO 12: VALORACIÓN GLOBAL

	N válido	Media	Desviación Típica
42. Condiciones en las que desarrolla su actividad docente.	429	5,71	2,46
43. Condiciones en las que desarrolla su actividad investigadora.	405	4,82	2,42
44. Medios por los que recibe información relativa a las titulaciones y servicios.	398	5,09	2,23
45. Apoyo para el correcto desarrollo de sus tareas laborales.	417	4,70	2,46
46. Con las tareas que realiza asociadas a la gestión y coordinación.	399	4,64	2,59
47. Con ser miembro de la UPM.	421	6,48	2,50
48. Con su labor como profesor.	423	7,61	1,917

Tabla 13: Satisfacción. Valoración global. Medias globales – UPM.



Base: 429

Figura 77: Satisfacción. Valoración global. Porcentajes – UPM.

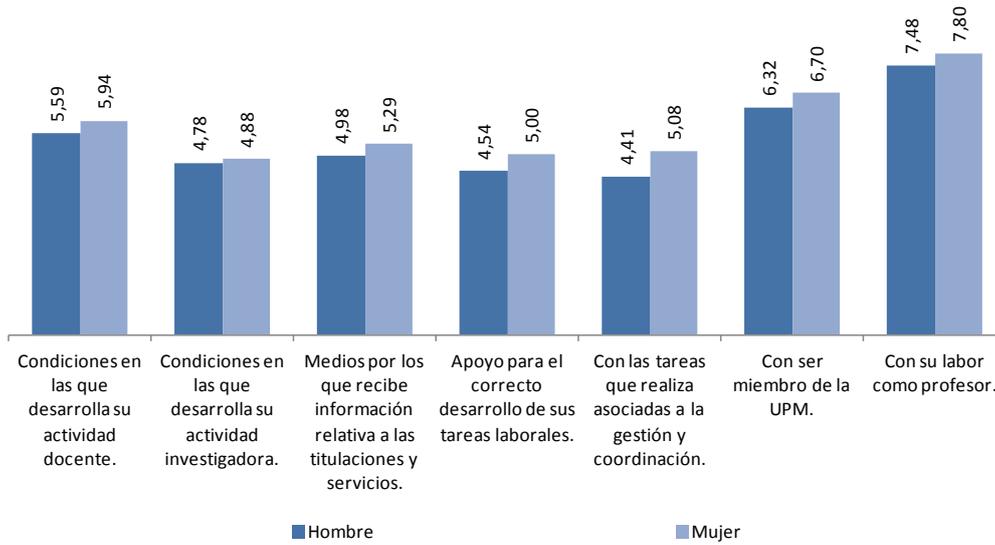


Figura 78: Valoración global. Medias por sexo – UPM.

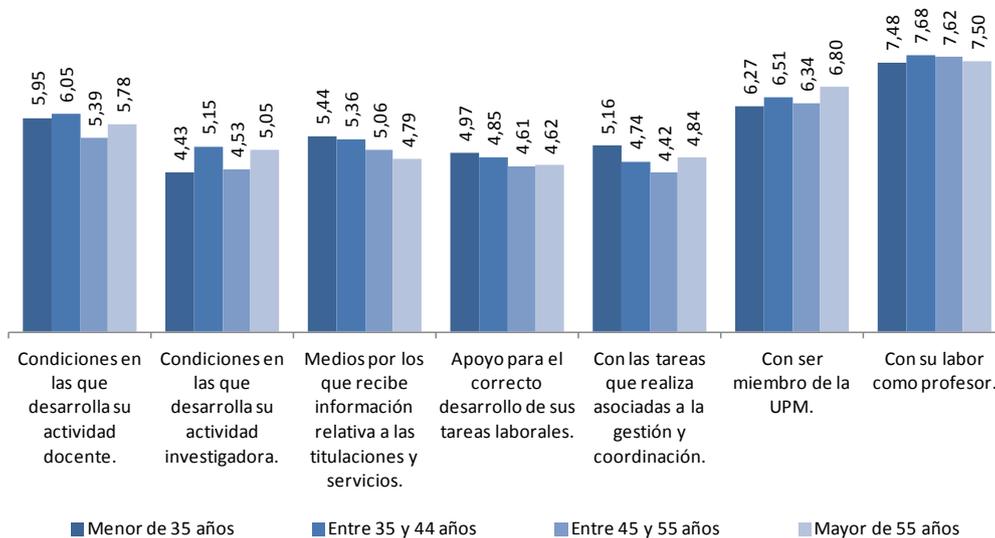


Figura 79: Valoración global. Medias por rango de edad – UPM.

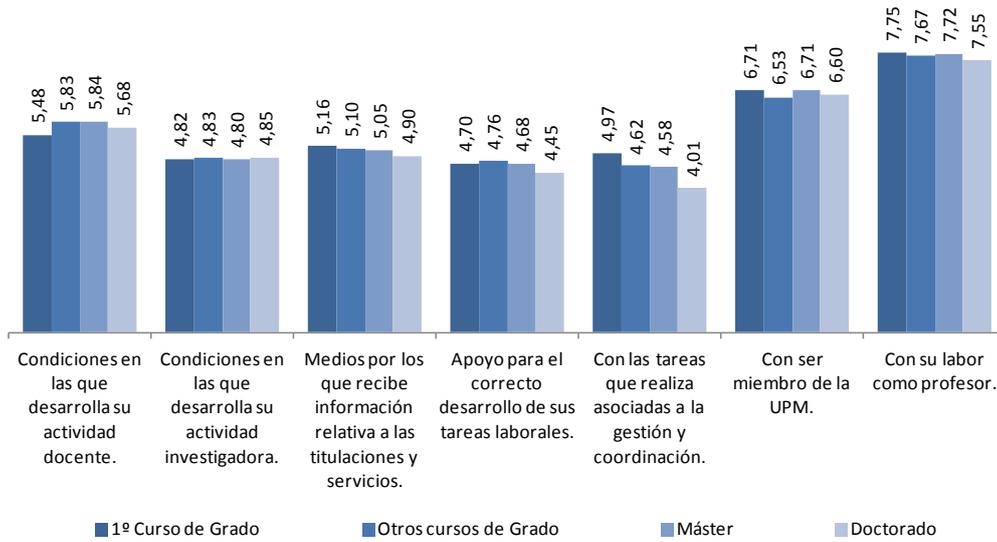


Figura 80: Valoración global. Medias por nivel de impartición de docencia – UPM.

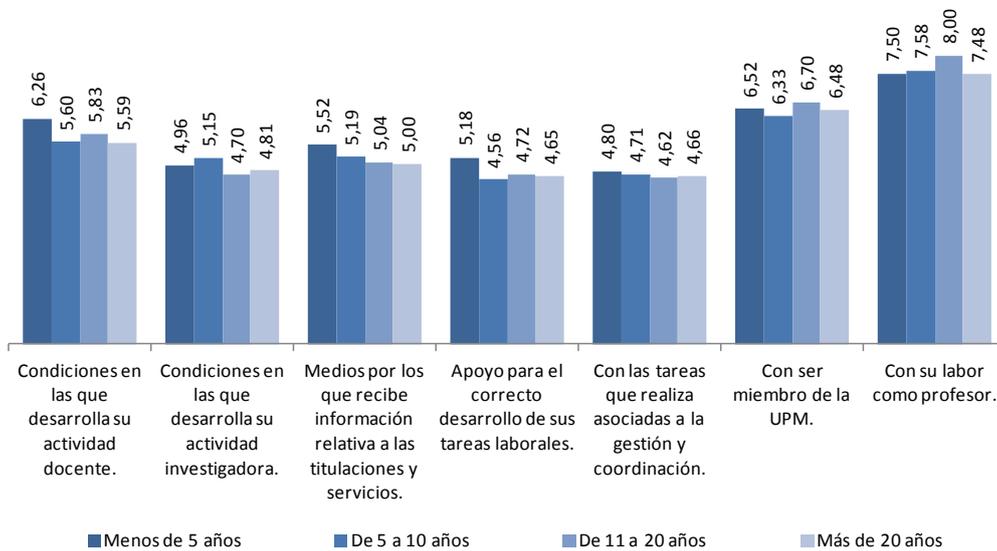


Figura 81: Valoración global. Medias por antigüedad – UPM.

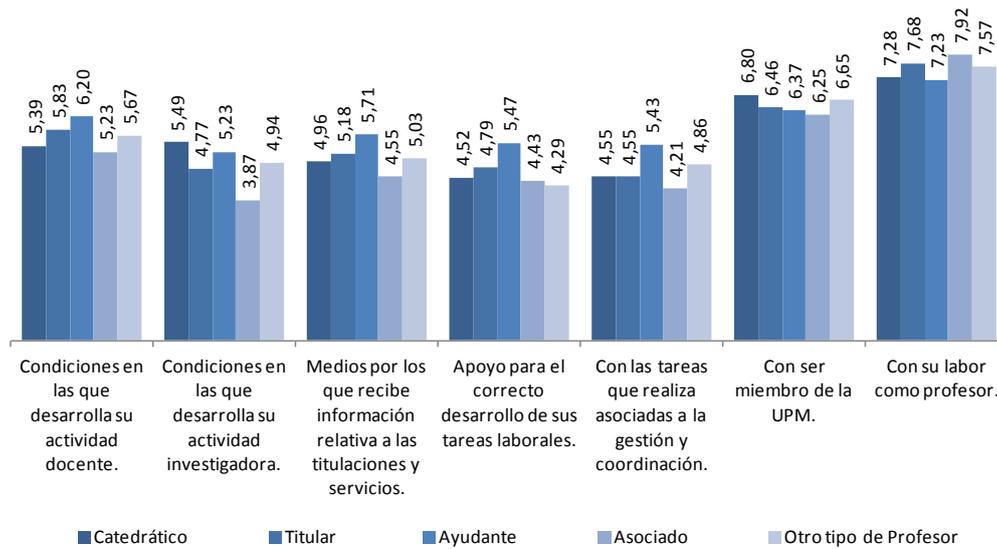


Figura 82: Valoración global. Medias por categoría laboral – UPM.

## MEDIAS GLOBALES DE CADA UNO DE LOS ÁMBITOS

### Nivel de impartición de docencia.

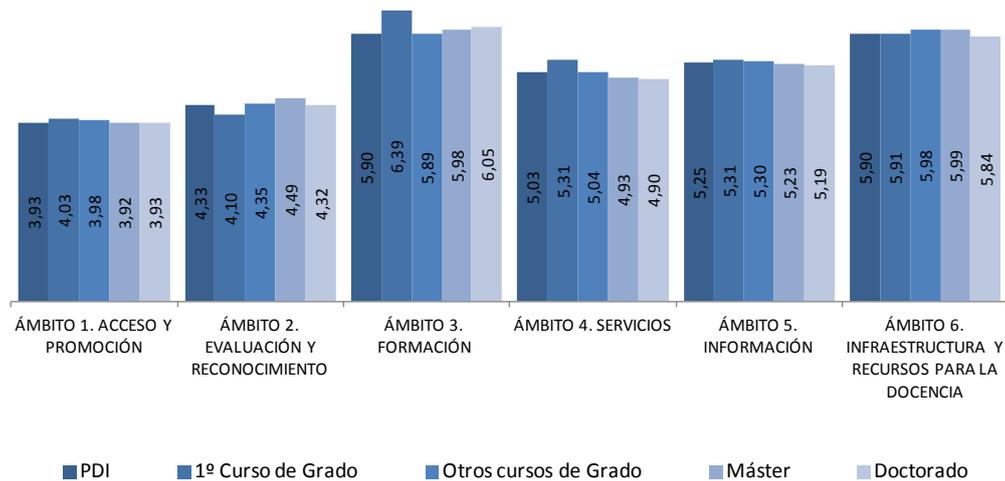


Figura 83: Medias de cada uno de los ámbitos por nivel de impartición de docencia – UPM.

### Continuación.

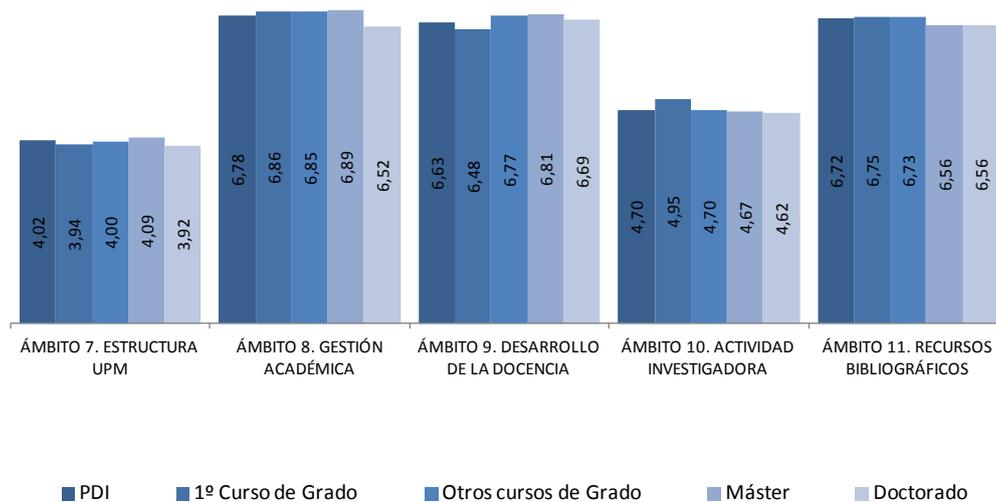


Figura 83: Medias de cada uno de los ámbitos por nivel de impartición de docencia – UPM.

## Antigüedad en la UPM.

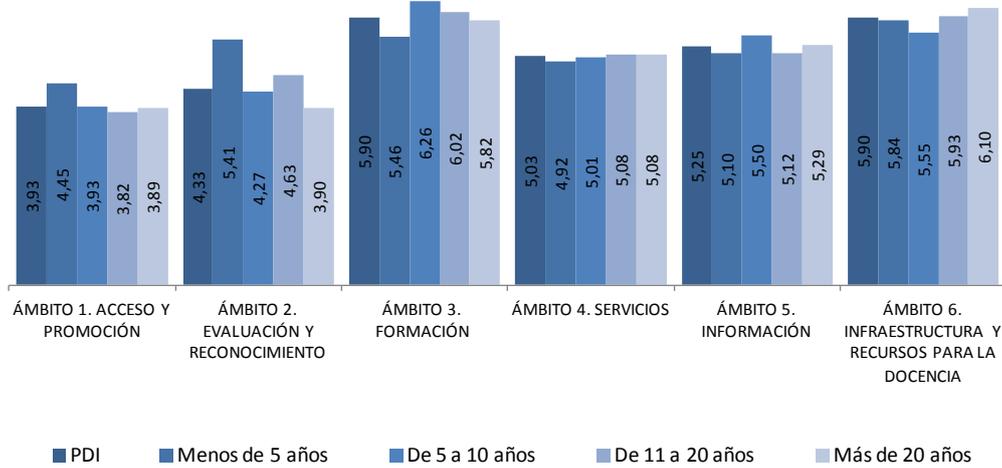


Figura 84: Medias de cada uno de los ámbitos por antigüedad – UPM.

## Continuación.

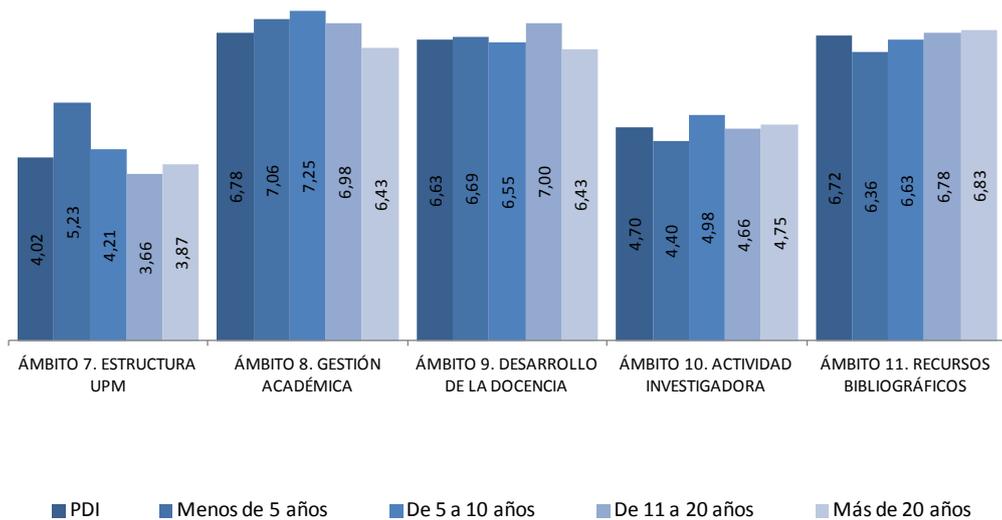


Figura 84: Medias de cada uno de los ámbitos por antigüedad – UPM.

## Categoría laboral.

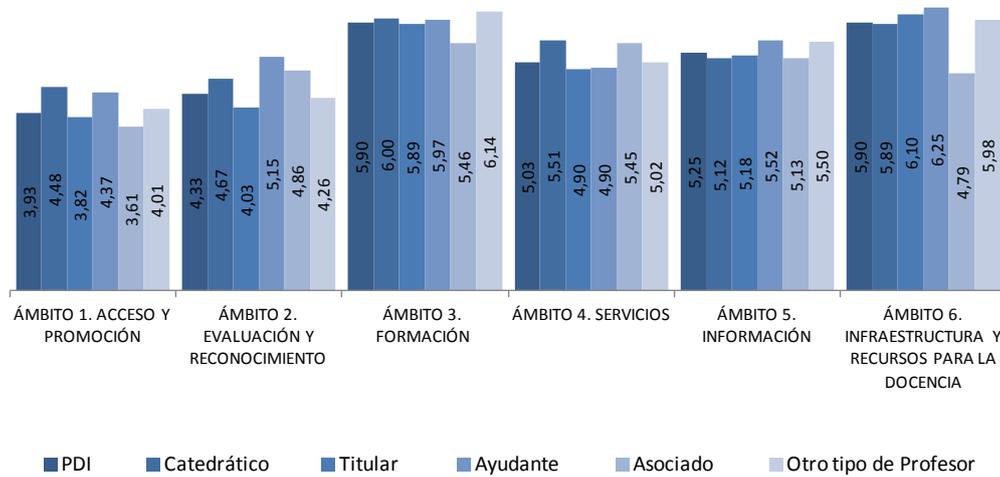


Figura 85: Medias de cada uno de los ámbitos por categoría laboral – UPM.

## Continuación.

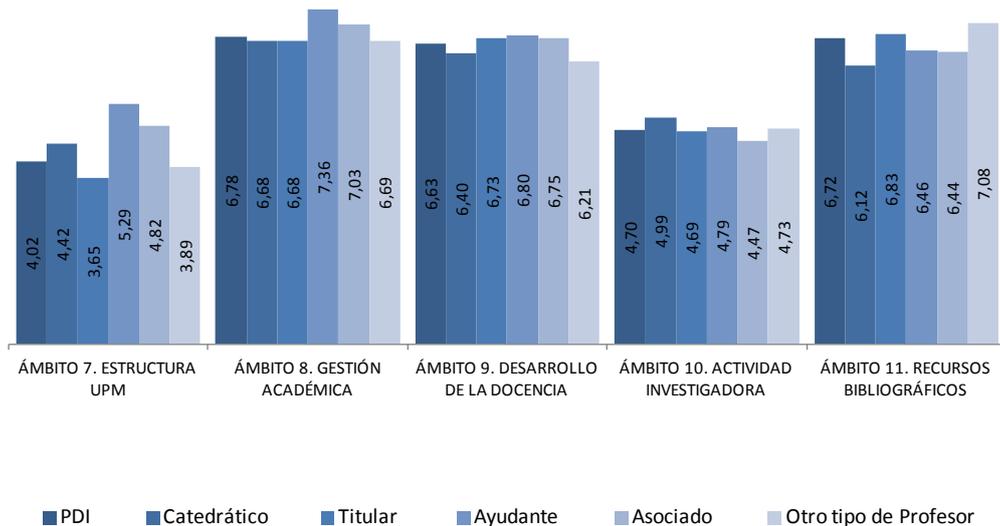
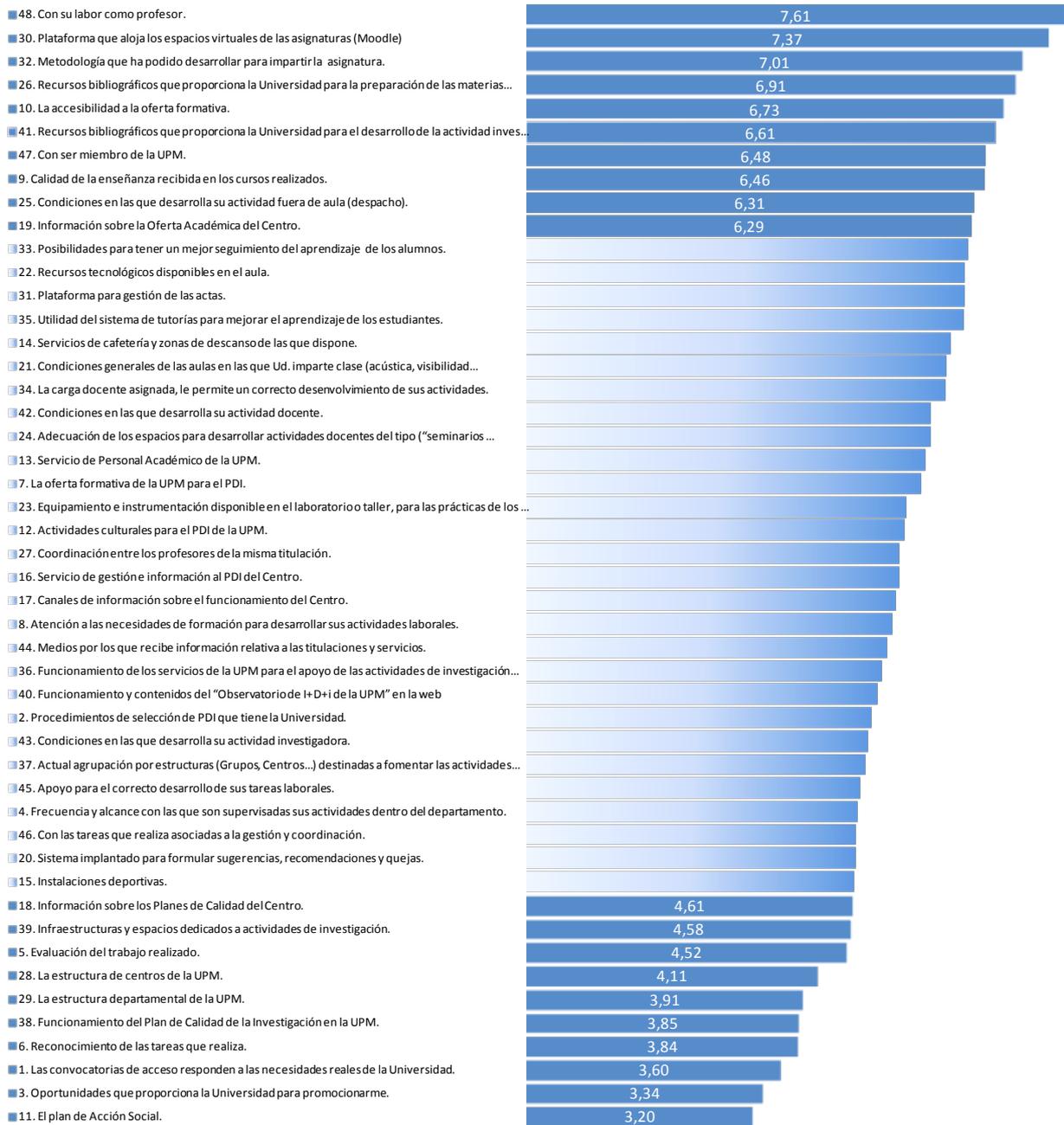


Figura 85: Medias de cada uno de los ámbitos por categoría laboral – UPM.

## ÍTEMS MEJOR Y PEOR VALORADOS

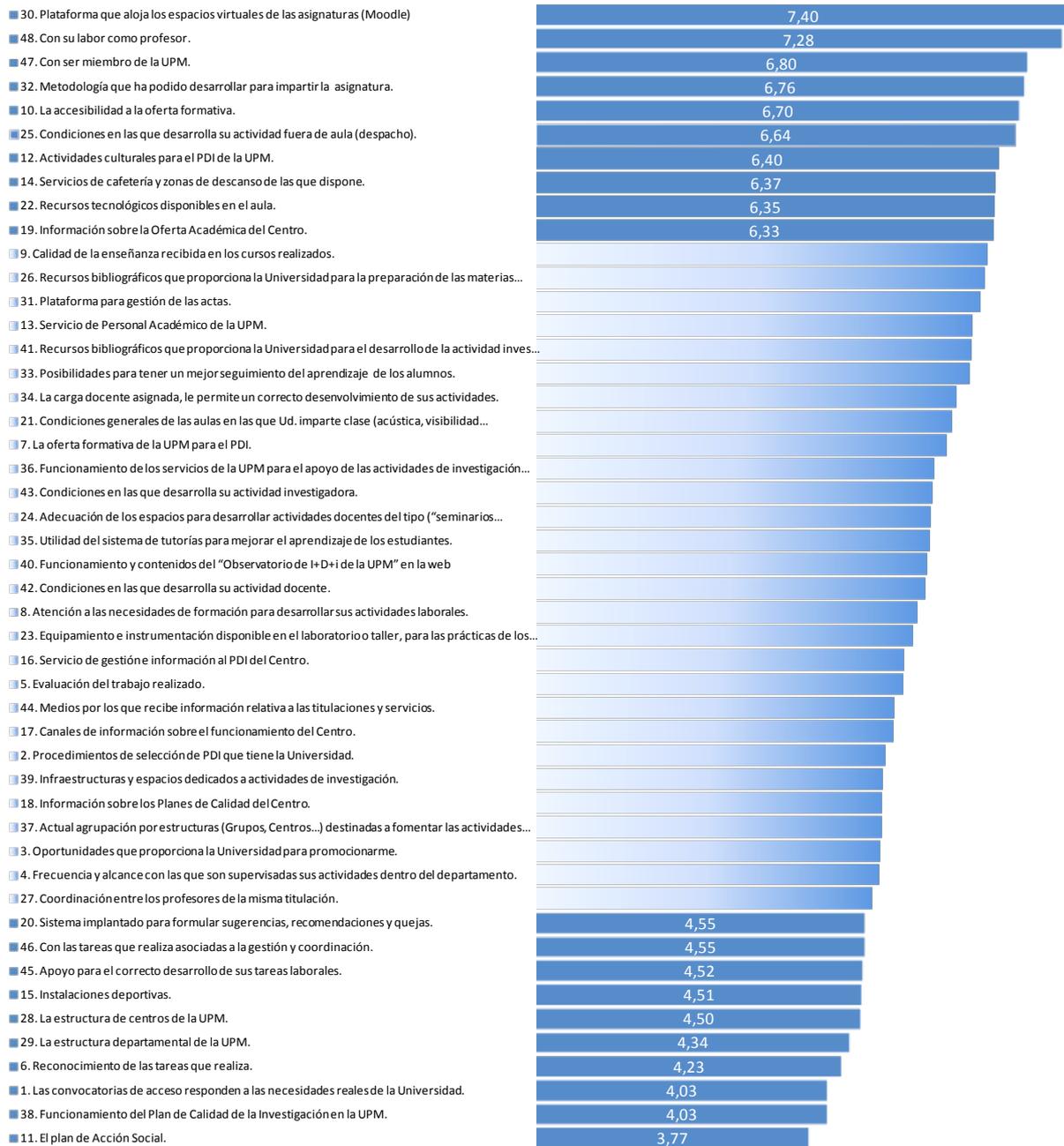
Todo el PDI que respondió a la encuesta. Global UPM.



Base: 429

Figura 86: Ítems mejor y peor valorados. Todo el PDI – UPM.

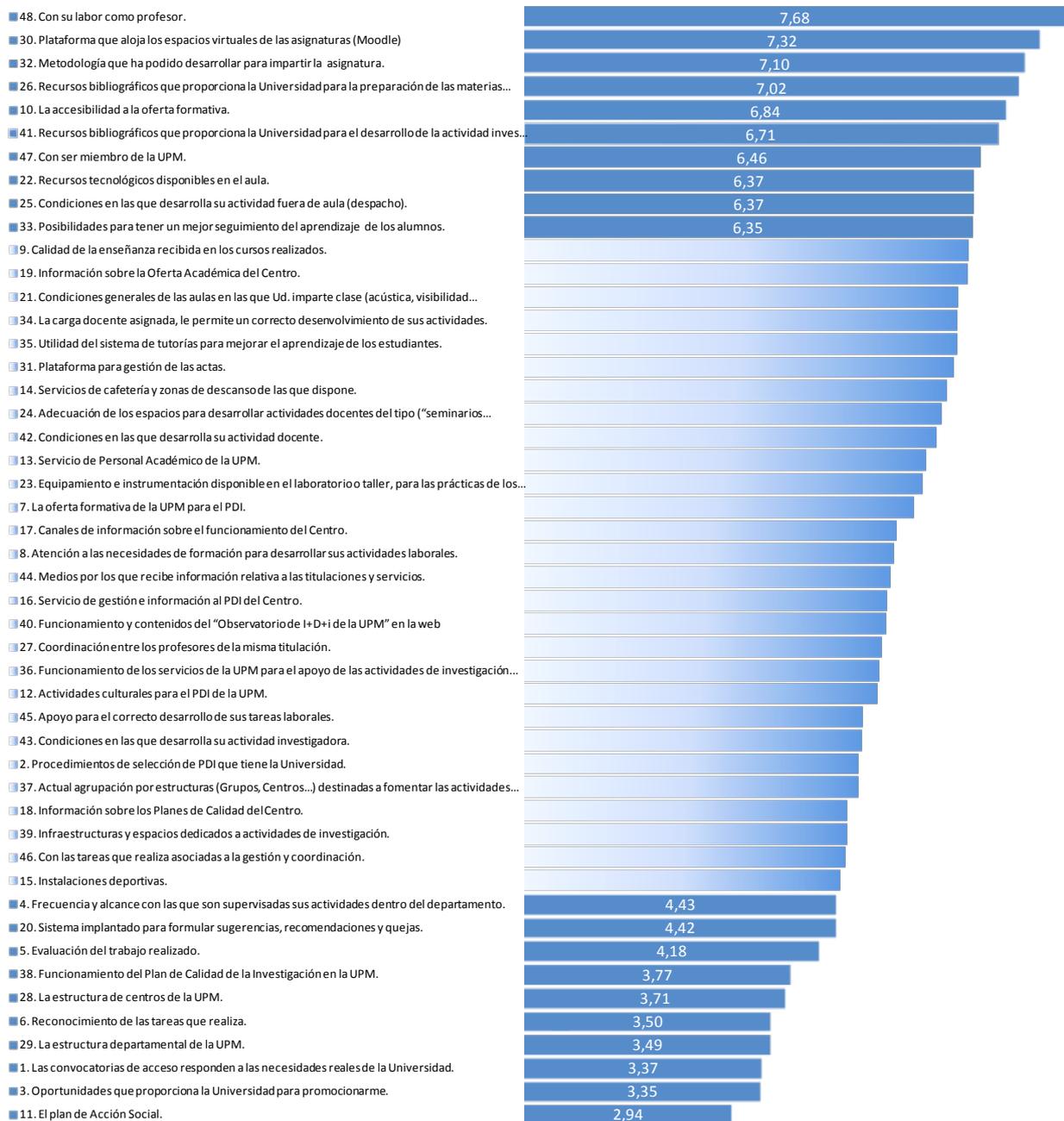
## Categoría Laboral. Catedrático.



Base: 41

Figura 87: Ítems mejor y peor valorados. Categoría Laboral. Catedrático – UPM.

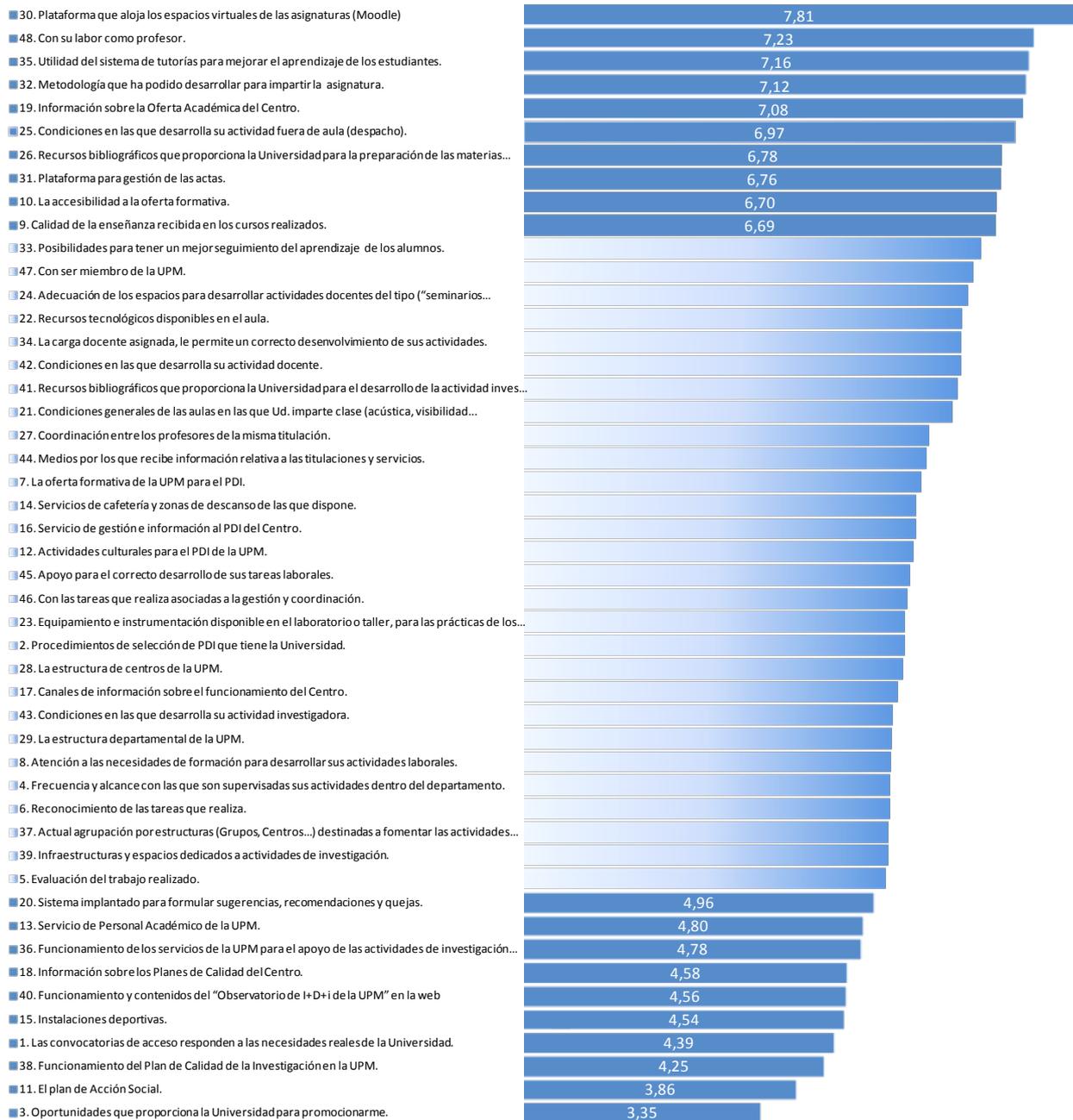
## Categoría Laboral. Titular.



Base: 231

Figura 88: Ítems mejor y peor valorados. Categoría Laboral. Titular – UPM.

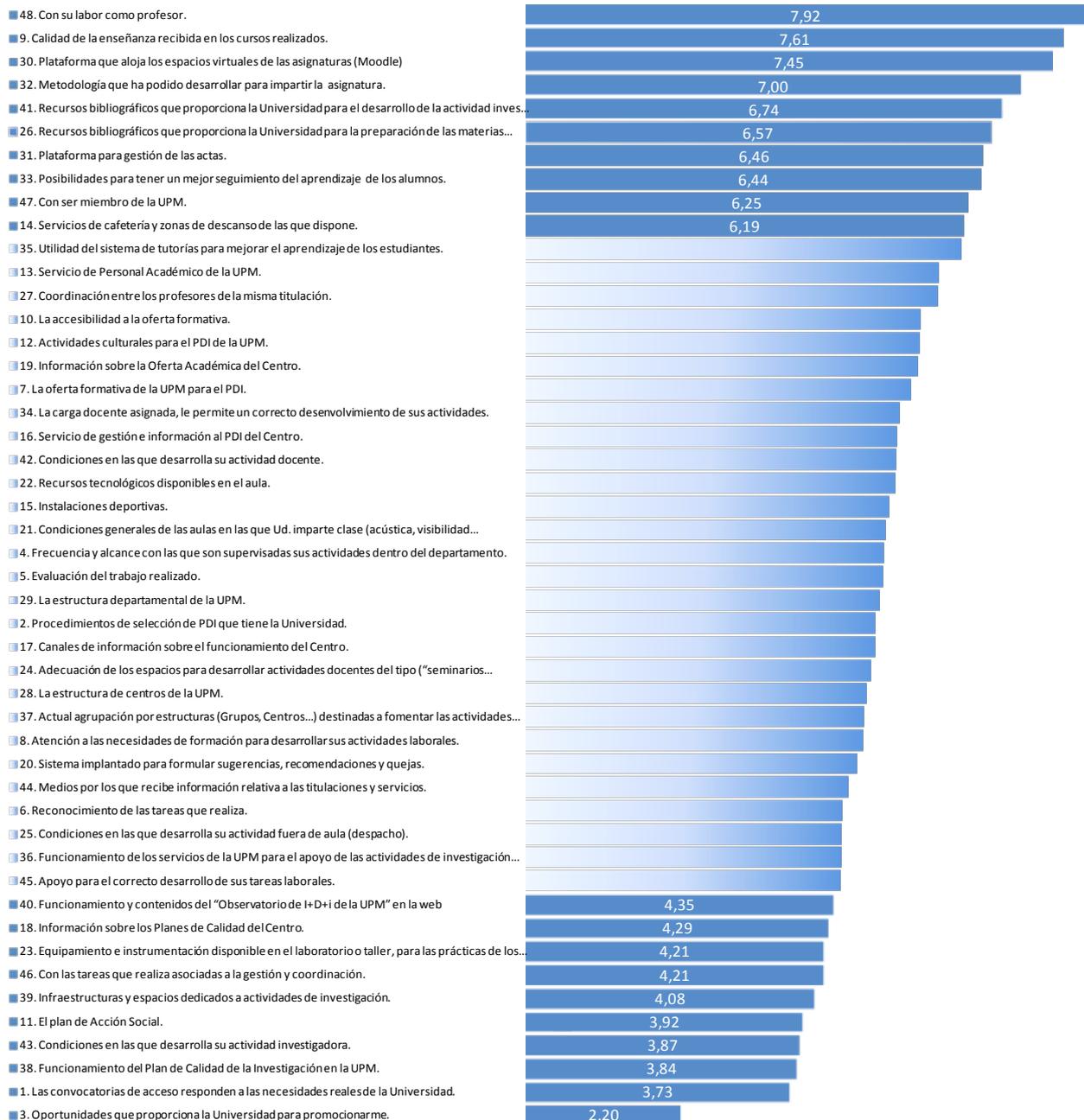
## Categoría Laboral. Ayudante.



Base: 38

Figura 89: Ítems mejor y peor valorados. Categoría Laboral. Ayudante – UPM.

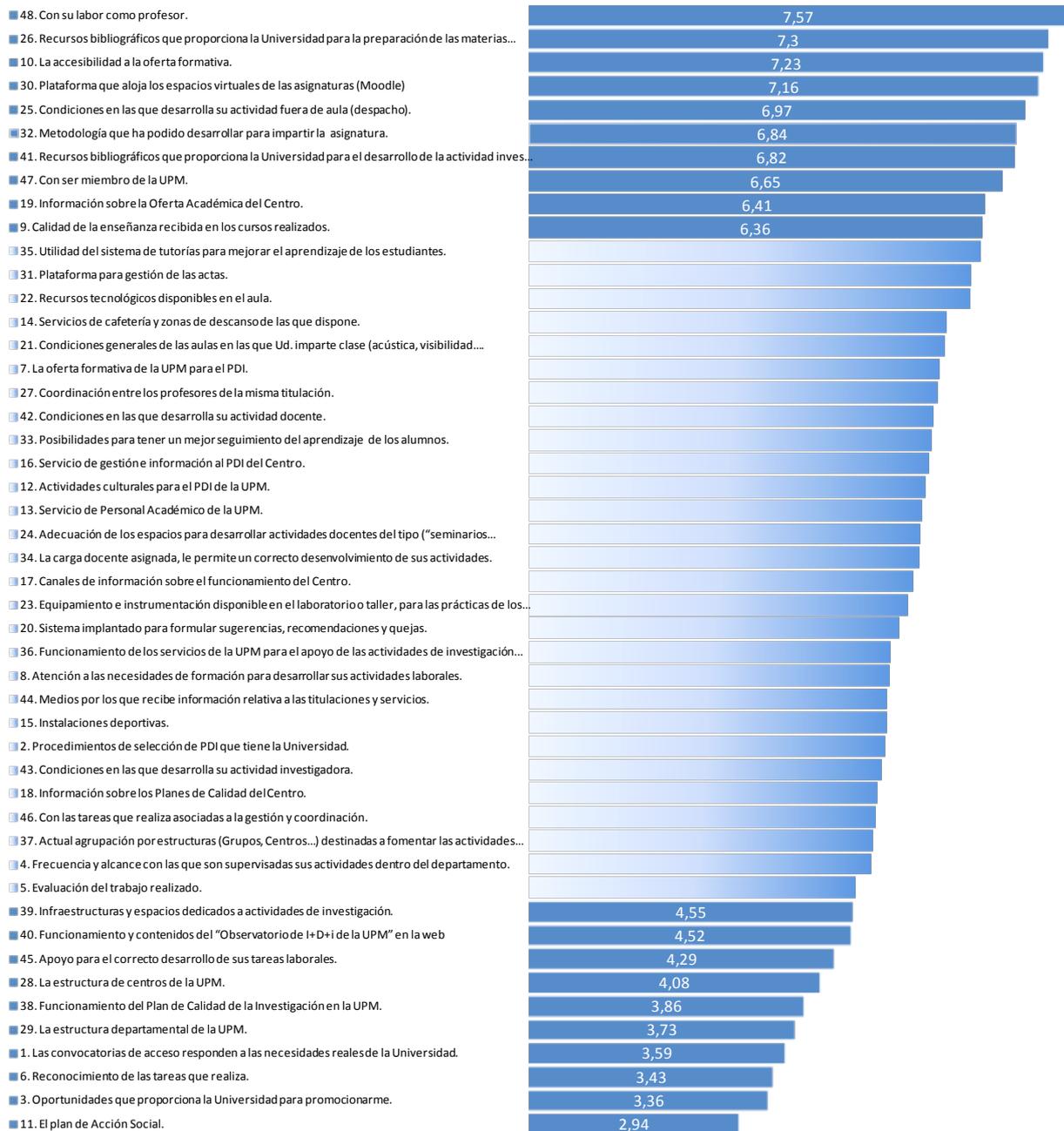
## Categoría Laboral. Asociado.



Base: 52

Figura 90: Ítems mejor y peor valorados. Categoría Laboral. Asociado – UPM.

## Categoría Laboral. Otro tipo de profesor.



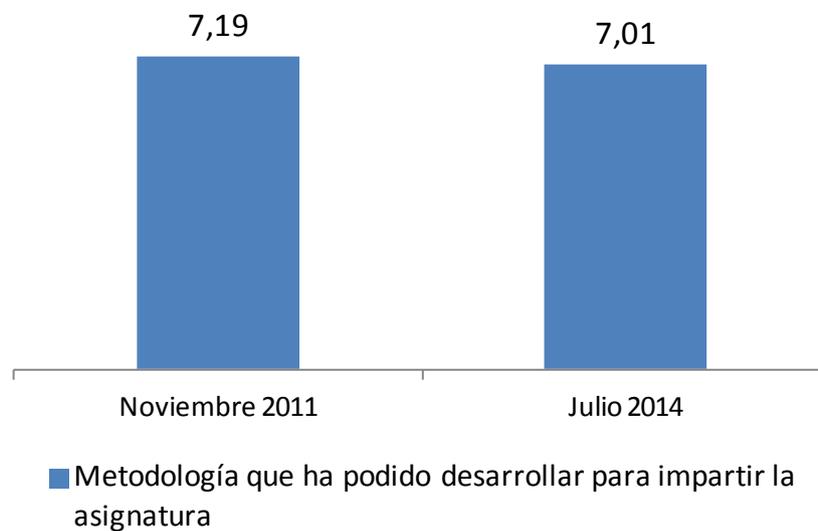
Base: 65

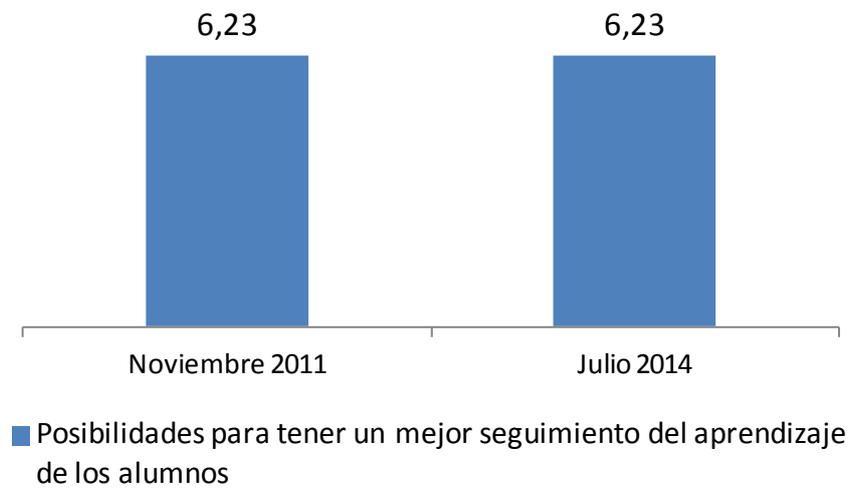
Figura 91: Ítems mejor y peor valorados. Categoría Laboral. Otro tipo de profesor – UPM.

## EVOLUCIÓN DE ITEMS IGUALES O SIMILARES ENTRE LA ANTERIOR Y PRESENTE ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PDI

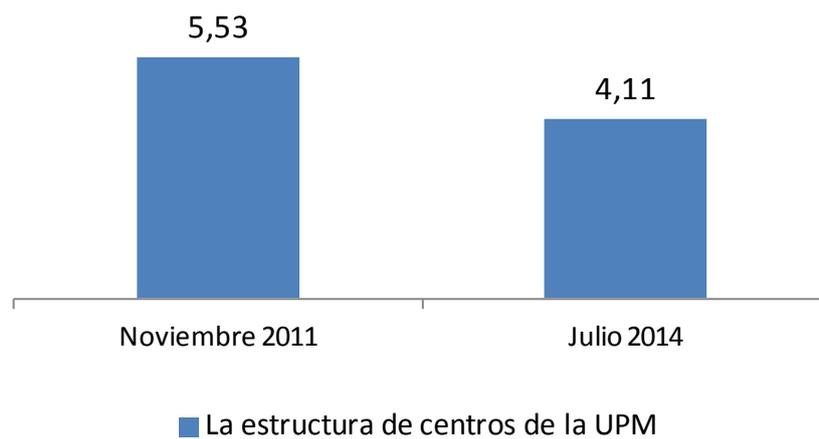
*Para una mejor comparación de las medias que se presentaran en este apartado, citar que las formas de encuestación entre la pasada y la actual edición de este informe son distintas, ya que para el primer caso se contrato una empresa externa que realizo la encuesta telefónicamente y para la actual edición, la encuestación fue online por medio de Politécnica Virtual.*

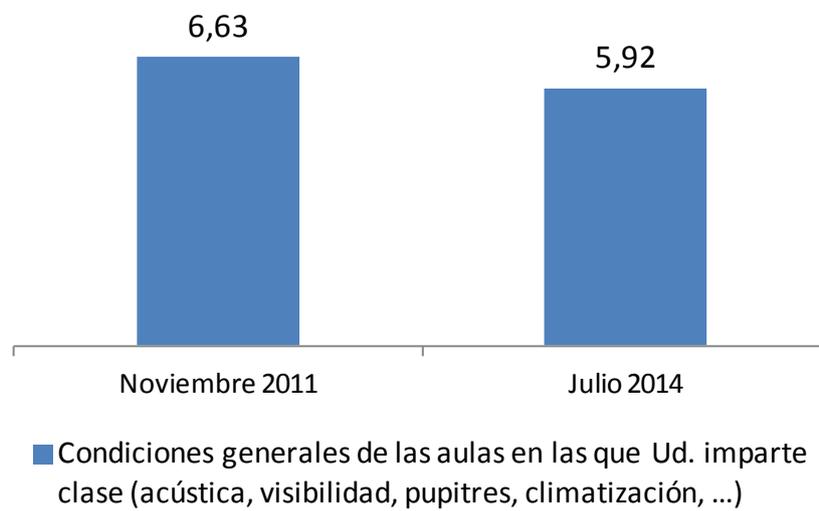
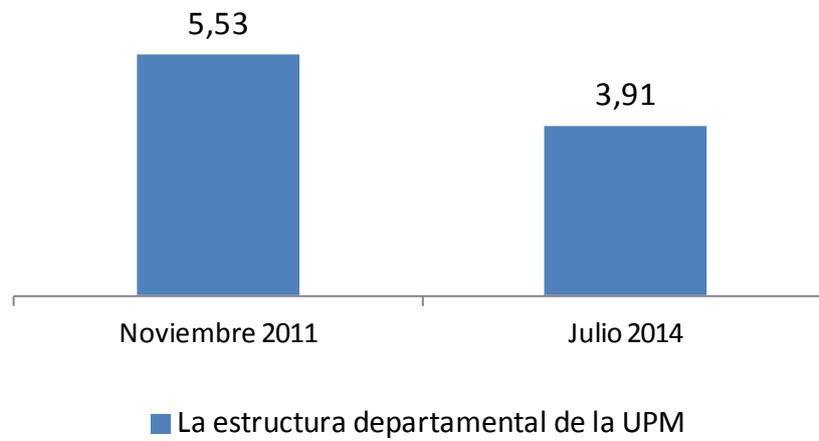
**Items iguales entre las dos últimas encuestas que no presentan diferencias estadísticamente significativas.**

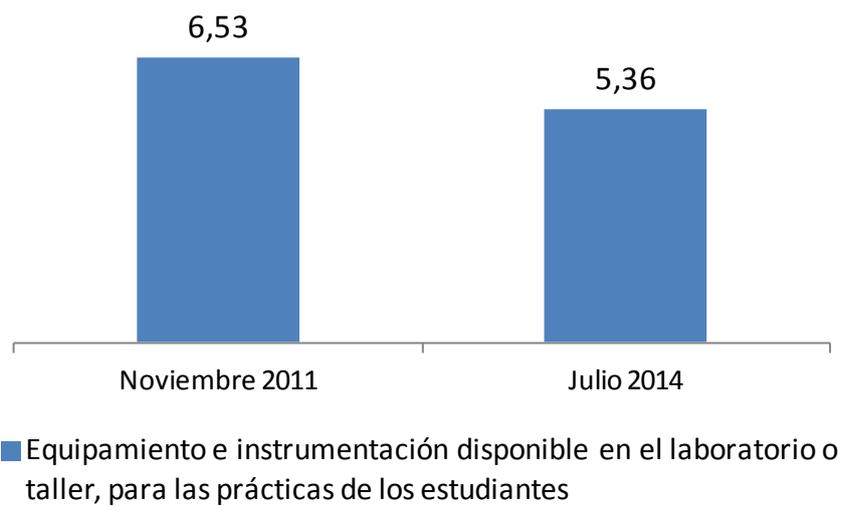
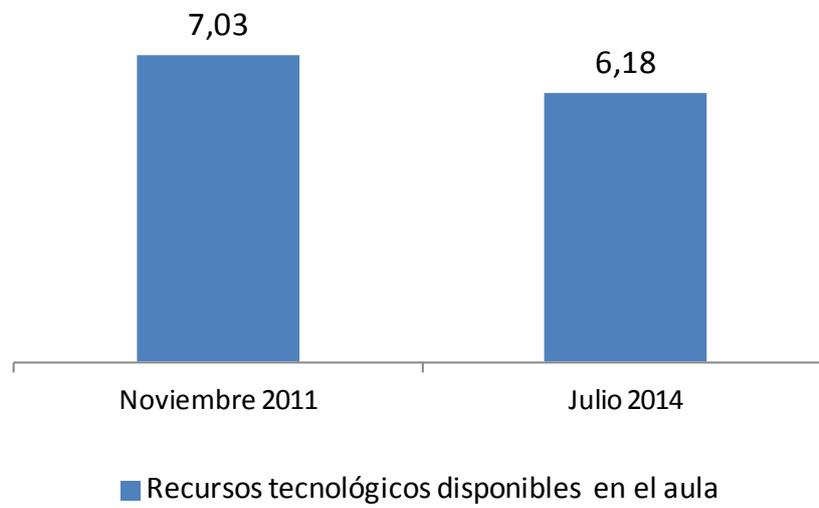


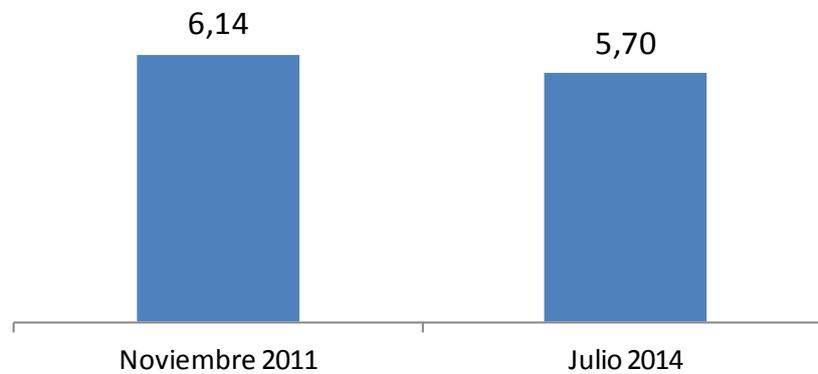


**Items iguales entre las dos últimas encuestas que presentan diferencias estadísticamente significativas.**

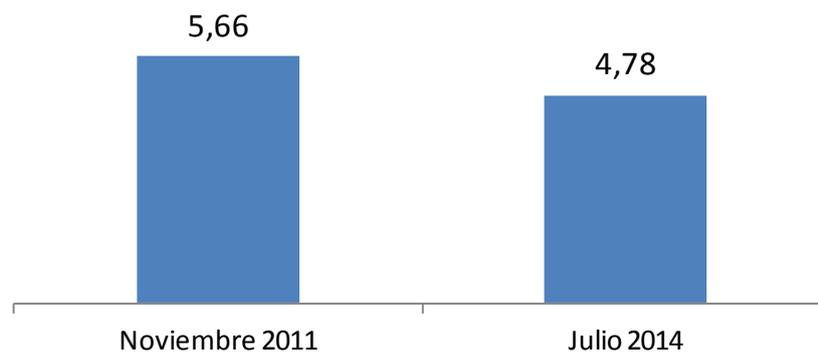




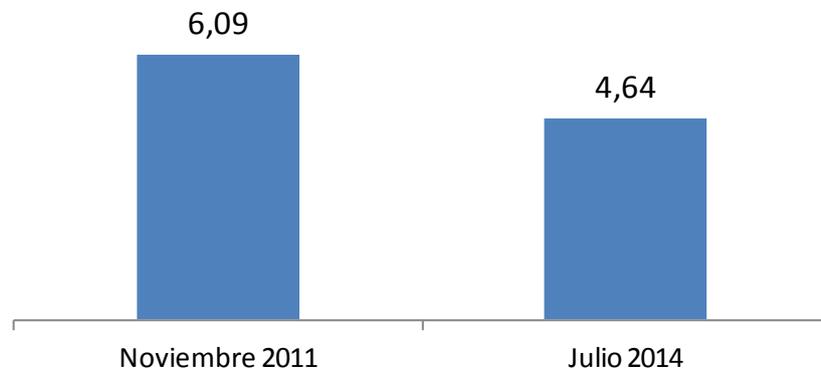




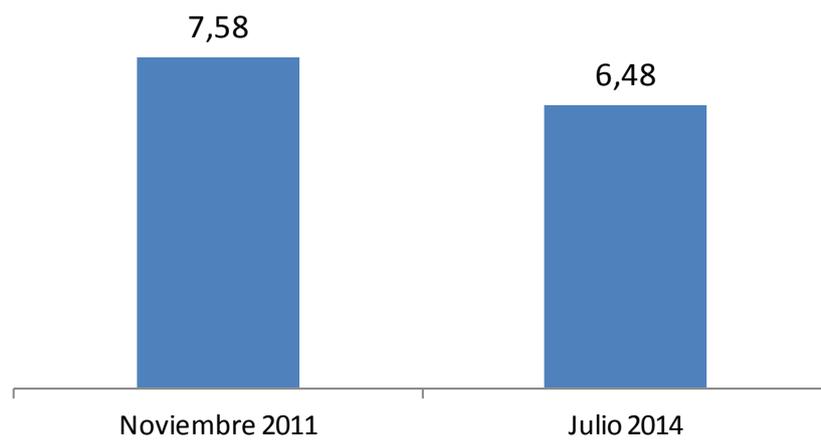
- Adecuación de los espacios para desarrollar actividades docentes del tipo (seminarios, tutorías grupales, “aulas de trabajo cooperativo”...)



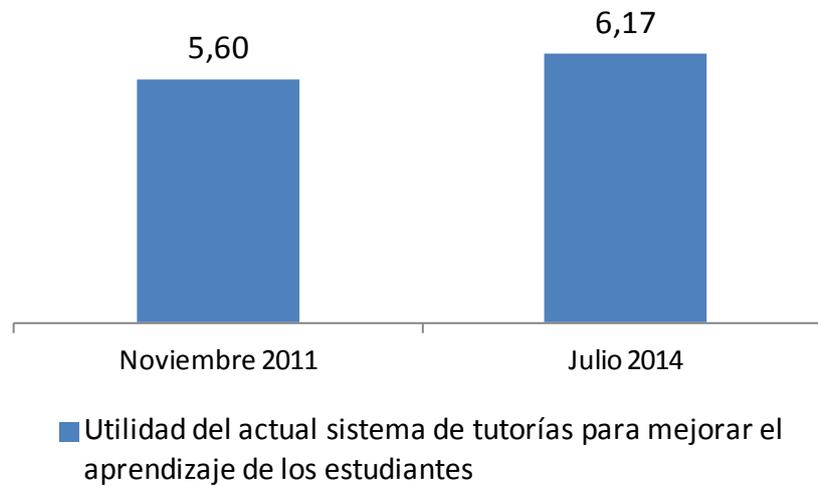
- Actual agrupación por estructuras (Grupos, Centros...) destinadas a fomentar las actividades de investigación en la UPM.



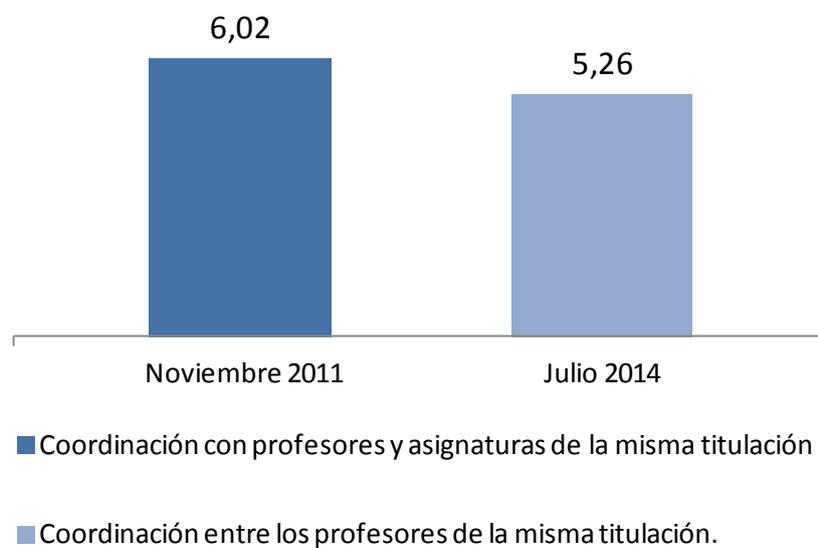
■ Con las tareas que realiza asociadas a la gestión y coordinación

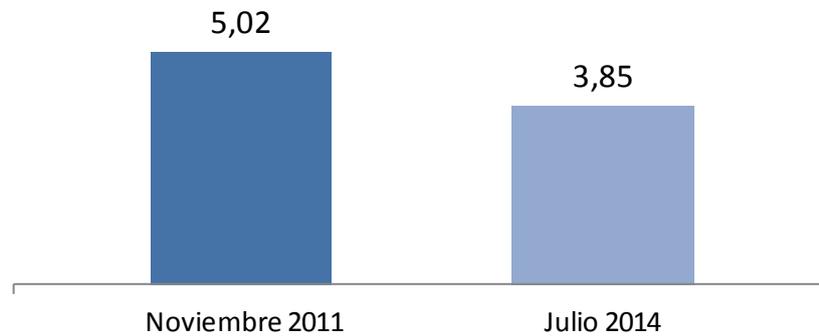


■ Con ser miembro de la UPM

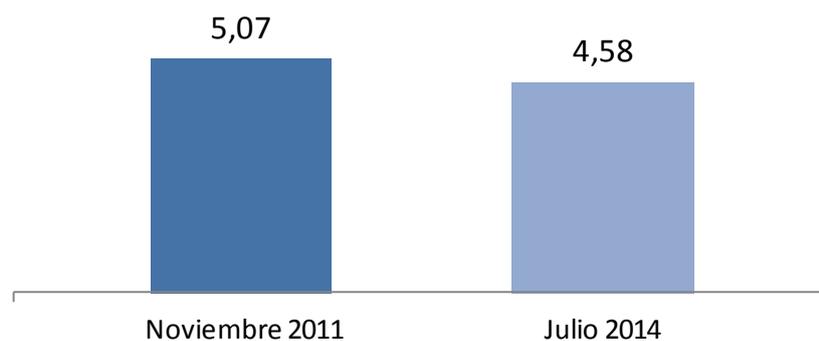


**Items similares entre las dos últimas encuestas que presentan diferencias estadísticamente significativas.**

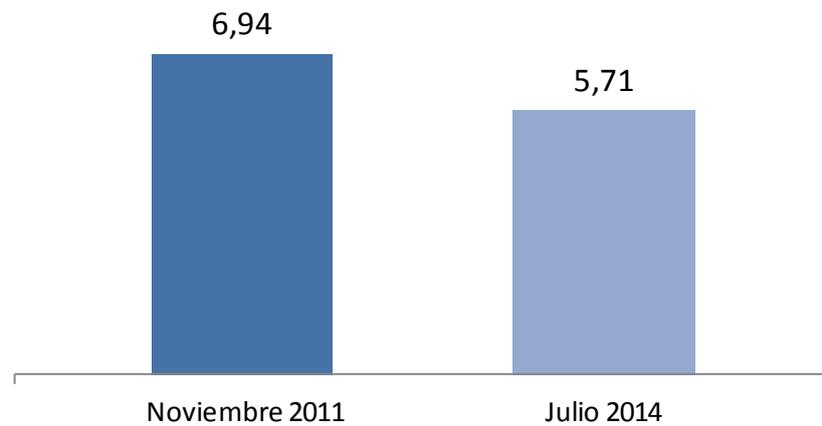




- Procedimientos para la elaboración del Plan de Calidad de la Investigación en la UPM.
- Funcionamiento del Plan de Calidad de la Investigación en la UPM.

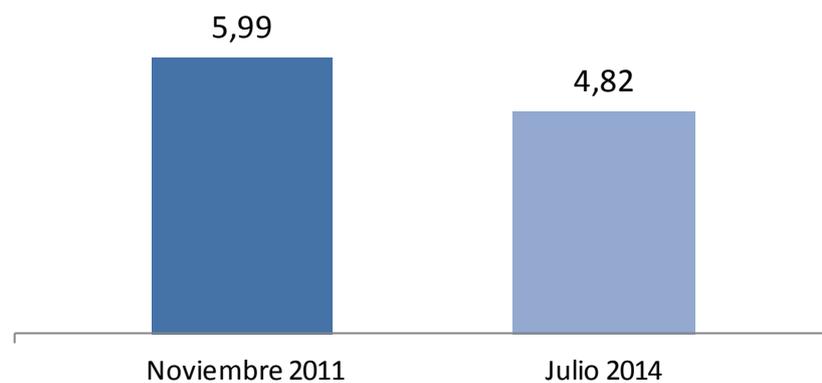


- Infraestructuras de apoyo facilitadas por la UPM para el desarrollo de las actividades de investigación.
- Infraestructuras y espacios dedicados a actividades de investigación.



■ Las posibilidades que le ofrece la UPM para desarrollar su actividad docente

■ Condiciones en las que desarrolla su actividad docente.



■ Las posibilidades que le ofrece la UPM para desarrollar su actividad investigadora

■ Condiciones en las que desarrolla su actividad investigadora.

## CONCLUSIONES

---

- La encuesta se realizó con muestreo censal, obteniendo un total de 429 encuestas depuradas y utilizadas en el presente estudio, un 13,82% del PDI.
- El error muestral obtenido es del  $\pm 4,39\%$  para un nivel de confianza del 95 % en el caso más desfavorable de varianza ( $p=q$ ).
- Los Centros que más tasa de respuesta generaron son la E.T.S. de Ingenieros Industriales (34,71%), y la E.T.S. de Ingenieros de Montes (21,05%), los que menos y con porcentajes de entre el 9,88% y el 5,88%, en orden decreciente son la E.T.S. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, E.U.I.T. Forestal, la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, la E.T.S. de Ingeniería y Sistemas de Telecomunicación, la E.T.S. de Ingeniería de Sistemas Informáticos, la E.T.S. de Arquitectura, la E.U.I.T. Aeronáutica.
- Algo más dos tercios de la muestra manifiesta ser hombre (68,20%), el restante, algo menos de un tercio (31,80%), manifiesta ser mujer.
- La mayor parte de los encuestados tiene una edad comprendida entre los 45 y 55 años (40,20%), seguido de los que tienen entre 35 y 45 (30,70%), de los mayores de 55 (23,30%) y finalmente están los que son menores de 35 años (5,70%).
- La mitad de los encuestados tiene la categoría laboral de titular (50,70%), la categoría catedrático agrupa a un 12,30% de las respuestas, seguido de profesores asociados (10,70%) y ayudantes (9,20%). "Otro tipo de profesor" ocupa 17,10% del total. Son más los catedráticos (15,14%) que las catedráticas (5,88%), pero son más las profesoras titulares (54,41%), que los profesores titulares (49,30%).
- Se puede decir que el profesorado en la Universidad Politécnica de Madrid tiene una sólida experiencia, ya que el 44% tiene una antigüedad de más de 20 años en la UPM, si a esta categoría le sumamos el rango de 11-20 años, obtenemos que dos tercios del profesorado, tiene una antigüedad de 11 o más años en nuestra universidad. El profesorado con una antigüedad menor a 5 años, tan solo llega a ser del 12%.
- En lo referido al nivel de impartición de docencia y sexo de los profesores, se puede ver como existe una tendencia decreciente para el caso de las mujeres, que va desde el 39,26% para las que imparten docencia en primer curso, hasta el 29,93% para las que lo hacen en doctorado. Para el caso de los hombres y al ser el porcentaje el complementario, la tendencia es positiva, yendo desde 60,74% para cuando imparten docencia en primer curso, hasta el 70,07% para cuando lo hacen en el nivel de doctorado.

- Al cruzar variables como la categoría laboral y la antigüedad en la UPM, se puede ver como a medida que aumentan los años de permanencia en la UPM, también cambia la categoría laboral, observándose por ejemplo que un 60% de los profesores ayudantes tienen una antigüedad de menos de 5 años, teniendo en el otro extremo el 86,27% los catedráticos que tiene 20 años o más de antigüedad. (Ver figura 11).
- El análisis factorial exploratorio realizado, corrobora la idoneidad del cuestionario utilizado para medir la Satisfacción del Personal Docente investigador, salvo las siguientes consideraciones que se comentan a continuación y que se pueden ver en el anexo 1 en donde se presenta el cuestionario original aplicado, y en el anexo 2, donde se presenta los aspectos más importantes del análisis factorial realizado:
  - El ítem 16 que pertenecía al ámbito “Servicios”, se integra en el ámbito “Información”.
  - El ítem 26 junto con el 41, conforman un nuevo ámbito no presente en el cuestionario original denominado “Recursos bibliográficos”.
  - El ámbito “Gestión académica y coordinación” preguntas 27 – 31, se distribuye en dos ámbitos diferentes, el primero con las preguntas 28 y 29, denominado “Estructura UPM” (de nueva creación) y el segundo conformado por las preguntas 30 y 31 denominado “Gestión académica”. El ítem 27 no se asocia con ninguno de los dos ámbitos comentados y su valoración es expresada de forma individual.
  - El ámbito “Desarrollo de la docencia” lo conforman solo las preguntas 32 y 33, las preguntas 34 y 35 que un principio se pensaban pertenecían a él, son expresadas de forma individual.
- 26 de las 48 preguntas formuladas al PDI (54,16%), son respondidas por más de 400 Profesores e investigadores (de una muestra final de 429), 18 preguntas (37,50%) obtienen por lo menos 350 respuestas, siendo tan solo 4 preguntas las que obtienen menos de esta última cantidad, pero con al menos 263 respuestas.
- Los ítems que vas valoraciones de 9 y 10 poseen en comparación a los demás, son los concernientes la plataforma que aloja los espacios virtuales de las asignaturas (Moodle) con un 32,10% de estas valoraciones, seguido de los recursos bibliográficos tanto para la preparación de materias docentes como para la actividad investigadora, 31,20% y 28,60% respectivamente, la accesibilidad a la oferta formativa 25,60% y la

metodología que han podido desarrollar para impartir la asignatura, con un 25,40% de valoraciones de 9 y 10.

- En el polo contrario tenemos a los ítems que más valoraciones obtienen de 0, 1 y 2 puntos sobre 10 obtienen, siendo estos el Plan de Acción Social, el reconocimiento de las tareas realizadas, la estructura departamental y de centros de la UPM y el funcionamiento del Plan de Calidad de la Investigación de la UPM, todos estos aspectos con porcentajes de entre el 46,30% y el 35,10% de valoraciones de 0, 1 y 2 puntos.
- Por ámbitos los que más puntuaciones medias entre 9 y 10 obtienen son el de Recursos bibliográficos, la Gestión académica y el Desarrollo de la docencia con porcentajes superiores al 21%. Los ámbitos que más puntuaciones medias obtienen entre 0 y 2 son la Estructura UPM, el Acceso y promoción y la evaluación y reconocimiento, con un máximo del 36,31% para el caso de la Estructura UPM.
- 19 preguntas (39,58%) obtienen una nota media inferior a 5 puntos, 15 preguntas entre 5 y 6 puntos, 11 entre 6 y 7 puntos y solo tres preguntas, las referentes a la metodología que ha podido desarrollar para impartir la asignatura, la plataforma que aloja los espacios virtuales de las asignaturas (Moodle) y la satisfacción con su labor como profesor, obtienen notas medias por encima de 7 puntos, siendo éstas 7,01; 7,37 y 7,61, respectivamente.
- En orden descendente, se presentan las notas medias globales de los diferentes ámbitos propuestos en el estudio:

Ámbito	Media
Gestión académica	6,78
Recursos bibliográficos	6,72
Desarrollo de la docencia	6,63
Infraestructura y recursos para la docencia	5,90
Formación	5,90
Información	5,25
Servicios	5,03
Actividad investigadora	4,70
Evaluación y reconocimiento	4,33
Estructura UPM	4,02
Acceso y promoción	3,93

- A continuación se presenta la comparativa de medias de los ámbitos en conjunto, segmentados por las variables más relevantes utilizadas en el presente estudio.
  - *Nivel de impartición de docencia.* Se observa que en 7 de los 11 ámbitos analizados, la media es mayor que la de los demás a favor de “impartición en primer curso”, llegando a ser la diferencia de medio punto con la valoración más baja encontrada y que pertenece al ámbito 3, Formación. Para los 4 ámbitos restantes, la mayor diferencia absoluta encontrada es de 0,39 puntos de media en el ámbito Evaluación y reconocimiento a favor de “impartición de docencia en máster”, seguido del Desarrollo de la docencia, de la Estructura UPM y de la Infraestructura y recursos para la docencia.
  - *Antigüedad en la UPM.* En igual número de ámbitos, las mayores puntuaciones provienen de los colectivos “menos de 5 años” y “de 5 a 10 años”, siendo para el primer grupo las mayores puntuaciones en los ámbitos de Acceso y promoción, Evaluación y reconocimiento, Infraestructuras y recursos para la docencia y la Estructura UPM, para el segundo grupo los ámbitos más valorados son la Formación, la Información, la Gestión académica y la actividad investigadora. Los Recursos bibliográficos es el ámbito en donde mayor media obtienen los profesores que tienen más de 20 años de antigüedad. Los profesores que tienen entre 11 y 20 años de antigüedad tienen la mayor media en comparación con las demás categorías únicamente en el ámbito del Desarrollo de la docencia.
  - *Categoría laboral.* La categoría que mayores puntuaciones medias brinda en comparación a las demás es la de profesor “ayudante” en 6 de los 11 ámbitos valorados, siendo estos la Evaluación y reconocimiento, Información, Infraestructura y Recursos para la docencia, Estructura UPM, Gestión académica y Desarrollo de la docencia. Más críticos son los profesores asociados, al encontrar una mayor cantidad de notas más bajas en los ámbitos de Acceso y promoción, Formación, Infraestructura y recursos para la docencia y en la Actividad investigadora, en comparación a las medias obtenidas en las otras categorías laborales.
- Dentro de la Valoración global, los ítems que obtienen puntuaciones superiores a 5 puntos (incluida la labor como profesor ya manifestada), son los medios por los que recibe información relativa a las titulaciones y servicios con 5,09 de media, las condiciones en las que desarrollan su actividad docente (5,71) y su sentimiento con ser miembro de la UPM (6,48).

- Si tenemos en cuenta todos los ítems de la valoración global (42 - 48), se puede apreciar como los hombres son más críticos en todos los aspectos, al dar valoraciones más bajas que las mujeres. Situación que se repite en la mayoría de los ítems para el grupo de “menores de 35 años” junto con el de “entre 45 y 55 años de edad”, para el grupo de “más de 20 años de antigüedad”, para los profesores que “imparten docencia en doctorado” y para la categoría laboral de “profesor asociado”, en comparación con sus correspondientes categorías de segmentación.
- Se encontraron 17 ítems susceptibles de comparación, al tener igual o similar texto o formulación entre la anterior encuesta de Satisfacción del PDI y la presente, llegando a las siguientes conclusiones:
  - Existen 2 ítems de igual texto en ambos procesos de encuestación que no presentan diferencias estadísticamente significativas, estos son los referidos a la metodología que los profesores pudieron desarrollar para impartir la asignatura, y las posibilidades para tener un mejor seguimiento del aprendizaje de los alumnos.
  - Se encontraron 10 ítems de igual texto que presentan diferencias estadísticamente significativas, los primeros 9 con medias mayores en la anterior encuesta y que hacen alusión a la estructura de los Centros, departamentos y agrupaciones para las fomentar las actividades de investigación de la UPM, a los recursos y condiciones de las aulas de clase, al equipamiento e instrumentación en los laboratorios y aulas de prácticas, a la adecuación de los espacios para desarrollar actividades docentes como seminarios, tutorías grupales, etc., a las tareas asociadas a la gestión y coordinación, a ser miembro de la UPM. El ítem restante, referido al actual sistema de tutorías para mejorar el aprendizaje de los estudiantes es el único de toda la comparativa en el que la media es superior en 0,57 puntos si lo equiparamos con la valoración de la anterior encuesta (5,60 de media para la anterior encuesta y 6,17 para la actual).
  - Finalmente existen 5 ítems similares en formulación entre las dos encuestas y que presentan diferencias estadísticamente significativas al comparar sus medias a favor de los resultados obtenidos en la pasada encuesta. Estos son los referidos a la coordinación entre los profesores y asignaturas de la misma titulación, el funcionamiento del Plan de Calidad de la Investigación de la UPM, las infraestructuras y espacios para las actividades de investigación y las condiciones en las que los profesores desarrollan su actividad investigadora.

## **ANEXO 1: CUESTIONARIO**

## CUESTIONARIO ORIGINAL



POLITÉCNICA

UNIVERSIDAD POLITECNICA DE MADRID  
Observatorio Académico  
Gabinete del Rector

### ENCUESTA de SATISFACCIÓN DEL PDI

Como ya sabrá esta encuesta es totalmente anónima y por tal razón le pedimos que nos proporcione los siguientes datos de clasificación, los cuales **únicamente sirven para poder generar informes de resultados para cada uno de los Centros** que conforman la UPM.

#### A1. Sexo:

- (1) Hombre
- (2) Mujer

#### A2. ¿En qué rango de edad se encuentra?

- (1) Menor de 35 años
- (2) Entre 35 y 44 años
- (3) Entre 45 y 55 años
- (4) Mayor de 55 años

#### A3. Imparte docencia en:

- (1) Grado - 1er curso
- (2) Grado - Otros cursos
- (3) Postgrado – Máster
- (4) Postgrado - Doctorado

#### A4. Categoría laboral:

- (1) Profesor Ayudante
- (2) Profesor Ayudante Doctor
- (3) Profesor Asociado
- (4) Profesor Catedrático
- (5) Profesor Contratado doctor
- (6) Profesor Titular
- (7) Otro tipo de Profesor

#### A5. Antigüedad en la UPM (en años):

- (1) Menos de 5 años
- (2) De 5 a 10 años
- (3) De 11 a 20 años
- (4) Más de 20 años

#### A.6. Indique el Centro en el que desarrolla su actividad:

- (1) E.T.S. Arquitectura
- (2) E.T.S. de Edificación
- (3) E.T.S. de Ingeniería Civil
- (4) E.T.S. de Ingeniería de Sistemas Informáticos
- (5) E.T.S. de Ingeniería y Diseño Industrial
- (6) E.T.S. de Ingeniería y Sistemas de Telecomunicación
- (7) E.T.S. de Ingenieros Aeronáuticos
- (8) E.T.S. de Ingenieros Agrónomos
- (9) E.T.S. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos
- (10) E.T.S. de Ingenieros de Minas y Energía
- (11) E.T.S. de Ingenieros de Montes
- (12) E.T.S. de Ingenieros de Telecomunicación
- (13) E.T.S. de Ingenieros en Topografía, Geodesia y Cartografía
- (14) E.T.S. de Ingenieros Industriales
- (15) E.T.S. de Ingenieros Informáticos
- (16) E.T.S. de Ingenieros Navales
- (17) E.U.I.T. Aeronáutica
- (18) E.U.I.T. Agrícola
- (19) E.U.I.T. Forestal
- (20) Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (INEF)
- (21) Otro

A continuación, le vamos a realizar unas preguntas las cuales podrá valorar mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (está totalmente insatisfecho) y 10 como la valoración más alta (está totalmente satisfecho), con cada una de las cuestiones planteadas. Si no ha utilizado o desconoce el servicio o recurso marque la opción correspondiente (Ns/Nc).

¡GRACIAS POR AYUDARNOS A MEJORAR!

**Por favor, indique su grado de SATISFACCIÓN con cada uno de los siguientes aspectos:**

### ACCESO Y PROMOCIÓN

	Muy Insatisfecho					Muy Satisfecho					Ns/Nc	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1. Las convocatorias de acceso responden a las necesidades reales de la Universidad.												
2. Procedimientos de selección de PDI que tiene la Universidad.												
3. Oportunidades que proporciona la Universidad para promocionarme.												

### EVALUACIÓN Y RECONOCIMIENTO.

	Muy Insatisfecho					Muy Satisfecho					Ns/Nc	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
4. Frecuencia y alcance con las que son supervisadas sus actividades dentro del departamento.												
5. Evaluación del trabajo realizado.												
6. Reconocimiento de las tareas que realiza.												

### FORMACIÓN

	Muy Insatisfecho					Muy Satisfecho					Ns/Nc	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
7. La oferta formativa de la UPM para el PDI.												
8. Atención a las necesidades de formación para desarrollar sus actividades laborales.												
9. Calidad de la enseñanza recibida en los cursos realizados.												
10. La accesibilidad a la oferta formativa.												

### SERVICIOS

	Muy Insatisfecho					Muy Satisfecho					Ns/Nc	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
11. El plan de Acción Social.												
12. Actividades culturales para el PDI de la UPM.												
13. Servicio de Personal Académico de la UPM.												
14. Servicios de cafetería y zonas de descanso de las que dispone.												
15. Instalaciones deportivas.												
16. Servicio de gestión e información al PDI del Centro.												



## ACTIVIDAD INVESTIGADORA

	Muy Insatisfecho					Muy Satisfecho					Ns/Nc	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
36. Funcionamiento de los servicios de la UPM para el apoyo de las actividades de investigación (Servicio de Investigación, Oficina de Proyectos Europeos, OTRI..).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
37. Actual agrupación por estructuras (Grupos, Centros...) destinadas a fomentar las actividades de investigación en la UPM.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
38. Funcionamiento del Plan de Calidad de la Investigación en la UPM.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
39. Infraestructuras y espacios dedicados a actividades de investigación.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
40. Funcionamiento y contenidos del "Observatorio de I+D+i de la UPM" en la web.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
41. Recursos bibliográficos que proporciona la Universidad para el desarrollo de la actividad investigadora.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

## VALORACIÓN GLOBAL

	Muy Insatisfecho					Muy Satisfecho					Ns/Nc	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
42. Condiciones en las que desarrolla su actividad docente.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
43. Condiciones en las que desarrolla su actividad investigadora.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
44. Medios por los que recibe información relativa a las titulaciones y servicios.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
45. Apoyo para el correcto desarrollo de sus tareas laborales.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
46. Con las tareas que realiza asociadas a la gestión y coordinación.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
47. Con ser miembro de la UPM.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
48. Con su labor como profesor.												

**¡Gracias por su participación!**

**ANEXO 2: ANALISIS FACTORIAL EXPLORATORIO**  
**DE COMPONENTES PRINCIPALES**

Con el objetivo de corroborar la validez de la herramienta utilizada para recoger la información relativa a la Satisfacción del Personal Docente e Investigador se ha procedido a la realización de un análisis factorial exploratorio.

Utilizando la totalidad de la muestra obtenida se ha realizado un **análisis factorial de componentes principales** que ha arrojado los siguientes resultados, los cuales presentan un muy buen ajuste entre el modelo propuesto y el obtenido.

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin	0,868
---	-------

Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado.	3207,285
	Gl.	820
	Sig.	0,000

#### COMUNALIDADES

	Inicial	Extracción
1. Las convocatorias de acceso responden a las necesidades reales de la Universidad.	1,000	,789
2. Procedimientos de selección de PDI que tiene la Universidad.	1,000	,764
3. Oportunidades que proporciona la Universidad para promocionarme.	1,000	,712
4. Frecuencia y alcance con las que son supervisadas sus actividades dentro del departamento.	1,000	,865
5. Evaluación del trabajo realizado.	1,000	,879
6. Reconocimiento de las tareas que realiza.	1,000	,778
7. La oferta formativa de la UPM para el PDI.	1,000	,867
8. Atención a las necesidades de formación para desarrollar sus actividades laborales.	1,000	,822
9. Calidad de la enseñanza recibida en los cursos realizados.	1,000	,649
10. La accesibilidad a la oferta formativa.	1,000	,660
11. El plan de Acción Social.	1,000	,731
12. Actividades culturales para el PDI de la UPM.	1,000	,636
13. Servicio de Personal Académico de la UPM.	1,000	,615
14. Servicios de cafetería y zonas de descanso de las que dispone.	1,000	,662
15. Instalaciones deportivas.	1,000	,737
16. Servicio de gestión e información al PDI del Centro.	1,000	,841
17. Canales de información sobre el funcionamiento del Centro.	1,000	,858
18. Información sobre los Planes de Calidad del Centro.	1,000	,876
19. Información sobre la Oferta Académica del Centro.	1,000	,840
20. Sistema implantado para formular sugerencias, recomendaciones y quejas.	1,000	,839
21. Condiciones generales de las aulas en las que Ud. imparte clase (acústica, visibilidad, pupitres, climatización, ...).	1,000	,775
22. Recursos tecnológicos disponibles en el aula.	1,000	,816

	Inicial	Extracción
23. Equipamiento e instrumentación disponible en el laboratorio o taller, para las prácticas de los estudiantes.	1,000	,750
24. Adecuación de los espacios para desarrollar actividades docentes del tipo ("seminarios, tutorías grupales, "aulas de trabajo cooperativo"...).	1,000	,701
25. Condiciones en las que desarrolla su actividad fuera de aula (despacho).	1,000	,679
26. Recursos bibliográficos que proporciona la Universidad para la preparación de las materias docentes.	1,000	,857
27. Coordinación entre los profesores de la misma titulación.	1,000	,634
28. La estructura de centros de la UPM.	1,000	,760
29. La estructura departamental de la UPM.	1,000	,788
30. Plataforma que aloja los espacios virtuales de las asignaturas (Moodle)	1,000	,696
31. Plataforma para gestión de las actas.	1,000	,754
32. Metodología que ha podido desarrollar para impartir la asignatura.	1,000	,783
33. Posibilidades para tener un mejor seguimiento del aprendizaje de los alumnos.	1,000	,810
34. La carga docente asignada, le permite un correcto desenvolvimiento de sus actividades.	1,000	,717
35. Utilidad del sistema de tutorías para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.	1,000	,790
36. Funcionamiento de los servicios de la UPM para el apoyo de las actividades de investigación (Servicio de Investigación, Oficina de Proyectos Europeos, OTRI..).	1,000	,667
37. Actual agrupación por estructuras (Grupos, Centros...) destinadas a fomentar las actividades de investigación en la UPM	1,000	,649
38. Funcionamiento del Plan de Calidad de la Investigación en la UPM.	1,000	,800
39. Infraestructuras y espacios dedicados a actividades de investigación.	1,000	,653
40. Funcionamiento y contenidos del "Observatorio de I+D+i de la UPM" en la web	1,000	,755
41. Recursos bibliográficos que proporciona la Universidad para el desarrollo de la actividad investigadora.	1,000	,891

El análisis factorial resultante indica la existencia de 10 factores (que se convierten en 11 ya que el ámbito originalmente definido como “Gestión académica y coordinación” preguntas 27 – 31, se termina redefiniendo dos “Estructura UPM” y “Gestión académica”) que explican un 75,96% de la varianza total de los datos presentes en el fenómeno estudiado, la Satisfacción del personal Docente e Investigador. El ámbito 12 “Valoración global” se asume como testado e independiente en conceptos de los otros 11, por tal razón no se incluye en el presente análisis factorial.

	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	16,433	40,080	40,080	16,433	40,080	40,080	3,855	9,402	9,402
2	2,624	6,399	46,479	2,624	6,399	46,479	3,591	8,759	18,161
3	2,249	5,484	51,964	2,249	5,484	51,964	3,376	8,234	26,395
4	1,959	4,779	56,742	1,959	4,779	56,742	3,164	7,716	34,111
5	1,791	4,369	61,111	1,791	4,369	61,111	3,162	7,713	41,824
6	1,687	4,114	65,226	1,687	4,114	65,226	2,823	6,886	48,709
7	1,283	3,128	68,354	1,283	3,128	68,354	2,813	6,862	55,571
8	1,208	2,946	71,301	1,208	2,946	71,301	2,813	6,860	62,432
9	,981	2,392	73,693	,981	2,392	73,693	2,788	6,799	69,231
10	,931	2,271	75,964	,931	2,271	75,964	2,760	6,733	75,964
11	,871	2,124	78,087						
12	,807	1,969	80,056						
13	,765	1,865	81,920						
14	,713	1,739	83,659						
15	,610	1,487	85,146						
16	,559	1,363	86,509						
17	,524	1,279	87,788						
18	,482	1,176	88,964						
19	,436	1,064	90,029						
20	,405	,989	91,017						
21	,380	,928	91,945						
22	,346	,843	92,788						
23	,329	,802	93,590						
24	,295	,720	94,310						
25	,282	,688	94,997						
26	,263	,642	95,639						
27	,239	,583	96,222						
28	,206	,502	96,724						
29	,188	,458	97,182						
30	,169	,411	97,593						
31	,153	,373	97,967						
32	,148	,360	98,327						
33	,115	,280	98,607						
34	,103	,252	98,858						
35	,095	,233	99,091						
36	,083	,203	99,294						
37	,079	,192	99,487						
38	,068	,165	99,652						
39	,055	,135	99,787						
40	,052	,126	99,913						
41	,036	,087	100,000						

### Matriz de componentes rotados

	1	2	3	4	5	6
1. Las convocatorias de acceso responden a las necesidades reales de la Universidad.	0,758	}	Acceso y promoción			
2. Procedimientos de selección de PDI que tiene la Universidad.	0,473					
3. Oportunidades que proporciona la Universidad para promocionarme.	0,688					
4. Frecuencia y alcance con las que son supervisadas sus actividades dentro del departamento.	0,816	}	Evaluación y reconocimiento			
5. Evaluación del trabajo realizado.	0,839					
6. Reconocimiento de las tareas que realiza.	0,724					
7. La oferta formativa de la UPM para el PDI.		}	Formación			
8. Atención a las necesidades de formación para desarrollar sus actividades laborales.	0,865					
9. Calidad de la enseñanza recibida en los cursos realizados.	0,785					
10. La accesibilidad a la oferta formativa.	0,684					
11. El plan de Acción Social.		}	Servicios			
12. Actividades culturales para el PDI de la UPM.	0,680					
13. Servicio de Personal Académico de la UPM.	0,641					
14. Servicios de cafetería y zonas de descanso de las que dispone.	0,528					
15. Instalaciones deportivas.	0,415					
16. Servicio de gestión e información al PDI del Centro.		}	Información			
17. Canales de información sobre el funcionamiento del Centro.	0,439					
18. Información sobre los Planes de Calidad del Centro.	0,750					
19. Información sobre la Oferta Académica del Centro.	0,717					
20. Sistema implantado para formular sugerencias, recomendaciones y quejas.	0,721					
21. Condiciones generales de las aulas en las que Ud. imparte clase (acústica, visibilidad, pupitres, climatización, ...).		}	Infraestructura y recursos para la docencia			
22. Recursos tecnológicos disponibles en el aula.	0,766					
23. Equipamiento e instrumentación disponible en el laboratorio o taller, para las prácticas de los estudiantes.	0,740					
24. Adecuación de los espacios para desarrollar actividades docentes del tipo ("seminarios, tutorías grupales, "aulas de trabajo cooperativo"...).	0,761					
25. Condiciones en las que desarrolla su actividad fuera de aula (despacho).	0,852					
						0,729
						0,500
						0,469

	7	8	9	10	11
27. Coordinación entre los profesores de la misma titulación.	0,509				
28. La estructura de centros de la UPM.	0,414	}	Estructura UPM		
29. La estructura departamental de la UPM.	0,576				
30. Plataforma que aloja los espacios virtuales de las asignaturas (Moodle)		0,744	}	Gestión académica	
31. Plataforma para gestión de las actas.		0,730			
32. Metodología que ha podido desarrollar para impartir la asignatura.			0,558	}	Desarrollo de la docencia
33. Posibilidades para tener un mejor seguimiento del aprendizaje de los alumnos.			0,617		
34. La carga docente asignada, le permite un correcto desenvolvimiento de sus actividades.			0,302		
35. Utilidad del sistema de tutorías para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.			0,328		
36. Funcionamiento de los servicios de la UPM para el apoyo de las actividades de investigación (Servicio de Investigación, Oficina de Proyectos Europeos, OTRI..).				}	0,630
37. Actual agrupación por estructuras (Grupos, Centros...) destinadas a fomentar las actividades de investigación en la UPM					0,393
38. Funcionamiento del Plan de Calidad de la Investigación en la UPM.					0,453
39. Infraestructuras y espacios dedicados a actividades de investigación.					0,434
40. Funcionamiento y contenidos del "Observatorio de I+D+i de la UPM" en la web					0,532
26. Recursos bibliográficos que proporciona la Universidad para la preparación de las materias docentes.				}	0,858
41. Recursos bibliográficos que proporciona la Universidad para el desarrollo de la actividad investigadora.					0,913



**POLITÉCNICA**

"Ingeniamos el futuro"

**CAMPUS  
DE EXCELENCIA  
INTERNACIONAL**